جمهورية العراق
ديوان الوقف الشيعي

تراث البصرة

مجلة فصلية محكمة
تعنى بالتراث البصري

تصدر عن:

العتبة العباسية المقدسة
قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية
مركز تراث البصرة

السنة الخامسة - المجلد الخامس
العددان: الثالث عشر والرابع عشر

ذو القعدة - جمادى الأولى ١٤٤٣-١٤٤٤هـ
حزيران - كانون الأول ٢٠٢٢م

الترقيم الدّوليّ

ردمد: Print ISSN: 2518-511X

ردمد الإلكتروني: Online ISSN: 2617-6734

Mobile: 07800816579 - 07722137733

Email: basrah@alkafeel.net

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد (٢٢٥٤) لسنة ٢٠١٧م

جمهوريّة العراق– البصرة

العتبة العباسية المقدسة. قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية. مركز تراث البصرة.
تراث البصرة : مجلة فصلية محكمة تعنى بالتراث البصري / تصدر عن العتبة العباسية المقدسة قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية مركز تراث البصرة.-البصرة، العراق : العتبة العباسية المقدسة، قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية، مركز تراث البصرة، 1438 هـ. = 2017-
مجلد : ايضاحيات ؛ 24 سم
فصلية.-السنة الخامسة، المجلد الخامس، العددان الثالث عشر والرابع عشر (كانون الاول 2022)
ردمد : 2518-511X
تتضمن إرجاعات ببليوجرافية.
النص باللغة العربية ؛ ومستخلصات باللغة العربية والانجليزية.
1. البصرة (العراق)--تاريخ--دوريات. 2. البصرة (العراق)--الحياة الفكرية--دوريات.. الف. العنوان.

LCC : DS79.9.B3 A8373 2022 VOL. 5 NO. 13-14
DDC : 910.45
مركز الفهرسة ونظم المعلومات التابع لمكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ
﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾
صَدَقَ اللهُ العَلِيُّ العَظِيمُ
سورة المائدة: الآية (٣)

بسم الله الرحمن الرحيم

جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
دائرة البحث والتطوير
قسم الشؤون العلمية

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education & Scientific Research
Research & Development Department

الرقم: ب ت ع/ ٥٧٤
التاريخ: ٢٤ / ١ / ٢٠٢٣

No.:
Date:

الى/ ديوان الوقف الشيعي/العتبة العباسية المقدسة

م/ مجلة تراث البصرة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

اشارة الى كتابكم المرقم ٧٥٧٩ بتاريخ ٢٠٢١/٥/٢٢ بشأن اعتماد مجلتكم لاغراض النشر والترقيات العلمية وتسجيلها ضمن موقع المجلات الاكاديمية العلمية العراقية ، وبعد استكمال الملاحظات الخاصة بضوابط الاستحداث بموجب كتابهم المرقم ٢٠٨١٩ في ٢٠٢٢/١٢/٢٨ ، حصلت موافقة السيد وكيل الوزارة لشؤون البحث العلمي بتاريخ ٢٠٢٣/١/١٧ على أعتماد المجلة المذكورة في الترقيات العلمية والنشاطات العلمية المختلفة الاخرى ، واعتباراً من المجلد الخامس – العددان الثالث عشر والرابع عشر لسنة ٢٠٢٢ لتسجيل المجلة في موقع المجلات الاكاديمية العلمية العراقية.

للتفضل بالاطلاع وابلاغ مخول المجلة لمراجعة دائرتنا لتزويده بأسم المستخدم وكلمة المرور ليتسنى له تسجيل المجلة ضمن موقع المجلات الاكاديمية العلمية العراقية وفهرسة اعدادها ، ويعتبر ذلك شرطاً أساسياً في أعتمادها بموجب الفقرة (٣١) من ضوابط استحداث واصدار المجلات العلمية في وزارتنا.

...مع وافر التقدير

أ.م.د ايهاب ناجي عباس
المدير العام لدائرة البحث والتطوير/ وكالة
٢٠٢٣/ ١ /CC

نسخة منه الى:
- مكتب السيد وكيل الوزارة لشؤون البحث العلمي/ أشارة الى موافقة سيادته المذكورة أعلاه والمثبتة على أصل مذكرتنا المرقمة ب ت م/٣٩٣/٤ في ٢٠٢٣/١/١٦
- قسم الشؤون العلمية/ شعبة التأليف والترجمة و النشر.... مع الاوليات
- الصادره

مهند ابراهيم
١٩/ كانون الثاني

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
رئاسة جامعة البصره
قسم الدراسات والتخطيط والمتابعه
شعبة التخطيط

العدد/ ٧/ ٢٥/ ١٥٩٩٨
التاريخ ٢ / ٧/ ٢٠١٧

بسمه تعالى

Ministry of Higher Education
& Scientific Research
Basrah University
Studies planning &Fellow-up dept.

أمر جامعي

م/ مجلة تراث البصرة

إشارة الى ما تم مناقشته في محضر مجلس الجامعة بجلسته الثالثة عشر واستنادا" للصلاحيات المخوله لنا تقرر الاتي :

اعتماد مجلة تراث البصرة الصادرة من مركز تراث البصرة التابع للعتبة العباسية لأغراض الترقية العلمية في جامعتنا .

٢٠١٧/٧/٤

الأستاذ الدكتور
ثامر أحمد الحمدان
رئيس الجامعة

نسخة منه إلى //
- مكتب السيد رئيس الجامعة للتفضل بالاطلاع مع التقدير ...
-مكتب السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية للتفضل بالاطلاع مع التقدير ...
-عمادة كلية التربية للعلوم الإنسانية / مكتب السيد العميد للتفضل بالاطلاع مع التقدير .....
-عمادة كلية الاداب / مكتب السيد العميد للتفضل بالاطلاع مع التقدير .....
-عمادة كلية التربية بنات / مكتب السيد العميد للتفضل بالاطلاع مع التقدير .....
- امانة مجلس الجامعة / مكتب السيد المدير للتفضل بالاطلاع مع التقدير .....
-قسم الشؤون العلمية / مكتب السيد المدير للتفضل بالاطلاع مع التقدير .....
-مركز تراث البصرة / العتبة العباسية للتفضل بالاطلاع مع التقدير ...
-قسم الدراسات والتخطيط والمتابعة
-الصادرة

نجلاء//

العراق - بصرة - الكورنيش - -داخلي ١٤٤

Ministry of Higher Education and Scientific Research
AL- Muthanna University
Scientific Affairs Department

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جـامعة المـثنى
قسم الشؤون العلمية

((معا لمساندة قواتنا المسلحة الباسلة لدحر الارهاب))

No: العدد : ب ت / ٨ ٥٠٣
Date : التاريخ : ٢٠١٨/٣/ ٥

إلى/ ديوان الوقف الشيعي/ العتبة العباسية المقدسة /الأمانة العامة

م/تحكيم مجلة

تحية طيبة ...

اشارة الى كتابكم ذي العدد ٧٥١٢ في ٢٠١٧/ ٧/١ ، المتضمن تحكيم مجلة تراث البصرة واعتمادها لأغراض الترقية . نرفق لكم ربطاً الامر الجامعي ذي العدد ١٩٧٩ في ٢٠١٨/٣/١٩ والمتضمن اعتماد مجلة (**تراث البصرة**) للدراسات الانسانية والعلمية لإغراض الترقيات العلمية في جامعتنا .

للتفضل بالاطلاع ... مـع التقديـر

أ.د. قاسم محمد حلو
مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية/وكالة
٢٠١٨/ ٣/ ٥

نسخة منه إلى :
- مكتب السيد رئيس الجامعة/للتفضل بالاطلاع.. مع التقدير
- مكتب السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية/للتفضل بالاطلاع... مع التقدير.
- قسم الرقابة والتدقيق الداخلي/للتفضل بالاطلاع ..مع التقدير.
- قسم الشؤون العلمية /مع الأوليات
- الصادرة .

مسـتده٢٥/٣/س

العراق – محافظه المثنى - السماوة- المنطقه التعليميه – جامعه المثنى

موقـــع جامعـــة المثـنى
البريد الالكتروني

www.mu.edu.iq
Email... muthannaresearch@gmail. rdd@mu.edu.iq

٥ / ٣ / ١٨

جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي
والبحث العلمي
رئاسة جامعة واسط
قسم
البحـــث والتطـويـــر

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education& Scientific Research
Presidency of Wasit University

الرمز :
العدد : ٥٨٨١/١

٢٠١٧/ ٨ / ٢١م
/ / ١٤٣٨هـ

...../ / 201

KUT. WASIT. IRAQ
Rabee' District / University City
www.uowasit.edu.iq
E-mail:
po@uowasit.edu.iq

امـــــــر جـــامعـــي

م/ مجلة تراث البصرة

إشـــارة إلـــى مـــاتم مناقشـــته فـــي محضـــر مجلـــس الجامعـــة بجلســـته الثالثـــة عشـــرة المفتوحـــة (الجـــزء الثالـــث) للعـــام الدراســـي ٢٠١٦-٢٠١٧ بتـــاريخ ٢٠١٧/٦/١٨ واســـتنادا إلى الصلاحيات المخولة إلينا تقرر الأتي :

اعتمـــاد مجلـــة (تـــراث البصـــرة) الصـــادرة مـــن مركـــز تـــراث البصـــرة التـــابع للعتبـــة العباســـية لأغـــراض الترقيـــة العلميـــة فـــي جامعتنا.

الأستاذ الدكـــتور
عبـد الرزاق احمد النـــصيري
رئيس جـــامعـــة واســـــط
٢٠١٧/٨/ ٢١

نسخة منه الى///
*مكتب السيد رئيس الجامعة / للتفضل بالاطلاع ....مع التقدير.
*مكتب السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون الإدارية / للتفضل بالاطلاع ...مع التقدير.
*مكتب السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية / للتفضل بالاطلاع ...مع التقدير.
*قسم البحث والتطوير مع الأوليات.
*قسم الشؤون المالية
*قسم الرقابة والتدقيق
*قسم الموارد البشرية
* وحدة قاعدة البيانات
*الصادر

الجالي ٢٠١٧

Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of Babylon
Department of Research and Development

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة بابل
قسم البحث والتطوير

Ref. No.: العدد: ٩٣٠٢
Date: / / التاريخ: ٢٠١٧/١٠/٢٢

امر جامعي

استنادا الى الصلاحيات المخولة الينا واشارة الى المادة (١٠) من تعليمات الترقيات العلمية مرقم ٣٦ لسنة ١٩٩٢ النافذة (البند الثاني) وقرار المجلسة الثانية لمجلس جامعة بابل للعام الدراسي ٢٠١٧-٢٠١٨ تقرر: اعتماد مجلة (تراث البصرة) الصادرة من مركز تراث البصرة التابع للعتبة العباسية المقدسة لاغراض الترقيات العلمية في جامعتنا على ان تتقيد الجهات القائمة على تحرير المجلة بالالتزام بما يلي:

- الشروط التي منحت على اساسها صفة مجلة محكمة معتمدة من جامعة بابل وفي حالة مخالفتها للشروط المثبتة في الحضر فسوف لا تعتمد على اساس الصفة اعلاه.
- تزويدنا بنسخة من المجلة بشكل دوري.

أ.د. عادل هادي البغدادي
رئيس الجامعة وكالة
٢٠١٧/١٠/٢٢

صورة منه الى:

- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / دائرة البحث والتطوير ... للتفضل بالاطلاع ... مع الاحترام.
- السيد رئيس الجامعة المحترم للتفضل بالاطلاع ..... مع الاحترام.
- السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية المحترم للتفضل بالاطلاع .... مع الاحترام.
- مركز تراث البصرة التابع للعتبة العباسية المقدسة ..... للتفضل بالاطلاع ..... مع الاحترام.
- شعبة المعلوماتية والادامرة ... مع الاحترام.
- قسم البحث والتطوير .. مع الاولياث.

الصادرة.

سحر

Babylon_research@yahoo. com
babylon_research@uobabylon.edu.iq
www.uobabylon.edu.iq

Ministry of Higher Education
And scientific Research
Misan university
Scientific Affairs Dept

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
رئاسة جامعة ميسان
مكتب المساعد العلمي
قسم الشؤون العلمية

العدد : ش ع / ٥٩٤
التاريخ : ١٥ / ١ / ٢٠١٨

No :
Date:

جامعة ميسان
مكتب المساعد العلمي
قسم الشؤون العلمية

﴿ بحيشنا والحشد الشعبي العراق أقوى وأمضى ﴾

(امر جامعي)

م/ اعتماد مجلة

اشارة الى كتاب امانة مجلس الجامعة المرقم (م.ج/٧٧٠ س) في ٢٠١٧/١٢/٢٦ و المتضمن محضر الجلسة الثالثة للدراسة الصباحية لمجلس جامعتنا للعام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٨ المنعقد بتاريخ ٢٠١٧/١٢/١٤ تقرر:

- قبول اعتماد مجلة تراث البصرة في الترقيات العلمية في جامعتنا كونها تتبع الاساليب العلمية في نشر البحوث و المقالات العلمية حسب المادة (١٠) من تعليمات الترقيات العلمية في الجامعات العراقية رقم (٣٦) لسنة ١٩٩٢.
- اعتماد المجلة اعلاه لغرض الترقيات العلمية ابتداءً من تاريخ ٢٠١٧/١٢/١٤.

أ.م.د . علي عبدالعزيز الشاوي
رئيس الجامعة/ وكالة
٢٠١٨/١/٧

نسخة منه إلى /
- وزارة التعليم العالي و البحث العلمي /دائرة البحث و التطوير.
- مكتب السيد رئيس الجامعة / لتتفضل بالاطلاع .....مع التقدير.
- مكتب السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية والدراسات العليا /لتتفضل بالاطلاع...مع التقدير.
- مكتب السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون القانونية و الادارية/لتتفضل بالاطلاع...مع التقدير
- الكليات كافة / مكتب السيد العميد/ للاطلاع .... مع التقدير
- الامانة العامة للعتبة العباسية المقدسة / كتابكم المرقم (٧٥١٤) في ٢٠١٧/٧/١.
- قسم الشؤون العلمية / شعبة البحوث العلمية... مع التقدير
- لجنة الترقيات المركزية
- شعبة البريد المركزي / الصادر.

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education
and Scientific Research
Kerbala University
Research and development
department

جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء
قسم البحث والتطوير

Issu :
No. :

العدد: 433/ب/ش/ع
التاريخ: 2018/1/25

أمر جامعي

إستناداً إلى الصلاحيات المخولة لنا وبناءاً على توصية اللجنة المشكلة في كلية التربية للعلوم الانسانية بموجب الامر الإداري المرقم د/4303/8 في 2017/12/28.

تقرر الاتي:

إعتماد **مجلة تراث البصرة** الصادره من مركز تراث البصرة التابع للعتبة العباسية المقدسة لأغراض الترقيات العلمية في جامعتنا واعتباراً من تأريخه اعلاه.

أ.د.منير حميد السعدي
رئيس الجامعة
2018/1/25

نسخة منه الى//

- مكتب السيد رئيس الجامعة المحترم..مع التقدير.
- مكتب السيد المساعد العلمي المحترم...مع التقدير.
- قسم الشؤون العلمية.
- الصادرة .

الايميل:Scientific.affairs@uokerbala.edu.iq

اسيل1/24

رئيس التَّحرير

أ.م.د. عامر عبد محسن السَّعد

جامعة البصرة/ كُلِّيَّة الآداب/ اللُّغة العربيَّة

مدير التَّحرير

أ.م.د. محمود محمَّد جايد العيدانيّ/ عضو الهيْأة العلميَّة في جامعة المصطفى ﷺ/ قم المقدَّسة/ الفقه والأُصول

هيْأة التَّحرير

أ.د. سعيد جاسم الزّبيديّ/ جامعة نزوى- سلطنة عمان/ اللُّغة العربيَّة

أ.د. فاخر هاشم الياسريّ/ جامعة البصرة- كُلِّيَّة التَّربية للعلوم الإنسانيَّة/ اللُّغة العربيَّة

أ.د. جواد كاظم النصر الله/ جامعة البصرة - كُلِّيَّة الآداب/ التَّاريخ الإسلاميّ

أ.د. حسين عليّ المصطفى/ جامعة البصرة - كُلِّيَّة التَّربية للعلوم الإنسانيَّة/ التَّاريخ العثمانيّ

أ.د. عليّ أبو الخير/ كبير باحثين متقاعد في وزارة التربية والتعليم- مصر.

أ.د. رحيم حلو محمَّد/ جامعة البصرة- كُلِّيَّة التَّربية- بنات/ التَّاريخ الإسلاميّ

أ.د. شكري ناصر عبد الحسن/ جامعة البصرة- كُلِّيَّة التَّربية للعلوم الإنسانيَّة/ التَّاريخ الإسلاميّ

أ.د. محمّد غفوري نجاد/ جامعة الأديان والمذاهب - قم المقدّسة / الفلسفة الإسلاميّة

أ.د. عصام الحاجّ عليّ/ الجامعة الّبنانيّة/ التاريخ الإسلاميّ

أ.د. إسماعيل إبراهيم محمد الوزير / جامعة صنعاء/ كلّيّة الشريعة والقانون

أ.د. حسين حاتميّ/ جامعة إسطنبول- كلّيّة الحقوق

أ.د. نجم عبد الله الموسويّ/ جامعة ميسان- كُلِّيَّة التَّربية/ علوم تربويَّة ونفسيَّة
أ.د. محمَّد قاسم نعمة/ جامعة البصرة- كُلِّيَّة التَّربية- بنات/ اللُّغة العربيَّة
أ.د. عماد جغيّم عويّد/ جامعة ميسان - كُلِّيَّة التَّربية/ اللُّغة العربيَّة
أ.د. صباح عيدان العباديّ/ جامعة ميسان- كُلِّيَّة التَّربية/ اللُّغة العربيَّة
أ.م.د. عبد الجبَّار عبّود الحلفيّ/ جامعة البصرة - كُلِّيَّة الإدارة والاقتصاد/ الاقتصاد
أ.م.د. عليّ مجيد البديريّ/ جامعة البصرة- كُلِّيَّة الآداب/ اللُّغة العربيَّة
م.د. طارق محمَّد حسن مطر / كُلِّيَّة الإمام الكاظم عليه السلام للعلومِ الإسلاميّةِ الجامعة / أقسام البصرة / اللُّغة العربيَّة

تدقيق اللُّغة العربيَّة
م.د. طارق محمَّد حسن مطر

تدقيق اللُّغة الإنجليزيَّة
أ.م. هاشم كَاطع لازم

الإدارة الماليَّة
سعد صالح بشير

الموقع الإلكترونيّ
أحمد حُسين الحُسينيّ

التَّصميم والإخراج الطباعيّ
عليّ يوسف النجَّار

ضوابطُ النَّشرِ في مجلَّة (تُراث البصرة)

يسرُّ مجلّة (تراث البصرة) أنْ تستقبلَ البحوث والدّراسات الرّصينة وَفق الضّوابط التالية، ودَليلَي المؤلِّف والمقوِّم المبيَّنينِ:

١- أنْ يقعَ موضوع البحث ضمن اهتمامات المجلّة وأهدافها (تُعنى بقضايا التُّراث البصريّ).

٢- أنْ تكونَ البحوث والدّراسات وَفق منهجيّة البحث العلميّ وخطواته المتعارف عليها عالميّاً.

٣- أنْ لا يكونَ البحث منشوراً، ولا حاصلاً على قبول نشرٍ، أو مقدَّماً إلى أيَّة وسيلة نشر أُخرى.

٤- يخضع ترتيب الأبحاث المنشورة لموجبات فنيَّة.

٥- يحقُّ للمجلَّة ترجمة البحوث المنشورة في أعدادها إلى اللُّغات الأُخرى من غير الرجوع إلى الباحث.

٦- تخضع الأبحاث المستلمة لبرنامج الاستلال العلميّ Turnitin.

٧- حقوق النشر والطبع والتوزيع الورقيّ والإلكترونيّ من حقِّ المجلّة، ويُقَرُّ ذلك بتعهّدٍ خطِّيٍّ يقدِّمه المؤلِّف بإمضائه، ولا يحقُّ لأيَّة جهة أُخرى إعادة نشر البحث أو ترجمته ونشره، إلّا بموافقة خطِّيَّة مِنَ المؤلِّف ورئيس التَّحرير.

٨- تخضع البحوث لتقويمٍ علميٍّ سرِّيٍّ لبيان صلاحيتها للنشر، ولا تُعاد إلى أصحابها، سواء قبلتْ للنشر أم لم لا، ووَفق الآليّة الآتية:

أ- يُبلَّغ الباحث بتسلّم المادَّة المرسلة للنشر خلال مدَّةٍ أقصاها أُسبوعان من تاريخ التسلّم.

ب- يُخطَر أصحابُ البحوث بموافقة هيأة التحرير على قبول نشرها أو رفضها خلال فترة لا تتجاوز الشَّهرين من تاريخ استلام البحث.

ج- البحوث التي يرى المقوِّمونَ وجوبَ إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها تُعاد إلى أصحابها مع الملاحظات المحدّدة؛ كي يعملوا على إعدادها نهائيّاً للنّشر، ويُعاد البحث خلال فترة أُسبوع من تاريخ استلام التعديلات.

د- البحوث المرفوضة يُبلّغ أصحابها بذلكَ منْ دون ضرورة إبداء أسباب الرفض.

هـ - لا تُعادُ البحوث غير المقبولة للنشر إلى مؤلِّفيها.

و- يمنح كلّ باحث نسخة واحدة من العدد الذي نُشِر فيه بحثُه، ومكافأة ماليَّة.

٩ - لا يجوز للباحث أنْ يطلب عدم نشر بحثه بعد عرضه على هيأة التحرير، وخصوصاً إذا تمَّ تحرير قبول نشر به، إلّا لأسبابٍ تقتنع بها هيأة التحرير ، على أنْ يكون خلال مدَّة أُسبوعين مِن تاريخ تسلّم بحثه.

١٠- يُراعى في أسبقيَّة النشر:

أ- البحوث المشاركة في المؤتمرات التي تقيمها جهة الإصدار.

ب- تاريخ تسلّم رئيس التحرير للبحث.

ج- تاريخ تقديم البحوث كلّما يتِمُّ تعديلُها.

د- تنويع مجالات البحوث كلّما أمكن ذلك.

١١- تعبِّر جميع الأفكار المنشورة في المجلَّة عن آراء كاتبيها، ولا تعبِّر بالضّرورة عن وجهة نظر جهة الإصدار.

دليلُ المؤلِّف

١- أنْ يقعَ موضوع البحث ضمن قضايا التُّراث البصريّ حصراً.

٢- أنْ لا يكون البحث منشوراً، ولا مقدَّماً إلى أيَّة وسيلة نشر أُخرى.

٣- أنْ يعطيَ المؤلِّف حقوقاً حصريَّة للمجلَّة تتضمَّن النشر والتوزيع الورقيّ والإلكترونيّ والخزن وإعادة استخدام البحث.

٤- أنْ يُقدّم البحث مطبوعاً على ورق بحجم(A4)، وبثلاث نسخ، مع قرص مدمج(CD)، على أن يكونَ عددُ كلماتِ البحث بحدود (٥٠٠٠-١٠,٠٠٠) كلمة، ومكتوباً بخطّ(Simplified Arabic)، وأنْ ترقّم الصّفحات ترقيماً متسلسِلاً.

٥- أنْ يُقدّمَ عنوانُ البحثِ وملخّص البحث باللُّغتين: العربيّة والإنجليزيّة، وبحدود (٣٥٠) كلمة.

٦- أنْ تحتويَ الصّفحة الأولى مِن البحث على عنوان واسم الباحث/ الباحثين، وجهة العمل، والعنوان الوظيفيّ، ورقم الهاتف الأرضيّ أو المحمول، والبريد الإلكترونيّ، والكلمات المفتاحيَّة، مع مراعاة عدم ذكر اسم الباحث، أو الباحثين، في صلب البحث، أو أيّ إشارة إلى ذلك.

٧- أنْ يُشار إلى الهوامش في آخر البحث، وتُراعى الأصول العلميَّة المتعارفة في التوثيق، والإشارة بأن تتضمّن: (اسم الكتاب، رقم الصّفحة)، أو (المؤلِّف، الكتاب، رقم الصّفحة).

٨- أنْ تُرتَّب وتنسَّق المصادر وَفقَ الصِّيغ العالميَّة المعروفة (APA).

٩- أنْ يُزوَّد البحث بقائمة المصادر والمراجع منفصلة عن الهوامش، وفي

حالة وجود مصادر ومراجع أجنبيّة تُضاف قائمة المصادر والمراجع بها منفصلة عن قائمة المراجع والمصادر العربيّة، ويُراعى في إعدادهما الترتيب الألفبائيّ لأسماء الكتب أو البحوث في المجلَّات، أو أسماء المؤلِّفينَ.

١٠- أنْ تُطبع الجداول والصُّور واللَّوحات على أوراق مستقلَّة، ويُشار في أسفل الشّكل إلى مصدرها أو مصادرها، مع تحديد أماكن ظهورها في المتن.

١١- أنْ تُرفق نسخة من السِّيرة العلميَّة للباحثِ إذا كان ينشُرُ في المجلَّة للمرّة الأُولى، وأنْ يُشار إلى ما إذا كان البحث قدْ قُدِّم إلى مؤتمرٍ أو ندوةٍ، وأنّه لم يُنشر ضمن أعمالها، كما يُشار إلى اسم أيَّة جهة علميّة أو غير علميّة قامتْ بتمويل البحث أو ساعدت في إعداده.

١٢- أنْ تُرسل البحوث على البريد الإلكترونيّ للمركز:

(Basrah@alkafeel.net)، أو تُسلَّم مباشرة إلى مقرِّ المركز على العنوان الآتي:

(العراق-البصرة-البراضعيَّة-شارع سيِّد أمين/ مركز تراث البصرة).

دليلُ المقوِّم

١- أنْ يُلاحِظ المقوِّم كونَ البحث ضمن تخصُّصه العلميّ.

٢- أنْ يكونَ التقويم ضمن المنهجيّة الموضوعيَّة والعلميَّة، وأنْ لا يخضع للرَّغبات الشَّخصيَّة أو الآراء الخاصَّة.

٣-أنْ ينظر إلى أصالة البحث وأهمِّيَّة نشره في المجلَّة.

٤- أنْ يُلاحظ انسجام البحث معَ الهدف العامّ للمجلَّة وسياستها في النَّشر.

٥- أنْ يُلاحظ تعبير ملخَّص البحث عن فكرة البحث ومادَّته.

٦- أنْ لا تتجاوز مدَّة تقويم البحث عشرة أيَّام.

٧- في حالِ ظهور كونِ البحثِ مستلًّا، أو منتحَلاً، كلَّه أو جزءاً منه، الإشارة إلى ذلك في موضعِه.

٨- ملاحظة استمارة التقويم المرافقة للبحث، وملؤها وَفق الفقرات المثبَّتة فيها، وكذا نتيجة التقويم.

٩- تُعدُّ ملاحظات المقوِّم وتوصياته عاملاً مهمّاً في الحكم على قبول البحث مِن عدمه، فيلزم بيان الملاحظات الجوهريّة مِنَ الجزئيَّة بشكل تقريرٍ مكتوب، مع تثبيتها في متنِ البحث؛ ليتسنَّى التعامل معها فنِّيّاً.

١٠- تُرسل ملاحظات التقويم مع البحث إلى مقرِّ المجلَّة، أو البريد الإلكترونيّ -إن اقتضى الأمر ذلك- حسب دلالة النقطة (١٢) من دليل المؤلِّف.

العدد:

التاريخ:

مجلة تراث البصرة المحكمة

الترقيم الدولي
ردمد: Print ISSN: 2518-511X
ردمد الإلكتروني: Online ISSN: 2617-6734

السنة: المجلد: العدد:

إلى/

م / تعهُّد وإقرار

يسرُّ هيأة تحرير مجلَّة (تراث البصرة) المحكّمة إعلام جنابكم الكريم بأنَّها قد استلمت بحثكم الموسوم ( )؛
فيُرجى تفضُّلكم بملء أُنموذج التعهُّد المرافق ربطاً في أقربِ وقتٍ ممكنٍ؛ لتتسنَّى لنا المباشرة بإجراءات التقييم العلميّ، بعد استلامِ التعهُّدِ .. مع التقدير.

رئيس التحرير

مجلة تراث البصرة المحكمة

الترقيم الدولي
ردمد: Print ISSN: 2518-511X
ردمد الإلكتروني: Online ISSN: 2617-6734

السنة:	المجلد:	العدد:

م/ تعهُّد وإقرار

إنِّي الباحث (.....)، وبحثي الموسوم:

(.....)؛ وأَتعهَّد بما يأتي:

١. إنَّ البحث غير منشور سابقاً، ولم أُقدِّمه لأيَّة جهةٍ لنشره كاملاً أو ملخَّصًا، وهو غير مستلٍّ من رسالة، أو أُطروحة، أو كتاب، أو غيرها.

٢. التقيُّد بتعليمات النشر، وأخلاقيَّاته المطلوب مراعاتها في البحوث المنشورة في المجلَّة.

٣. تدقيق البحثِ لغويًّاً.

٤. الالتزام بتعديل البحث وفق ملاحظات هيأة التحرير المستندة إلى تقرير المقوِّم العلميِّ.

٥. عدم التصرُّف بالبحث بعد صدور قبول النشر من المجلَّة إلَّا بعد حصولي على موافقة خطِّيَّة من رئيس التحرير.

٦. تحمُّل المسؤوليَّة القانونيَّة والأخلاقيَّة عن كلِّ ما يرد في البحثِ من معلوماتٍ.

وأُقرُّ -كذلكَ- بما يأتي:

أ. ملكيَّتي الفكريَّة للبحث.

ب. التنازل عن حقوق الطبع والنشر، والتوزيع الورقيّ والإلكترونيّ كافَّة لمجلَّة (تُراث البصرة)، أو مَن تخوِّله، وبخلاف ذلك أتحمَّل التبعات القانونيَّة كافَّة، ومن أجلِهِ وقَّعتُ.

اسم الوزارة والجامعة والكلِّيَّة أو المؤسَّسة التي يعمل بها الباحث:

(.....).

البريد الإلكترونيّ للباحث (.....).

رقم الهاتف: (.....).

أسماءُ الباحثين المشاركين إنْ وجدوا (.....).

توقيع الباحث

التاريخ: / / م - الموافق: / / هـ

بِسْمِ اللهِ الرَّحمنِ الرَّحيمِ

كلمةُ العدد

الحمدُ لله الذي علَّم بالقلم، والصَّلاة على أفصح مَن نطق بالضَّاد، سيِّدنا ونبيِّنا محمَّد صلَّى الله عليه وعلى آله الطيِّبين الأمجاد.

وبعدُ:

لن تنالَ الأُمم نصيبَها مِنَ الارتقاء ما لمْ تتَّخذ مِنَ البحث العلميِّ سُلَّماً لها، فبهِ تتفتَّح مسالك النُّور نحوَ البناء والإنجاز والعطاء، ولكي يُؤتي هذا البحث ثمارَه، فلا بدَّ مِن أنْ يرتكز على ركيزتَي (الرَّصانة والابتكار)، فبغيرهما يبقى الباحث مشدوداً إلى ما هو فيه، ولا يقوى على التجاوز.

إنَّ السُّبل السَّهلة التي قدْ يرتضيها بعض الباحثين -أحياناً-، قدْ لا تؤدِّي إلى ما هو جادّ ومُرضٍ من النتائج، وتلك حقيقة راسخة في تراثنا العربيِّ، كان قدْ جسَّدها أبو الطيِّب المتنبِّي في قوله:

ذريني أَنَلْ ما لا يُنالُ مِنَ العُلَى
فصعبُ العُلَى في الصَّعبِ والسَّهلُ في السَّهلِ
تُريدينَ إدراكَ المعالي رخيصةً
وَلَا بُدَّ دونَ الشَّهدِ مِن إبَرِ النَّحلِ

إنَّ الجهد الذي يبذله الباحث في الاستقصاء والتنقيب، وتشخيص المشاكل، ثمَّ الوصول إلى الحلول عَبرَ عمليَّتي: الاستقراء والاستنتاج، سيُهيِّئ للقرَّاء زوارق العبور إلى ضفاف الانتفاع. وسيُحرِّك فيهم بواعث التلقِّي والتلذّذ بمناهج العلوم والمعارف.

عند هذا المستوى، يجب أنْ يضعَ البحث العلميّ منجزه؛ ليكونَ واضعاً

للتجدّد والنهوض نحو مستقبلٍ زاهرٍ حافلٍ بالعطاء، وهذا الذي كان يملؤنا يوم فكَّرنا بإصدار مجلَّة علميَّة محكَّمة تُعنى بتراث البصرة، والحمد لله كان الباحثون على وعيٍ كاملٍ بأنَّ هذه المدينة تمتلك كنوزاً لا تنفدُ مِن دُرر التفسير، واللُّغة، والأدب، والفِكر، والعقيدة، والتاريخ، ومختلف فنون المعرفة، أمَّا سرُّ النَّجاح المنشود -فضلاً عمَّا تحقَّق- فلا يتعدَّى اثنين، هما الأساس:

١- الرفد.

٢- التواصل.

وكلاهما مترابطان، فلولا الأوَّل ما كان الثاني؛ ذلك أنَّ الرفد العلميّ هو الباعث على الاستمرار والتواصل مع محبِّي التُّراث.

في هذا السِّياق يأتي العدد المزدوج (١٣ و ١٤) من مجلَّتنا (تراث البصرة)، ليشكِّل إضافة جديدة لما سبقه من أعداد، وهي جميعها تعكس الروح العلميَّة العالية والتفاني والمنهجيَّة الرصينة عند الباحثين، الذين ما انفكُّوا ساعين وراء المعلومة التراثيَّة التي تمدُّ الحاضر بكلِّ معاني القوَّة، وتبعث أحلى الأماني بما سيأتي.

لقد تضمَّن هذا العدد إسهامات علميَّة لبعض المكوِّنات البصريَّة في تراثنا الإسلاميّ، وسلّط الضَّوء على جهود بعض المحقِّقينَ البصريِّينَ، ممَّن سجَّلوا جهوداً مميَّزة في مجال تحقيق التُّراث، وهناك وقفة عند بعض الأعلام البصريّين، ودراسات جادَّة لسيرهم وأفكارهم وإنجازهم، وهناك -كذلك- دراسات تاريخيَّة وفكريَّة ذات طابع تراثيٍّ.

بهذا يكون هذا العدد ذا تنوُّعٍ يبعث على شدِّ قارئه، وتقديم ما يُثري حصيلته المعرفيَّة.

ولله الحمد الذي منه نستمدُّ العون والتوفيق.

هيْأة التَّحرير

المحتويات

جهودُ المحقِّق (شاكر العاشور) في ضوء نقد التحقيق

أ.د. سامي عليّ جبار المنصوريّ – الباحثة: أزهار عليّ لفتة

جامعة البصرة/ كلّيّة التّربية – القُرنة/ قسم اللُّغة العربيَّة ٢٧

بنو العَدَوِيَّة في البصرةِ حتَّى نهايةِ العصرِ الأُمويِّ (١٣٢هـ/ ٧٤٩م)

أ.د. جاسم ياسين الدرويش – م.د. نضال محمَّد قمبر

جامعة البصرة – كلّيّة التربية للعلوم الإنسانيّة/ قسم التّاريخ ٥٩

بلالُ بنُ أبي بردةَ قاضي البصرة (دِرَاسةٌ في سِيرتِهِ ومنهجِهِ الأُمويِّ)

أ.م.د. سامي جودة بعيد الزيديّ

جامعة ذي قار/ مركز ذي قار للدراسات التاريخية والاثارية ١٢٥

إشكاليَّةُ وجودِ الترادُفِ في النَّصِّ القُرآنيِّ مِنْ منظورِ الدُّكتور زهير غازي زاهد

م. د. رباب موسى نعمة الصَّافي

كلّيّة الشَّيخ الطوسيّ الجامعة/ ١٥٧

حلُّ عبارةِ القواعدِ/ مسألةٌ في أحكامِ الوضوءِ للشَّيخِ مُفلحِ بن حسن بن رشيد الصيمريِّ (توفِّي حدود سنة ٩٠٠هـ): تحقيق

م.د. طارق محمّد حسن مطر – الباحث: حسين عليّ أيُّوب

مركز تراث البصرة ٢٠١

جوانبُ مِنَ البُنى الفكريّةِ عندَ بعض أهلِ البصرةِ وموقفُ أئمَّةِ أهلِ البيتِ عليهم السلام منها، للحِقبة (منْ إمامةِ الإمام الحسن عليه السلام إلى زمانِ الإمامِ المنتظرِ عجل الله فرجه)

م. د. علاء حميد فيصل

مديريَّة التّربية في البصرة ٢٤٣

يحيى بنُ يَعمر العَدْوَانِيُّ (ت١٢٩هـ) دِرَاسةٌ فِي أقوالِهِ اللُّغويَّةِ و قراءاتِهِ القُرآنيَّةِ

م. د. لؤي طارق عليّ التميميّ

جامعة البصرة/ كلِّيَّة التربية للعلوم الإنسانيَّة/ قسم اللُّغة العربيَّة ٢٩١

ابْنُ مَطَرٍ الأسَدِيُّ الجَزَائِرِيُّ (كان حيًّا سنة ٨٥٩هـ) سِيرَتُهُ وَآثَارُهُ

م. د. مقدام محمَّد جاسم البيَّاتيّ

المديريَّة العامة لتربية ميسان ٣٢٥

العمِّيُّونَ دورُهُم السِّياسيُّ وإسهاماتُهُم العِلمِيَّةُ فِي التُّراثِ الإسْلَامِيِّ

م. د. سالم لذيذ والي الغزِّيّ

المديريَّـة العامَّـة للتربية في ذي قار

م. د. شاكر وادي جابر الأسديّ

جامعة البصرة/ كلِّيَّـة التربية للعلوم الإنسانيَّة/ ٣٤٧

THE AFRASIYAB EMIRATE IN BASRA: Emirs and Wars with the Ottoman State

Dr. Mahmoud M. Jayed Alaidani, assistant professor

Al-Mustafa University,Holy Qum, Iran 21

جهودُ المحقِّقِ (شاكر العاشور) في ضوءِ نقدِ التحقيقِ

Efforts of Inquirer Shaker Al-Aashour in the Light of Inquiry Criticism

أ.د. سامي عليّ جبار المنصوريّ الباحثة: أزهار عليّ لفتة

جامعة البصرة/ كلِّيَّة التّربية – القُرنة/ قسم اللُّغة العربيَّة

Professor Sami Ali J. Al-Mansoury.

Azher Ali Lafta, researcher

Department of Arabic,

College of Education, Qurna

University of Basra

ملخَّصُ البحث

شَهِدَ علمُ التحقيقِ مطلعَ القرنِ العشرين تطوّراً وانتشاراً هائلاً بعد ظهورِ الطباعةِ، وانتشارِ المطابعِ الأهليةِ، فراحَ المحقِّقونَ يحقِّقونَ الكتبَ وينشرونَها، متَّخذينَ مِن قواعدِ التحقيقِ المتعارفِ عليها أساساً لعملِهم لا يَحيدونَ عنها. ولم تكن البصرة بمعزل عن هذا التطوّر، فبرز الكثير من المحقِّقين اللّامعين فيها، وسنسلِّط الضوء في هذه الورقة البحثيَّة على الأُستاذ المحقِّق (شاكر العاشور)، الذي ولد في محلّة القشلة بالعشّار سنة (١٩٤٧). ومن خلال الاطّلاعِ على جهدِ المحقِّقِ في مجال تحقيقِ النصوصِ يتّضح جليّاً أنَّ الأستاذ شاكر العاشور ممتلكٌ لكلّ مقوِّماتِ المحقِّقِ - الناقد، الذي مِن شأنه أنْ يُصدِرَ الآراء والتعليقاتِ، وينتقدَ ما يصدرُ من تحقيقات، ولاسيَّما أنّ في ميدان التحقيق مادَّة غنيَّة للنقد، وخصوصاً في الآونة الأخيرة، بعد أنْ كثرتْ أقلام الطارئين عليه وعلى صفحاته، وفي ظلِّ الكُتب الكثيرة التي أُلِّفَت في نقدِ التحقيقِ، والمقالاتِ الوافرةِ التي كُتبتْ ونُشرتْ في صفحات المجلَّاتِ المختصةِ.

الكلمات المفتاحيَّة: (التحقيق، البصرة، شاكر العاشور، نقد التحقيق).

ABSTRACT

Books and manuscripts inquiry has witnessed marked development at the beginning of the 20th Century with the spread of private printing houses. As a result, a good number of books inquiries began to contribute noticeably to this field. The present paper seeks to shed light on the book inquirer Shaker Al-Aashour (born in Basra in 1947). Mr. Al-Aashour has all the requirements of the proficient inquirer. In his works, he could express his critical views and comments at a time where one can observe some extrinsic persons intruding into this field of knowledge.

Key Words: inquiry, Basra, Shaker Al-Aashour, inquiry criticism.

مقدّمة

ولد شاكر العاشور في البصرة في محلة القشلة بالعشار في (٢٥-٤-١٩٤٧)، وواصل دراسته الأولية فيها إلى أن حصل على الشهادة الإعدادية ودخل كلية القانون حيث حصل على شهادة البكالوريوس فيها بتاريخ (١٩٦٩-١٩٧٠).

حقق العاشور اثنين وعشرين كتاباً، خمسة منها حققت على أصول مخطوطة وهي(كتاب المسائل والأجوبة، المذاكرة في ألقاب الشعراء، تحسين القبيح وتقبيح الحسن، ديوان أبي الفتح البستي، وجوامع البصرة)،وثمانية عشر ديواناً من العصور المختلفة كلّها جمع وتحقيق أو إعادة تحقيق .

لقدْ شَهِدَ علمُ التحقيقِ مطلعَ القرنِ العشرين تطوّراً وانتشاراً هائلاً بعد ظهورِ الطباعةِ وانتشارِها وانتشارِ المطابعِ الأهليةِ، فراحَ المحقّقونَ يحققونَ الكتبَ وينشرونَها، متّخذينَ مِن قواعدِ التحقيقِ المتعارفِ عليها أساساً لعملِهم لا يَحيدونَ عنها، ولكن، بعدَ دخولِ الطارئين على علمِ التحقيقِ، الذين لا يمتّون لعلمِ التحقيقِ بصلة، أصبحت تخرج إلى الوسط أعمال (محقّقة) بأخطائها وتصحيفاتها وتحريفاتها، فهي لا تختلفُ عنِ المخطوطِ بشيءٍ، أو السطو على جهدِ محققين آخرين ونشرها، وقد يكونُ محقّقُ الكتابِ محقّقاً معروفاً لكَنَ، صاحبَ عملةَ السرعةُ والغفلة، فخرجَ العمُل ناقصاً، ومن الأسبابِ الأخرى التي أدّت إلى ظهورِ نقدِ التحقيقِ تعريف المحقّقِ بهفواتِهِ التي وقعَ فيها عندَ التحقيقِ؛

ليتمكّنَ المحقّقُ من تجاوزِها وتصحيحِها في الطبعاتِ اللاحقةِ.

وإذا كان التحقيقُ جعل النصّ المحّقق أقربَ ما يكون إلى الصورةِ التي أرادَها المؤلّف، فنقد التحقيق هو علم يقوم على نقدِ تجاربِ التحقيق؛ معتمداً بذلك على المصادرِ التي اعتمد عليها المحقّق في عملهِ.

إنّ النقدَ الذي يتناولُ كتاباً معيناً لا يقصد منه الإساءة إلى الكتابِ أو المحقّق أو اسقاطِه والتقليلِ من شأنِه، بل الهدفُ أسمى من ذلك، وهو محاولةُ رصدِ الهفواتِ والأخطاءِ التي وقعَ فيها المحقّقُ، ووضعِها أمام المحقّق؛ ليفيد منها في أعماله اللاحقة.

هناك الكثير من الكتب والمجلات التي اختصّت بنقد التحقّيق، منها: (فوات المحقّقين)، للدكتور علي جواد الطاهر، وكتابا (هوامش تراثيّة) و(المستدرك على صنّاع الدواوين) لهلال ناجي، وكتاب (مع بعض الكتب المحقَّقة) للدكتور يونس السامرائي، وكتاب (في نقد التحقيق) للدكتور عبّاس هاني الجرّاخ.

شاكر العاشور المحقّق ناقداً:

من خلال الاطلاعِ على جهدِ المحقّقِ في مجال تحقيقِ النصوصِ وما تضمَّنَهُ هذا البحثُ من عرضٍ لذلك الجهدِ القيم، يتّضح جليّاً أنَّ الأستاذ شاكر العاشور ممتلكٌ لكلّ مقوّماتِ المحقّقِ – الناقد، الذي من شأنه أن يُصدِرَ الآراء والتعليقاتِ، وينتقدَ ما يصدرُ من تحقيقات، ولاسيَّما أنّ ميدان التحقيق فيه مادّة غنيّة للنقد في الآونة الأخيرة؛ بعد أن وضعت أقلامُ الطارئين عليه وعلى صفحاته، وفي ظلّ الكتب الكثيرة التي أُلِّفَت في نقدِ التحقيقِ، والمقالاتِ الوافرةِ التي كُتبت ونُشرت في صفحاتِ المجلّاتِ المختصّةِ.

ويجد المتتبّع لنتاجِ العاشور في خانة التحقيق أنَّه كان بعيداً تماماً عن الخوضِ في نقدِ التحقيق بمؤلّفات تتفّرد بهذا الشأن، أو مقال يختصّ بنقدِ التحقيق، وأنّ كلَّ ما يمكن تسجيله بهذا الصدد هو مجموعة من الأحكام والآراء النقديّة، التي سجّلها المحقّق في مقدّمات الكتب التي حقّقها، وتلك الآراء في حقيقتها ما هي إلا منهجيّةٌ فُرضَت على المحقّقِ، وكان لزاماً عليه أن يتطرّقَ إليها؛ إذ أنّها هي المبرّرُ والمسوّغُ لإعادةِ تحقيق مخطوطةٍ قد حُقّقت مسبقاً، أو بيان ما فات عند استدراكهِ، وهذا يعني: أنَّ المحقّق كان ينأى بنفسه عن الدخولِ بالمناوشات والصدامات، التي كثيراً ما تفسد روح العلم، وتسري بها إلى دياجير الكراهية والصراعات[١]، فكان العاشور في ذلك مثالا للعالم العامل بصمت، تاركاً الافصاح عن علمه ومنجزاته للسان العقل والواقع، مبتعداً عن كلّ ما يُسيء له وللأخرين، فلم يتطرق لنقد عمل تحقيقي ما إلّا في حدودِ ما تفرضهُ عليه منهجيّةُ التحقيق[٢].

بالرجوع إلى مقدّماتِ المحقّقِ واستشفاف تلك الآراء النقديةُ، يُلاحظ أنَّ العاشور لم يقتصر في نقده على جانبٍ دون آخر؛ فتارة ينصبُّ نقده على الجوانبِ الفنّيةِ؛ كما في نقدهِ عمل (فائزة فائق) في جمع أشعار عمارة بن عقيل؛ إذ يقول: «إضافةً إلى أنّ الكتاب غيرُ صالح مرجعاً؛ لما فيه من أغلاط طباعيّة هي من الوفرة بحيث لا يُستفاد من الكتاب»[٣]. ويقول أيضاً: «ولم تصنع أيَّ فهرسٍ من الفهارس التي أصبح خَلاءُ كُتُب التراث منها منقصةً كبيرةً»[٤].

وأخرى ينصبُّ نقدُه على الجانب المعجميّ؛ فيقول مثلا في نقد عمل الأستاذ الخاقانيّ:«ورافقه أوهامٌ في تحديد أصول الكلمات»[٥].

وأخرى على نسبة الأشعار لأصحابها؛ فيقول عن الخاقانيّ:«ودوَّنَ شعراً هو

ليس للوزير المهلَّبيّ... وكذلك فقد دوَّنَ بعضَ المقُطَّعات على أنَّها للوزير المهلّبيّ وهي ليست له»[٦].

ويقول عن الأستاذ الدكتور يونس أحمد السامرّائي:«كأنَّه ظَلَمَ شُعراءَ كثيرين؛ بأن نسبَ أشعارَهم لابن أبي فنن من دون الإشارة إلى أنَّهم ينازعونه في نسبة تلك الاشعار»[٧].

وانتقد أيضاً فائزة فائق التي نَسبَت قطعةً شعريّةً إلى عمارة وهي منسوبة إلى أبي تمّام، ولم تُشِر إلى ذلك، كما أنّها نسبت بيتينِ لعمارة بن عقيل وهما في الأصل لعمارة بن راشد الهذليّ[٨].

وانتقد أيضاً الإشارة إلى اختلاف المصادر في الروايات؛ إذ يقول عن نشرة الدكتور التميميّ: «ولكنّها أهملت اختلاف الروايات في المصادر»[٩]، ويقول عن فائزة فائق: «لم تُدرج السيّدةُ جامعةُ الشعر اختلافَ الروايات في مصادر الشعر»[١٠].

فضلاً عن ما تقدّم، فقد كثر انتقادُه الأعمالَ الناقصة التي فاتها الكثير ممّا يجب أن تتضمّنه، وهذا حالُ جمع الشعر على الرواية الثانية؛ إذ تتبعُهُ استدراكاتٌ وملاحظ كثيرةٌ، ويقول:«ولكنَّ أعمالهم تعرَّضت لملاحظَ واستدراكاتٍ عديدة من حيث ما فاتها من شعر للشاعر»[١١].

ويقول عن نشرة الدكتور قحطان رشيد التميميّ: «وفاتَها شعرٌ لمروان في مصادر كانت موجودة ساعة عمل الدكتور على جمع الشعر»[١٢].

ويقول: «وبمرور الأيّام رأت النورَ مظانّ كثيرةٌ ضمَّت قصائدَ ومقطَّعات من شعر الخريميّ لاوجود لها بين دفَّتي ما جمعه الطاهرُ والمعيبد»[١٣].

ومن خلال الاطلاع على هذه الآراء النقديّة، يتضح أنّ العاشور كان ملمّاً بكلّ أدوات المحقّق الناقد ذي الاطلاع الواسع في مجال عمله، وأنّه كان مقصداً في الأخلاق واختيار العبارات التي ينتقد بها، بعيداً غاية البعد عن الألفاظ الجارحة التي لا تمتّ لروحِ العلمِ بصلة، ومع ذلك، فقد كان جدّيّاً لا يجامل على حسابِ العلم والحقيقة، فتراه يلتمس العذر للذي من حقّه أن يُعذر؛ كما في ذكره لعمل العالمين: علي جواد الطاهر ومحمّد جبّار المعيبد؛ إذ برَّرَ لهما النقص في عملهما بعدم وجود بعض المظانّ التي ضمَّت ما فاتهما من شعر، وهذا ما يستشفُّ من قوله: «وبمرور الأيّام رأت النور مظانّ كثيرةٌ..»[١٤].

على العكس تماماً من نقده نشرةَ الدكتور حسين عطوان؛ إذ قال: «وفاتها شعرٌ لمروان في مصادر كانت موجودةً ساعة عمل الدكتور على جمع شعره»[١٥].

ومن ذلك أيضاً ما أخذه على المرحوم يونس أحمد السامّرائيّ؛ من التقصير: إذ قال: «وعلى الرُّغم من وجوده في كلّيّة آداب جامعة بغداد، وما تخزنه من الكمّ الهائل هي ومكتبةُ الدراسات العليا فيها من المصادر، وقربه من مكتبة المجمع العلميّ العراقيّ ومكتبة الأوقاف العامّة، فقد فاته عددٌ كبيرٌ من الأبياتِ خالصة النسبة لابن أبي فنن»[١٦].

ومن هنا، يتّضح أنّ روحَ المحقّق الناقد حاضرة بموضوعيّتها عند العاشور، متّسمة بكلّ ما تفرضه عليه المنهجيّة العلميّة، التي يكون هدفُها الرئيسُ خدمةَ العلم، وإحياء التراث، والارتقاء به إلى ما يليق به من الشأن.

ومن الملاحظ الأخرى أيضاً أنَّ العاشور كان منصفاً كلَّ الإنصاف لمن سبقوه؛ فلم يكن ليبخس حقَّ الآخرين وجهدَهم؛ لذا، قلّما تجدُ عبارةً نقديّةً في طيّات

كتبه لم تتصدّر بعبارات الثناء والشكر؛ كقوله:«ولا شكَّ أنَّ الأستاذ الخاقانيَّ بذلَ جُهداً كبيراً في عمله من أجل أن ينصف شاعراً من شعراء الوزراء»[١٧]، وقوله:«وقد أحسن الدكتور عبد الكريم في ذلك العمل أيّما إحسان...»[١٨]، وهكذا في كثير من الأحكام التي ذكرها، التي عادة ما تكون مسبوقة أو متبوعة بعبارات الثناء والشكر.

وأخيراً، يمكن القول بأنَّ كل ما صدر من أحكام نقدية للعاشور كان عبارة عن أحكام فرضتها عليه منهجيّةُ تحقيقِ النصوص؛ القاضية بذكر التحقيقات السابقة، ومسوّغات إعادة تحقيقها، ولعلَّه ليس من المبالغة القول بأنَّ العاشور لولا تلك المنهجيّة لما كان له أن يتطرّق ولو لهذا النزر اليسير من الآراء والأحكام على أعمال من تقدّمه، وما يدعم هذا القول هو أنَّ العاشور كان قد بيّن ما فاته من النقص في بعض الأعمال التي استدركها على نفسه في طبعاته الجديدة، وهذا يعني: التزامه بهذه المنهجيّة حتّى على نفسه.

جهود شاكر العاشور في ضوء نقد التحقيق

أصالته في التحقيق

أوّلاً: تحقيق الكتب على نسخ مخطوطة

إنّ أُولى المشكلات التي ابتلى بها محقّقو الكتبِ التراثية ما طرأ على مخطوطاتها من صروف الدهر وتغيّراته، وعوامل التعرية الزمنيّة فيها، وبصمات المنتحلين القاصدين تغيير الحقائق وتزييف النتائج، فضلاً عن أخطاء النُسّاخ غير المتعمّدة، وسقطاتهم غير المقصودة، لذلك، كانت مهمّة المحقّق في تحقيق نسبة المخطوط إلى المصنّف مهمّةً صعبةً وخطيرةً في الوقت نفسه، ولاسيَّما في النسخ التي نسبت إلى غير مؤلّفيها الحقيقيّين قصداً أو جهلاً؛ إذ ينبغي أن تكون عدّة المحقّق ممتلئةً؛ من خلال اطّلاعه الواسع على التراث، ومتابعته ما ينشر من منشورات لمحقّقين آخرين، وثقافته التي يستطيع من خلالها أن يقرأ المتن قراءةً فاحصة يستدل من ما يتوافر في المخطوطة من دلائل تؤيّد نسبةَ المخطوطة إلى من نسبت له أو لغيره، ومن هنا، فإنَّ «اختلافَ نسبة النصوص التراثيّة ظاهرة تشغل حيّزاً في قضايا التراث العربي»[١٩]؛ إذ تؤدّي نسبةُ المخطوطة إلى غير مؤلّفها الحقيقيّ إلى إضاعة مجهود كبير في تحبير البحوث؛ من حيث البحث عن النسبة، وتقييم الأدلة، والمناقشة، كما أنَّها تحدثُ خللاً في خريطة التراث؛ إذ كيف نضع الكتاب المُختَلَف في نسبته وعصره في مكانه الصحيح في خريطة التراث العربيّ والاسلاميّ إذا لم نكن قد نسبناه إلى مؤلّفه الحقيقيّ[٢٠]؟!

وقد واجه المحقّق شاكر العاشور هذه المشكلة حينما صحب مخطوطة كتاب (المذاكرة في القاب الشعراء) مدّة (١٠) سنوات من البحث والتنقيب في قوائم المخطوطات وتراجم المؤلّفين، حتّى اهتدى إلى نسبتها إلى مؤلّفها المذكور بحسب الأدلّة التي ساقها في مقدّمة تحقيقه المخطوط، إذ كان الكتاب يحمل عنواناً غير هذا العنوان، ويقبع في دار الكتب المصرّية بعنوان (تراجم الشعراء) لأبي منصور الثعالبيّ، ولكنّ العاشورَ لم تطمئنَّ نفسهُ إلى هذه النسبة، وقد وَسَمَ صاحبَها بالوهم، وقد ساق جملة من الأسباب التي اتّكأ عليها في رفضه نسبة الكتاب إلى الثعالبيّ، أو عنوانه.

ومن الملاحظ أنَّ العاشور لم يكتف بسوق الأدلّة خارج النصّ كما هو الحال عند بعض المحقّقين غير المدقّقين، بل عمد إلى دراسة نصّ المخطوط من الداخل، وتتبّع مُعارضةَ ما ورد فيه مع المظانّ المتوفّرة، وقد توصّل إلى أنَّ اسم الكتاب هو (المذاكرة في ألقاب الشعراء)، وقد كان له ما أراد حين اطّلع على نسخة من ديوان الإربليّ المحفوظة في دار الكتب الظاهرّية بدمشق، إذ وجد فيها بعضَ قصائد هذا الديوان، وبعد أن تأكَّدَ عند المحقّق عنوان الكتاب واسم مؤلّفه الحقيقيّ، نَشَرَ الكتابَ بالعنوان نفسه في طبعات لاحقة آخرها بدار صادر ببيروت.

وفي كتاب المذاكرة الذي أعيد نشره خَمسَ طبعات، وجدنا العاشور مستدركا على نفسه في عدّة مواضع، وفي مختلف الطبعات، من الأولى وحتّى الخامسة، ما يعنيَ أنّه كُثير المراجعة، دقيقُ الملاحظة والتدقيق في ما يصدر عنه، ففي ما يتعلّق بهذا الكتاب في طبعته الخامسة، وجدنا المحقّقَ قد أضاف في فهارس الكتاب ومتمّمات التحقيق ما ظهر شيئاً جديداً في الطبعة الأخيرة لم يكن موجوداً في الطبعات السابقة.

ففي فهرس المصادر جاءت الطبعة الخامسة ب(٢٦٦) مصدراً بعد أن كانت (١٨٤) في الطبعة الأولى.

وفي فهرس الأعلام ضمَّت الطبعةُ الخامسةُ (٥٥٩) عَلماً، في حين كان عدد الأعلام في الطبعة الأولى (٥٨٩) علماً.

في فهرس الشعر كانت الزيادة بواقع (٦١) بيتاً بعد أن كانت عدد الأبيات (٥٦٠) في الطبعة الأولى، وأصبح في الطبعة الخامسة (٦٢١) بيتاً.

أمّا فهرسُ أنصاف الأبيات، فازداد بواقع (٢٥) بيتاً بعد أن كانت(٢٢) بيتاً.

نستطيع القول: إنَّ المحقّق أعاد تحقيق الكتاب مرّة أخرى؛ لأنَّ فرقاً كبيراً في عدد المصادر وعدد الفهارس يعطينا يقينا بأنَّ المراجعة لم تكن سطحيّة، والقراءةَ لم تكن سريعةً؛ بل هي عمليّة إعادة نظر ومراجعة مستمرّة، وهذه من سمات المحقّقين البارعين في هذا الفن من التأليف؛ ففي المراجعة علمٌ مستحدثٌ كما يقولون، وهذا ما أكّده العاشور نفسه في التوطئة التي تصدّرت الطبعةَ الخامسةَ من طَبعات الكتاب، التي خَلَت منها الطبعات السابقة، يقول: «ومن هنا، كنتُ أتحيّن فُرصَ طلب إعادة نشر نصٍّ حقّقتُه سابقاً؛ لأعيد عرضَه على المظانّ حديثةِ الإصدار، وكذلك على المظانّ التي سبق أن عرضتُها عليها حين تنشر بتحقيقات أكثر دّقة، وكنت أضع يدي -في كلّ مرّة - على جديد أضيفه إلى التحقيق، وعلى قراءات أكثر صواباً للنص، وهذا ما أفادت منه هذه النشرةُ»[٢١]، وهو بذلك يؤكّد أنَّ التحقيقَ ليس علماً سهلاً متيسّراً لكلّ مَن أراد، وأنّهُ ليس التوثيقَ كما شاعَ عند عددٍ ممّن دخل هذا الميدان في السنوات المتأخّرة؛ بل هو عملٌ ذو عدّة محاور، يضع المشتغلَ فيه في دائرة العلماء المدقّقين، ويحتاج إلى نَفَس طويل، ومعايَشَةٍ للتراث،

واطّلاع على لغة العصر الذي تنتمي إليه المخطوطة؛ حتّى يظهرَ النصُّ كما أرادَ له مصنّفه، أو بشكل هو أقرب إلى ما أراد؛ بعد تنقيته من آفات تحريف النسّاخ، ومن العوامل الطبيعيّة وغير الطبيعيّة، التي تعتور المخطوطة، وبعد ذلك العمل الجادّ على توثيق النصّ؛ بعرضه على المظانّ التي تناولت موضوعا مماثلا، بشرط أن تكون تلك المظانُّ مخدومةً بالشكل الذي يؤهّلها إلى موضع الثقة[٢٢].

ومن مميّزات العاشور في تحقيقه هذا الكتاب النفس الطويلُ، والصبرُ، والأناةُ؛ إذ نجده صبوراً في تحقيقه المخطوطة مدّة (١٠) سنوات إلى أن اهتدى إليها، على العكس ممّا نجده عند بعض من ركب مركب التحقيق -في عصرنا هذا- ممّن يهمهم كثرةُ المنشور لا وثاقته أو خلوُّه من الأخطاء والهنات.

وممّا يعضد ما ذهبنا إليه من نَفَسه الطويل في ميدان التحقيق، ما نجده من جهد وأناة كبيرين في تحقيقه ديوان (أبي الفتح البسْتيّ ت(٤٠٠هـ) إذ عمد العاشور إلى تحقيقه والتعليق عليه، مُذيّلاً العنوان بعبارة (النسخة الكاملة)؛ إذ بعد أن نُشر ديوان البستيّ بطبعتين سابقتين لطبعة العاشور، لكنَّ العاشور؛ زاد عليهما الأبياتَ الشعريّةَ بما لا يقلّ عن (١٣٥٥) بيتاً شعرياً؛ إذ كانت الطبعة الأولى قد صدرت في بيروت في سنة (١٢٩٤هـ) عن مطبعة الفنون، وهو ديوان صغير ضمَّ نزراً يسيراً من شعر البُستيّ، وقد درسه الدكتور محمّد مرسي الخولي بعنوان (أبو الفتح البستيّ حياته وشعره)[٢٣]، وهناك طبعة أخرى صدرت عن مجمع اللغة العربيّة بدمشق، حقّقها دريّة الخطيب ولطفي الصقّال، وهي تختلف كذلك عن طبعة العاشور بالفرق الكبير في عدد الأبيات المدروسة، وكان عمله في التحقيق أنَّه حصل على النسخة المكتملة للديوان، وهي نسخة أحمد الثالث

الأصليّة، ولكنّه لم يعدم اختلافها مع النسختين الأخريين، بل وقف مُوازناً النسختين السابقتين، وأضاف إليهما ما توافر من أبيات للبستيّ منشورة في كتب التراث ولم يجدها في النسخ الثلاث، ورتّبها على حروف المعجم، وثبَّت القوافي على أساس الحركات: الضم، فالفتح، فالكسر، فالسكون[٢٤].

وتظهر كذلك أمانته في نقل الأبيات الشعريّة التي توافرت في النسخ الثلاث مع ما ورد في الكتب مع عدم قناعته بنسبتها إليه، يقول:«إنّني غيرُ مقتنع بنسبة بعض المقطوعات المضافة إلى البستيّ؛ ذلك أنَّ الصناعة واضحة عليها، وأنَّ المحسّنات البديعيّة لدى البستيّ تكاد تكون جاءت عفو الخاطر، وأضيفُ أنَّها تشكّل إساءةً إلى شعر البُستيّ ومتانته، ولكنّني ثبتُّها للأمانة العلميّة»[٢٥]، وهنا يعطينا صورةً واضحةً عن منهج العاشور المتقيّد باشتراطات هذا الفنّ - فنّ التحقيق - إذ أنَّ هنالك قواعدَ لا يمكن للمحقّق تجاوزها بأيّ حال، وهي التي تسمُ تحقيقَه بالعلميّة؛ كالأمانة العلميّة، التي بدت واضحة في هذا القسم من تحقيق العاشور، كما تجدر الإشارة إلى أنَّ هناك سماتٍ أُخرى تجعل من هذا التخصّص فنّاً بالإضافة إلى علميّتها.

وتميّزَ عمل العاشور بالقراءة المتفحّصة لمخطوطات الديوان والموازنة بينهما،«وقد انمازَ عملُ المحقّق العاشور بالقراءة الجيّدة للأصول الخطيّة الكثيرة التي اعتمدها في تحقيق ديوان أبي الفتح، فضلا عن الدراسة الجيّدة لحياة الشاعر- وعلى الرغم من شهرته وكثرة أخباره- والشكر لمن قدّم لهم المعونة في تحقيق هذا الأثر النفيس، والاعتراف بجهود من سبقه في صنع المستدركات على ديوان البُستيّ المطبوع قبل هذا التحقيق، ولاسيّما الأستاذ هلال ناجي والدكتور حاتم الضامن»[٢٦].

ويعدّ كتابُ (تحسين القبيح وتقبيح الحسن) مثالاً آخر من التحقيق العلميّ الأصيل للعاشور، حقّقه العاشور على ثلاث نسخ خطّيّة، وقدّم لعمله هذا بمقدمّة موجزة ضمّت تعريفَ مؤلِّف الكتاب وقيمة لكتاب، وأهميّته بين كتب الثعالبيّ الأخرى، وتحقيق نسبة الكتاب لمؤلّفه، فضلاً عن تعريف بالمخطوطات، ووضع نماذج مصوّرة منها، وقد ذيّل عملَه هذا فهارسَ عامّةً وشاملةً، وهذا من عمل المحقّق الدؤوب؛ فالتحقيق ليس بعمل سهل هيّنٍ، بل يحتاج إلى الجهد العلميّ والصبر في إخراج أيّ كتاب، ولكنّ كثرة الدخلاء وضعاف النفوس في هذ المجال، جعلت الطارئين يظنّون أنَّ التحقيق عمل سهل مفتوح أمام أيٍّ كان.

وأبسط مثال على ذلك ما قام به أحد الدخلاء على فنّ التحقيق، (القاضي) نبيل عبد الرحمن حياوي، من سرقة الطبعة الأُولى من كتاب (تحسين القبيح وتقبيح الحسن) وإصدارها في كتاب، وقد كتب في صفحة الغلاف (تحقيق وتقديم نبيل عبد الرحمن حياوي)، وعلى الرُّغم من إشادته بتحقيق العاشور لهذا الكتاب «... فالطبعة التي حصلنا عليها طابقناها مع المخطوطتين اللتين اعتمد عليهما الأستاذ العاشور، فوجدنا أنَّه أبلى أحسن البلاء، وأبدع في عمله لولا قلّة المطبوع من نسخته، وكثرة الأخطاء الطباعيّة التي شابتها»[٢٧]، على الرُّغم من هذا، لم يقدّم حيّاوي شيئاً جديداً في هذا التحقيق، بل «عمد إلى نقل كلّ هوامش تحقيق العاشور، ولم يزد كلمة واحدة، بل أنقص من هذه الهوامش، وهذا ممّا يدلّ على جهل بأمور التحقيق؛ مثل الإشارات إلى الاختلافات في النسختين، وهو عمل مهمٌّ في قواعد التحقيق ونشر المخطوطات، وحَذَفَ كثيراً من الهوامش وفيها تخريجاتٌ مهمّة للنصوص الشعرية، فضلاً عن إسقاطه صور صفحات

المخطوطتين، وهذا يعدُّ جانباً توثيقيّاً في عمل المحقّق»[٢٨]، وقد ساق الدكتور سامي علي جبّار الأمثلة التي تفضح سرقة حيّاوي لجهد العاشور.

ولم يسلم هذا الكتاب من السرقة مرّة أخرى، وأشار إليها العاشور في مقدّمته للطبعة الرابعة «... ولكي أشير إلى عمليّة سرقة أخرى لجهودي في تحقيق الكتاب بعد عملية السرقة الأولى، التي أشرت إليها في مقدّمتَي للطبعة الثانية من للكتاب، فقد سطا على نشرتي الأولى للكتاب شخصٌ يُدعى علاء عبد الوهاب محمد، ونشرها عن طريق دار الفضيلة في القاهرة سنة (١٩٩١)، وسوَّغَ ما قام به بحصوله على نسخة خطّيّة جديدة، ومن يدقّق في صورة المخطوطة التي نشرها يعجب من صنيع هذا الرجل؛ ذلك أنّها من مكتوبات يده أو يد من استأجر، وبخطّ تعمَّد الضعف، إلى جانب خلّو تلك المخطوطة المزعومة من أيّ اختلاف مع المخطوطتين اللتينَ بنيتُ عليهما عَملي في نشرتي الأولى»[٢٩].

إنَّ عمل نقد التحقيق هو بيان ما وقع فيه المحقّقون من هَنات بقصد أو بغير قصد، وفضح عمل السارقين والمتطفّلين على التراث، الساعين إلى الشهرة والارتزاق عن طريق سرقة جهود الآخرين.

وبعد هذه السرقات أصدر العاشور طبعاتٍ جديدةً من الكتاب، تدارك فيها ما وقع فيه من الهَنات في الطبعة الأولى؛ من سوء الطباعة، والفهارس الناقصة، وغيرها.

وصلت طبعاتُ الكتاب إلى أربع طبعات، ومن مسوّغات إعادة تحقيقه الكتاب حصولُه على نسخة جديدة، وهي نسخة حِكمت عارف، التي عزَّ على المحقّق الحصول عليها في الطبعة الأولى، وقد اعتمدَها النسخة الأمَّ في طبعاته الأخرى؛ لكونها نسخةً قديمة ومضبوطة.

اختلفت فهارسُ الأبيات في الطبعة الرابعة عن الطبعة الأولى بفارق (٣) أبيات؛ إذ كان عددها (١٢٧) في طبعة دار الاوقاف، وأصبحت (١٣٠) في طبعة دار تموّز، أمّا فهرس الأعلام، فقد ضمَّت النسخةُ الأولى من الكتاب (٢٨٠) علماً، في حين ضمّت النسخة الرابعة (٢٦٥) علماً فقط، وزادت المصادر بمقدار (٢٢) مصدراً بعد أن كان عددها في الطبعة الأولى (١٠٧) مصدراً وفي الرابعة (١٢٩) مصدراً.

ثانياً: جمع النصوص لأوّل مرّة

ديوان سويد بن أبي كاهل اليشكري

جمع العاشور شعرَ سويد بن أبي كاهل اليشكريّ (ت٦٠هـ) أوّل مرّة عام (١٩٧٢)، «وقد جمع فيه مادّةً شعريّة مهمّة على الرغم من صغر الديوان»[٣٠]، وأعاد العاشور طبع الديوان مرّات أخرى وصلت إلى أربع مرّات صدرت آخر طبعة عام (٢٠١٤) عن دار صادر.

قامت إحدى الطالبات السوريّات بدراسة شعر سويد بن أبي كاهل في رسالة ماجستير بعنوان (سويد بن أبي كاهل حياته وشعره)، وأشار الدكتور عبّاس هاني الجرّاخ إلى هذه الدراسة، وعدّها سرقةً لجهود العاشور،«وتعرض شاكر العاشور إلى سرقةٍ علميّة؛ حين أقدمت إحدى الطالبات السوريّات على سرقة جهده:(ديوان سويد بن أبي كاهل) في رسالة ماجستير نالت بها الدرجة العلميّة»[٣١].

وأشارت الباحثةُ إلى مجموعة العاشور في مقدّمة الدراسة، ثمّ عادت لتنظر

في طبعة العاشور؛ محاولة استخراج الهفوات التي وقع فيها العاشور، وحاولت الباحثة استدراكها، وقد أوردت (مها قنوت) جملة من الملاحظات عن تحقيق العاشور، فتقول «أمَّا الطريقةُ التي اعتمدها السيِّد عاشور، فقد كان يضع تخريج الأبيات في رأس الصفحة، وقبل أنْ يذكر الأبيات، وذلك من مصدر أو مصدرين، وفي الطرف المقابل من الصفحة يذكر اسم البحر الذي نُظمت عليه الأبيات المذكورة.. وفي الحواشي كان يشرح شرحاً مدرسيّاً قاصراً لا يفي الغاية المرجوَّة من دراسة شعر سويد»[٣٢]، وتقول أيضاً: «أمّا ما أورده من الشعر، فكلّ ما جاء به من الأبيات لم يكن مضبوطاً أبسط الضبط الذي يُعين القارئ على حُسن القراءة وصحَّة الفهم، ويزيلُ عنه كلّ ما يمكن أنْ يقع فيه بسبب عدم ضبط مفردات البيت؛ كالبيت الذي يقول:

فمنا يزيد إذا تحدى جموعكم فلم تقربون، المزربان السور

وهو بيتٌ لا يمكن أن يُفهم أو يُشرح إذا لم تضبط كلَّ كلمة فيه، فيتَّضح الفاعل والمفعول به»[٣٣]، وتقول أيضاً: «وفي بعض الأبيات يذكر رواية مخالفة للبيت الذي يشرح لفظه منه»[٣٤].

وقد أضافت (مها قنوت) أيضاً نزراً يسيراً من الأبيات التي خلت منها الطبعة الأُولى من تحقيق العاشور، وهي موجودة في الطبعات اللَّاحقة، منها قوله:

لعمرك ما سبَّ الأمير عدوّه ولكنَّما سبَّ الأمير المبلغ

وقوله:

نفى الأسد حتَّى انما ببلاده ثعالب منهنَّ الضبيع التناصر

وهذه الأبيات خالصةُ النِّسبة لسويد، وغيرها من الأبيات ممّا تشارك فيها سويد مع غيره في نسبتها.

أمّا عن تاريخ وفاته، فقد جعله العاشور من وفيات سنة (٦٠هـ)، في حين جعلته قنوت من وفيات سنة (٦٤هـ)، وتقول «وقد مات سويد بعد سنة أربع وستِّين للهجرة؛ وذلك لأنّ خبراً يقول: إنَّه قد عاش إلى أنْ أدرك ولاية عامر بن مسعود بن خلف القرشيّ الجمحيّ على الكوفة، وكانت ولايته عليها سنة أربع وستِّين للهجرة، ودامت ثلاثةَ أشهر»[٣٥].

يمكن القول: إنّ ما ذكرته الباحثة من مسوِّغات لإعادة تحقيق ديوان سويد لم تكن مسوِّغاً حقيقيّاً، وكان من الأجدر بالباحثة وضع مستدرك للأبيات التي خلت منها طبعة العاشور.

عمارة بن عقيل

جمع العاشور شعر عمارة بن عقيل أوّل مرّة عام (١٩٧٣)، وكان عرضة للاستدراك والملاحظات، لكنَّ العاشور لم يتركه، وأخرج طبعات جديدة منه آخرها كانت سنة (٢٠١٣)، وهو مثال آخر عن التحقيق الجيِّد للعاشور من حيث المادَّة المجموعة، وجودة الطباعة، والتحريك.

ثالثاً: إعادة جمع النصوص الشعريَّة

تميَّز العاشور بأعماله في تحقيق المخطوطات وجمع الشِّعر، ولم تقف جهوده التحقيقيّة عند هذا الحدِّ، بل عمد إلى إعادة تحقيق بعض الدواوين التي حقِّقت سابقاً، وهناك فرق كبير بين مَن يعمد إلى إعادة التحقيق طلباً للشهرة والمال،

وبين مَن يعيد التحقيق خدمةً للعلم وإحياءً للتراث وَفق الشروط التي وضعها علماء التحقيق.

تميَّزت تحقيقات العاشور بالطباعة الجيّدة، والإلمام بالمادَّة الشعريّة التي جمعها، من دون أن ينكر فضل السابقين في جمع المادّة وإصدارها، مع ذكره دواعي إعادة التحقيق؛ كأن يمضي على إصدار الطبعة الأُولى من الديوان مدَّة من الزمن، كما في ديوان أبي الشيص، وديوان أبي الهنديّ، فضلاً عن تشتُّت أبيات الشاعر بين الكتب والمجلّات التي قد يصعب الحصول على أعدادها مكتملة؛ لذا، أخذ العاشورُ على نفسه مهمّة جمع هذه الأبيات من الكتب والمجلّات وإضافة مستدركاته، ذلك أنَّ «جمع الشِّعر بطريقة الرواية الثانية يبقى دائماً غيرَ مكتمل، بحاجة إلى متابعة وإغناء، لاسيَّما بعد ظهور قصائد جديدة فيها إضافات استدعت من الباحثين الاستدراكات التي بقيت متناثرة في الدوريَّات والكتب»[٣٦]، ويقول: «أمّا عملي محقِّقاً، فلم أتنصّل فيه عن مفهوم التحقيق؛ إذ تجرَّأت بعد دراسة دقيقة لأبيات بعض القصائد على لَمّ الشمل للأبيات المشتَّتة فيها في قصائد مختلفة، وإن لم تكن مترابطة في تلك اللَّحظات؛ استكمالاً لرؤية الشاعر في القصيدة، وإنقاذاً للأبيات المشتَّتة»[٣٧].

إنّ من دواعي إعادة التحقيق الأُخرى ظهور مظانّ جديدةٍ فيها شعر كثير؛ كما في ديوان عليّ بن جبلة العكوَّك، «ولاسيَّما بعد أن أصدرت بعض الأعمال المذكورة مظانَّ جديدةً، فيها ما لم نكن نعرفه من شعر لعليِّ بن جبلة»[٣٨].

وبعد ما ذكره العاشور من شروط منطقيّة لإعادة تحقيق الدواوين، يمكن أنْ نقول: إنَّ جهود العاشور لا تُعدُّ تكراراً أو سرقة لجهود الآخرين، بل محاولة منه لخدمة التُّراث، وإغناء المكتبات بالكتب التراثيَّة.

الدِّيوان، وليس (شعر)

اختار العاشور عنوان (ديوان)، ولم يستعمل (شعر..)، أو (ما تبقَّى من شعر..)، وهذه مسألة اختلف فيها المحقِّقون؛ إذ «اختلف المحقِّقون المعاصرون في تسمياتهم لما جمعوه من نصوص في الشِّعر خاصَّة.. لكن الشائع اطلاق لفظة شعر بدلاً من (الديوان)؛ لأنَّ لفظة الدِّيوان تعني إخراج النصّ عن نسخة مخطوطة لها قِدَمٌ، ولما كان عمل المعاصرين هو إعادة بناء النصّ خارجها لعدم وجود الأصل، فإنَّ أيَّة تسمية تُعدُّ مخالفة لأصل التحقيق العلميّ»[٣٩].

والدكتور عليّ جواد الطاهر يفضِّل استعمال (ديوان) للمخطوط والمجموع، ومع ذلك فهناك مَن يختار (شعر)، وهناك مَن يستعمل ديوان[٤٠]، والعاشور منهم، ولكنَّه حين جمع شعر العبَّاسيِّين اختار عنوان «عشرة شعراء عبَّاسيُّون» ولم يقل: «عشرة دواوين عبَّاسيَّة».

المقدّمات وجهوده في كتابتها

تعدُّ المقدَّمة أساس عمل المحقِّق، فهي تكشف عن شخصيَّة المحقِّق، ثقافته، وعلميَّته. إنَّ مقدِّمة التحقيق تُتيح للمحقِّق أنْ يقدِّم التجارب والمعوِّقات التي واجهته في أثناء التحقيق، فضلاً عن بيانها لجهد المحقّق في التحقيق، والمنهج الذي اتَّبعه فيه، يمكن القول: إنَّ مقدمة التحقيق مرآة المحقِّق.

يمكننا القول: إنَّ العاشور محقِّق ثبْت يمتلك العلميَّة والثقافة التي تؤهِّله ليكون في مقدّمة المحقِّقين، «لقد تميَّز العاشور بعلميَّة تحقيقيَّة وشاعريَّة في كتابة مقدّمات الدواوين والكتب التي حقَّقها، وجاء ذلك من كونه شاعراً متمكِّناً من

لغته وشاعريَّته، وحظيت أشعاره بدراسة جامعيَّة طُبعت في كتاب»[٤١].

تتميَّز مقدِّمات العاشور بالشاعريَّة التي تجعل الكلمات منسابة إلى القارئ، على العكس ممَّا نراه عند أكثر المحقِّقين من جمود في الألفاظ، فتغلب على مقدّماتهم العلميَّة التي تجعل من النصِّ جامداً، في حين نرى العاشور يُبدع في اختياره الألفاظ التي تحسّ من خلالها أنَّه لم يقطع صلته بالشِّعر، فاللُّغة الشعريَّة عنده حاضرة، وإنْ خضعت لقيود العلم، ففي قوله:«وبينا أنا أُطالع فيه، ابتسمتْ في داخلي عشرُ سنين كئيبة..»[٤٢]، ففي هذه الكلمات من المحسِّنات البديعيَّة ما يجعلها قصيدة بذاتها.

فضلاً عن ذلك ظهور شخصيَّته الأدبيَّة الناقدة في دراسة الشِّعر المحقَّق، فنراه تارة يهتمّ بالنواحي الفنيَّة في دراسته، ويهتمُّ تارة بدراسة الشِّعر دراسة ظاهراتيَّة، ويهتمّ تارة أُخرى بالأغراض الشِّعريَّة التي عالجها الشاعر في ديوانه، فالعاشور هنا يُبرز شخصيَّته النقديَّة، فهو يقول: «ولا يخفى علينا هنا أنَّ النصَّ الناقد لا يقلّ شأناً عن النصِّ الإبداعيّ، فكلاهما راقٍ وسامٍ من الناحيتين (المرونة والإبداع)»[٤٣]، فشخصيَّته النقديَّة تُبرز هنا ثقافته العلميَّة، ومعرفته خفايا اللُّغة العربيَّة وعلومها، على الرُّغم من أنَّ اختصاصه في القانون.

ويتميَّز العاشور -أيضاً- بمتابعته أعماله واصداره أكثر من طبعة، ملاحقاً الأخطاء التي وقعت في الطبعات السابقة، ومضيفاً عليها ما استجدَّ لديه من أبيات وإضافات ومصادر جديدة، تستحقُّ إخراج طبعة أُخرى من الكتاب، ويشير الدكتور (سامي عليّ جبّار) إلى ذلك بقوله:«وممَّا تميَّز به العاشور أنَّه يتابع تحقيقاته، ولا يتركها على نقصها، وهذه ثغرة ينفذ منها السارقون

ولصوص النصوص للاستيلاء على حقوق من سبقهم، فالعاشور بعد أنْ يُصدر الأُولى يُلاحق تحقيقه، ويستفيد من مصادر جديدة، أو من نقد الآخرين واستدراكاتهم»[٤٤].

ملاحظات حول تحقيقات العاشور

١- اهتمام العاشور بالنصِّ والطباعة سمةٌ بارزةٌ من سماته، فهو يهتمُّ بنظم الكلمات وتحريكها، وتظهر جودة الطباعة من خلال قلَّة الأخطاء ويمكن القول بعدم وجودها إلَّا ما ندر.

٢- عرَّف العاشور بالأعلام المذكورين في المتن، وكذلك عرَّف بمواضع البلدان والأمكنة.

٣- يُشير العاشور إلى اختلاف الرِّوايات في الهامش من دون ذكر الصَّفحة، ويمكن القول: إنَّه يقتصد في ذكر اختلاف الرِّوايات.

٤- نلاحظ أنَّ العاشور في بعض الأحيان يهتمُّ بترجيح الرِّوايات معتمداً على بعض الدلائل، يمكن أنْ نلمح ذلك في ترجيحه سنة وفاة البستيّ (٤٠٠هـ): «ولكنَّنا، إزاء هذه الاختلافات، رجَّحنا بأنَّ وفاته كانت في سنة (٤٠٠هـ)، مستندين في ذلك إلى ما ذكره الثعالبيّ في اليتيمة؛ لأنَّه صديقه أوَّلاً، ولأنَّه ثانياً أقرب مصادرنا إلى عصر البستيّ»[٤٥].

٥- يختلف العاشور في تخريجه للأبيات، فتارة يكتفي بمصدر واحد، وتارة أُخرى يذكر أكثر من مصدر.

٦- اهتمَّ العاشور بعمل مقدِّمات تحقيقيَّة علميَّة للكتب التي حقَّقها، ضمَّت

تعريفاً بمؤلِّف الكتاب، ووصفاً للمخطوطات وأماكن تواجدها، ووضع صور للمخطوطات، والاهتمام بتحقيق نسبة الكتاب إلى مؤلِّفه.

٧- لم ينسَ العاشور في تحقيقه كلَّ كتابٍ ذِكْرَه مَن ساعده على تحقيق الكتاب، وتقديم الشكر والامتنان له، وهذه من صفات العالم المتواضع[٤٦].

٨- اهتمَّ العاشور بتفسير الألفاظ الغامضة في الهامش أسفل الصفحة.

٩- ذكر المحقّق بحور الشِّعر لكلِّ مقطع فوق كلِّ مقطع، وقدْ صحَّح بحور بعض الأبيات التي أخطأ السابقون فيها، مثال ذلك: «وقال -مجزوء الرمل- (في الحكمة):

بين مَن يعطي ومَن يأ ... خُذ في التَّقدير عَرضُ
فَيَدُ المُعْطِي سَمَاءٌ ... ويَدُ الآخذِ أرضُ
وعلى الآخذِ أنْ يشْـ ... ـكُرَ إنَّ الشُّكر فَرضُ
وأخسُّ الوَردِ ما يكْـ ... ـرعُ فيه وهو برضُ[٤٧]

إذ جعل الدكتور محمّد مرسي الخوليّ هذه المقطوعة من مجزوء الرمل في حين جعلها العاشور من مجزوء الكامل[٤٨].

١٠- يضع العاشور نقاطاً مكان الكلمات المحذوفة والبذيئة، ويُشير إلى ذلك في الهامش:

لنا صديقٌ إنْ رَأَى ... مُـهَـفْـهَـفًا لَاطَـفَهُ
وإنْ يَكُـنْ فِي دَهْـرِنَا ... ذو (.....)، فهـو

قال المحقِّق: «ما بين القوسين كلمتان حذفناهما لبذاءتهما»[٤٩].

١١- أعطى العاشور وصفاً شاملاً ودقيقاً للمخطوطات التي اعتمد عليها، من حيث مكان تواجدها، ورقمها، وعدد صفحاتها، وحجمها، وعدد سطور كلِّ صفحة.

١٢- اهتمَّ العاشور بذكر النشرات السَّابقة لنشرته، وبيان مسوِّغات إعادة تحقيق الدِّيوان.

١٣- اهتمَّ العاشور بصنع فهارس عامَّة وشاملة تتناسب مع مادَّة الكتاب، ماعدا كتاب المسائل والأجوبة، الذي خلا من الفهارس؛ بسبب حجم الكتاب الذي لا يتجاوز بعض الصَّفحات، وكذلك خلوّ ديوان الثعالبيّ من الفهارس.

الخاتمة

شاكر العاشور علم من أعلام المحقِّقين في التحقيق، تميَّزت تحقيقاته بالأصالة، واتِّباع قواعد التحقيق العلميّ، وهو في الأصل شاعر له دواوين كثيرة، عُرف بشاعريَّته وجمال لغته الشِّعريَّة، التي لمحناها في مقدّمات تحقيقاته،فهو يهتمُّ بتحقيقاته وإخراجها بالشكل المطلوب، فيقدِّم لها بمقدّمة وافية من تعريف بالمؤلِّف، وتحقيق نسبة الكتاب لمؤلِّفه، ووصف المخطوطات، وغيرها من القواعد التي تَعارف عليها المحقِّقون، فضلاً عن اهتمامه بحواشي الكتاب، وصنع الفهارس العلميَّة.

الهوامشُ

١- اكتفى شاكر العاشور في مجال نشر المقالات والاستدراكات بما يأتي:

المستدرك على ديوان عمارة بن عقيل- مجلّة مجمع اللُّغة العربيَّة - دمشق، مج٧٩، ج٤.

المستدرك على ديوان محمد بن حازم-مجلة مجمع اللُّغة العربيَّة- دمشق، مج٨٢، ج٤/ ٢٠٠٧.

عوف بن الأحوص إضاءة وإضافة / مجلّة العرب السعوديّة / س٤٠/ ج(١-٢)/ ٢٠٠٤.

٢- على الرُّغم من أنَّ نبيل حيَّاوي سطا على تحقيق العاشور كتاب الثعالبيّ (تحسين القبيح وتقبيح الحسن)، فلم يشأ نقده، واكتفى بإشارة إلى مَن كشف السَّرقة، فقد ذكر في مقدّمة ط٤/ ٢٠١٢،ص٥ تسويغ إعادة الطبع مرور ربع قرن على صدور الطبعة الأُولى..، «وعلى ما تعرَّض إليه من عمليَّة سرقة فاضحة»، وفي هامش الصفحة: أُنظر مقال الدكتور سامي عليّ جبَّار الموسوم بـ«تحسين القبيح وتقبيح الحسن بطبعته المسروقة» في مجلَّة المورد التراثيَّة العراقيَّة مج٣٢، ع٣، ٢٠٠٥

ومن المقالات التي نشرها في نقد التحقيق:

أ- نقد التحقيق، صحيفة الزمان/ ٢٢/ ك٢/ ٢٠٠٧.

ب- مزايا الميمني: صحيفة الزمان/ ٢٧/ شباط/ ٢٠٠٧.

وله مقدّمة ديوان ابن لنكك البصريّ(ت٣٦٠هـ)، جمع وتحقيق: سليم الشريطيّ، وفخري الصميطيّ، تونس ٢٠١٩.

٣- ديوان عمارة بن عقيل:٢٨، وعشرة شعراء عبَّاسيُّون:٢/ ٢٣.

٤- المصدر نفسه

٥- ديوان الوزير المهلَّبيّ:٥.

٦- المصدر نفسه.

٧- ديوان أحمد بن أبي فنن:٥

٨- يُنظر: عشرة شعراء عبَّاسيُّون:٢/ ٢٣
٩- عشرة شعراء عبَّاسيُّون:١/ ١٩
١٠- عشرة شعراء عبَّاسيُّون:٢/ ٢٣
١١- عشرة شعراء عبَّاسيُّون:٢/ ١٨١
١٢- عشرة شعراء عبَّاسيُّون:١/ ١٩
١٣- عشرة شعراء عبَّاسيُّون ج١: ٢٨١.
١٤- عشرة شعراء عبَّاسيُّون:٢٨
١٥- المصدر نفسه:١٩
١٦- ديوان أحمد بن أبي فنن: ٥
١٧- ديوان الوزير المهلَّبيّ:٥
١٨- شعر عوف بن الأحوص:٥-٦
١٩- أضرار اختلاف نسبة النصِّ التراثيّ، محمّد عليّ محمّد عطا:١.(شبكة الألوكة)
٢٠- المصدر نفسه.
٢١- المذاكرة في ألقاب الشُّعراء:٥
٢٢- يُنظر: المذاكرة في ألقاب الشُّعراء:٥.
٢٣- يُنظر ديوان البستيّ: ١٦، وما بعدها.
٢٤- ديوان أبي الفتح البستيّ: ١٩
٢٥- المصدر نفسه.
٢٦- أبحاث ودراسات في الشِّعر الأندلسيّ، ويليه (ابن هذيل التجيبي الغرناطيّ): ١٥٦
٢٧- تحسين القبيح وتقبيح الحسن، نبيل عبد الرَّحمن حيَّاوي، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم بيروت - لبنان: ١٢.
٢٨- تحسين القبيح في طبعته المسروقة، د. سامي علّي جبَّار، مجلَّة المورد، العدد الثالث ٢٠٠٥:١٠٧
٢٩- تحسين القبيح وتقبيح الحسن:٧
٣٠- شاكر العاشور وجهوده في دراسة التُّراث وتحقيقه: ١٢١
٣١- تحقيق النصوص الأدبيَّة واللُّغويَّة ونقدها: ٣٨٩

٣٢- سويد بن أبي كاهل حياته وشعره:١٢١

٣٣- سويد بن أبي كاهل حياته وشعره:١٢٣

٣٤- سويد ابن أبي كاهل حياته وشعره:١٢٢

٣٥- المصدر نفسه ١٠١

٣٦- شاكر العاشور وجهوده في دراسة التُّراث وتحقيقه:١٢٣

٣٧- ديوان أبي الشِّيص ١٧

٣٨- ديوان عليّ بن جبلة:٥

٣٩- تحقيق نصّ الرِّواية الثانية: إعادة لبناء الأصل المخطوط، عبد العزيز إبراهيم، المورد،س٤٦، ع١، ٢٠١٩: ١٥٥، ويُنظر: الرِّواية الثانية، للمؤلِّف نفسه.

٤٠- تحقيق نصّ الرِّواية الثانية: إعادة لبناء الأصل المخطوط: ١٥٦

٤١- جهود المحقِّقين البصريّين، د. سامي عليّ جبّار، بحث أُلقي في مركز تراث البصرة، يوم السَّبت (١٣/ ٢/ ٢٠٢١).

٤٢- المذاكرة في ألقاب الشُّعراء:١٠

٤٣- عشرة شعراء عبَّاسيُّون:١/ ١٧٤

٤٤- جهود المحقِّقين البصريّين: ٨

٤٥- ديوان أبي الفتح البستيّ: ١٤

٤٦- وهم: المرحوم الدكتور محمّد حسين الأعرجيّ، والمرحوم الدكتور هاشم الطعَّان، والحاجّ أحمد عبد العزيز الربيعيّ، والدكتور سامي عليّ جبَّار المنصوريّ، ورضا عليّ ياسين، والدكتور محمّد جبَّار المعيبد، وزياد طارق إبراهيم، والدكتور حسين عطوان، وقحطان رشيد التميميّ، والدكتور شاكر الفحَّام، والدكتور عليّ جواد الطاهر، والدكتور عبَّاس هاني الجرَّاخ، وعبد الرازَّق حويزيّ، والدكتور حاتم الضَّامن، والسَّيِّد محمّد يوسف، والمرحوم الدكتور يحيى الجبوريّ، وغيرهم ممّا أثبتَ أسماءهم في مقدّمات تحقيقاته.

٤٧- أبو الفتح البستيّ حياته وشعره: ٢٧١-٢٧٢، والصواب من مجزوء الرمل

٤٨- يُنظر: ديوان أبي الفتح البستيّ: ٢٢٠

٤٩- المصدر نفسه: ٢٥١ هامش٢، وهما في ديوان المكيالّي (٤٣٦هـ) تحقيق: د. جليل العطيَّة:١٤٨، وروايته: «ذو أُبنة لاط فهُو».

المصادرُ والمراجعُ

١- أبحاث ودراسات في الشعر الأندلسيّ، د. محمّد عويد السَّاير، دار الكتب العلميَّة، بيروت، ٢٠١٤.

٢- أبو الفتح البستيّ حياته وشعره، الدكتور محمّد مرسي الخوليّ، دار الأندلس، الطبعة الأُولى، كانون الثاني(يناير)، ١٩٨٠.

٣- أضرار اختلاف نسبة النصِّ التراثيّ، محمّد عليّ محمّد عطا، شبكة الألوكة.

٤- تحسين القبيح وتقبيح الحسن تصنيف أبي منصور الثعالبيّ (٣٥٠-٤٢٩هـ)، تحقيق: شاكر العاشور، الطبعة الرابعة، ٢٠١٢، دار تموز للطباعة والنشر، دمشق.

٥- تحسين القبيح وتقبيح الحسن في طبعته المسروقة، د. سامي عليّ جبَّار، مجلَّة المورد، العدد الثالث، ٢٠٠٥.

٦- تحسين القبيح وتقبيح الحسن، نبيل عبد الرَّحمن حيَّاوي، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، لبنان.

٧- تحقيق نصِّ الرِّواية الثانية: إعادة لبناء الأصل المخطوط، عبد العزيز إبراهيم، مجلَّة المورد، س١٦،ع ١، ٢٠١٩.

٨- تحقيق النصوص الأدبيَّة واللُّغويَّة ونقدها، د. عبَّاس الجرَّاخ، دار الصَّادق الثقافيَّة، ط١، ٢٠١١-١٤٣٢.

٩- جهود المحقِّقين البصريِّين، د. سامي عليّ جبَّار، بحث غير منشور.

١٠- ديوان أبي الشيص الخزاعيّ(ت١٩٦هـ)، جمع وتحقيق: شاكر العاشور، دار صادر، بيروت، ٢٠١٣.

١١- ديوان أبي الفتح البستيّ النسخة الكاملة، تحقيق: شاكر العاشور، دار رند للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة، ٢٠١١.

١٢- ديوان أحمد بن أبي فنن(ت ٢٧٨هـ)، جمع وتحقيق: شاكر العاشور، دار صادر، بيروت، ٢٠١٦.

١٣- ديوان الميكاليّ (٤٣٦هـ)، تحقيق: د. جليل العطيَّة، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٩٨٥.

١٤- ديوان الوزير المهلّبيّ(٢٩١هـ -٣٣٢هـ)، جمع وتحقيق: شاكر العاشور، دار صادر، بيروت، ٢٠١٦.

١٥- ديوان عليّ بن جبلة العكوَّك (١٦٠هـ-٢١٣هـ)، جمع وتحقيق: شاكر العاشور، دار تموز ورند للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق،٢٠١٤،ط٢، دار صادر ٢٠١٥.

١٦- ديوان عمارة بن عقيل(٢٣٢هـ)، جمع وتحقيق: شاكر العاشور، مطبعة البصرة، البصرة، الطبعة الأُولى، ١٩٧٣، ط٢، دار الينابيع للنشر - دمشق، ٢٠٠٦، ط٣،دار تموز ورند - دمشق ٢٠١٢، ط٤، دار صادر -بيروت، ٢٠١٤.

١٧- الرِّواية الثانية: دراسة تحقيق النصوص من مصادرها الثانويَّة، عبد العزيز إبراهيم. دار الشؤون الثقافيَّة العامَّة، بغداد، ط١، ١٩٩٨.

١٨- سويد بن أبي كاهل حياته وشعره، مها قنوت، الطبعة الأُولى، (رسالة ماجستير نوقشت، ٤/ ٧/ ١٩٩١).

١٩- شاكر العاشور وجهوده في دراسة التُّراث وتحقيقه، د. سامي عليّ جبَّار، مجلَّة المورد، السنة (٤٤)، العدد الثاني، ٢٠١٧.

٢٠- شعر عوف بن الأحوص (كان حيًّا قبل ٥٧ سنة من ظهور الإسلام)، جمع وتحقيق: شاكر العاشور، دار تموز ورند للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأُولى، دمشق، ٢٠١١.

٢١- المذاكرة في ألقاب الشّعراء، تحقيق: شاكر العاشور، ط٥، دار صادر، ٢٠١٤.

٢٢- المستدرك على ديوان عمارة بن عقيل، شاكر العاشور، مجلَّة مجمع اللُّغة العربيَّة، دمشق، مج٧٩، ج٤.

٢٣- المستدرك على ديوان محمَّد بن حازم، مجلَّة مجمع اللُّغة العربيَّة، دمشق، مج٨٢، ج٤، ٢٠٠٧.