

تَرَاتُ الْجَلِيَّةِ

جمهورية العراق
ديوان الوقف الشيعي



العتبة العباسية المقدسة

تراث الحلي

مجلة فصلية محكمة تعنى بالتراث الحلي

تصدر عن

العتبة العباسية المقدسة

فنون وثقافة الإمام الخميني

مركز تراث الحلي

مُعْتَمَدَةٌ لِأَعْرَاضِ التَّرْقِيَةِ الْعِلْمِيَّةِ

السَّنة (الخامسة) / المجلد (الخامس) / العدد (السادس عشر)

ذي القعدة ١٤٤١هـ / حزيران ٢٠٢٠م

العتبة العباسية المقدسة. قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية. مركز تراث الحلة.
تراث الحلة : مجلّة فصلية محكمة تُعنى بالتراث الحليّ / تصدر عن العتبة العباسية المقدسة قسم شؤون
المعارف الإسلامية والإنسانية مركز تراث الحلة. - الحلة/ العراق : العتبة العباسية المقدسة، قسم شؤون
المعارف الإسلامية والإنسانية، مركز تراث الحلة، ٢٠١٤ -

مجلّد : إيضاحيّات ؛ ٢٤ سم

فصلية. - السنة الخامسة، المجلّد الخامس، العدد السادس عشر (حزيران ٢٠٢٠) -

ردمد: 2412.9615

يتضمّن إرجاعات ببليوجرافية.

النصّ باللغة العربيّة؛ ومستخلصات باللغة العربيّة والإنجليزيّة.

١. الحلة (العراق) -- تاريخ -- دوريات. ٢. الحلة (العراق) -- الحياة الفكرية -- دوريات. أ. العنوان

LCC : DS79.9.H55 A8374 2020 VOL.5 NO. 16

DDC : 956.747

مركز الفهرسة ونظم المعلومات التابع لمكتبة ودار مخطوطات العتبة العباسية المقدسة



مَجْلِدُ الْعَجَائِبِ الْمَقَانِينِ

ردمد: 2412.9615

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق العراقية (٢١٥٨) لسنة ٢٠١٦م

جمهورية العراق. محافظة بابل. الحلة الفيحاء

Phone No.: 07602320073

Web: <http://mk.iq/cen.php?id=3>

E.mail: turathhi@gmail.com



دار الحديث

+964 770 673 3834
+964 790 243 5559
+964 760 223 6329
WWW.DarAlHadeeth.com

الطبعة: العراق - كربلاء المقدسة - الإبراهيمية - موقع السقاه ٢
الإدارة والتسويق: حي الحسين - مقابل مدرسة الشريف الرضي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى
وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ

عِنْدَ اللَّهِ أَفْقَرُكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾

صَدَقَ اللَّهُ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

[سورة الحجرات، الآية: ١٣]

التاريخ الشعري لمجلة تراث الحلة

الشاعر الأستاذ الدكتور أسعد محمد علي النجار

٢٠١٥/٧/٣ م

التاريخ الهجري

مجلة علمية فاخرة
في رمضان قد زها شكها
إذ نحتفي بليلة المجتبي
أنشأها للخير أهل التقى
بكل رأي ناضج زاخره
شهر التقى والدعوة الطاهره
ولادة ميمونة عاطره
سفر تراث داره عامره
إصداره مجلة ناضره
بالواحد استعنت قد أرخوا

١٤٣٦هـ = ١٠٥٦ + ٧٨ + ٣٠١ + ١

التاريخ الميلادي

مركز قد شاده أهل التقى
فيها علم وشعر قد سما
وأتى المركز كي يحفظها
أنشؤوا مجلة علمية
لترات الحلة الفيحاء قصد
وبها الحوزة تدعو للرشد
من شرور حاقد أو ذي حسد
ونرى حروفها مثل الشهد
ذمي مجلة التراث والسعد
ومضى (لوم) فقلنا أرخوا

٢٠١٥ م = ١٧١ + ١١٣٢ + ٧٨ + ٧١٠ + ... + ٧٦ -

المشرف العام

ساحة السيّد أحمد الصّافي
المتولّي الشرعيّ للعبة العبّاسيّة المقدّسة

المشرف العلميّ

الشيخ عمّار الهلاليّ
رئيس قسم شؤون المعارف الإسلاميّة والإنسانيّة

رئيس التحرير

صادق الشيخ عبد النبيّ الخويلديّ
مدير مركز تراث الحلة

الهيئة الاستشارية

أ.د. كريم مطر الزبيديّ (كلية التربية للعلوم الإنسانية/

جامعة بابل)

أ.د. صباح عطويّ الزبيديّ (كلية التربية/ جامعة بابل)

أ.د. أحمد مجيد الجبوريّ (كلية الآداب/ جامعة بابل)

أ.د. حسن علوان بيعي (كلية الطبّ/ جامعة بابل)

أ.د. حكمت عبيد الخفاجيّ (كلية العلوم الإسلامية/ جامعة بابل)

أ.د. جعفر عبد الأمير الياسين (الجامعة الإسلامية/ النجف الأشرف)

أ.د. هادي الكعبيّ (كلية القانون/ جامعة الكوفة)

أ.د. محمّد توتنجو (رئيس المركز العالميّ للبحوث والدراسات

التاريخية التركية والعربية/ هولندا)

أ.د. عبد الباقر بوفالي (كلية الإنسانيّات/ جامعة أرجياس/ تركيا)

أ.د. محمود إسماعيل (رئيس قسم التاريخ الإسلاميّ/ جامعة عين شمس)

أ.د. إدريس هاني (جامعة فاس/ المغرب)

أ.م.د. عادل محمّد زيادة (كلية الآثار/ جامعة القاهرة)

أ.م.د. جويده غانم (جامعة قسنطينة/ الجزائر)

مدير التحرير

أ.د. عليّ عبّاس عليوي الأعرجيّ

سكرتير التحرير

د. عبّاس حسن عبّيس الجبوريّ

هيئة التحرير

أ.د. يوسف كاظم جغيل (كلية التربية للعلوم الإنسانية/ جامعة بابل)

أ.د. هاشم جعفر حسين الموسويّ (كلية التربية للعلوم الإنسانية/ جامعة بابل)

أ.د. رحيم كريم عليّ الشريفيّ (كلية العلوم الإسلامية/ جامعة بابل)

أ.د. عاصم حاكم عبّاس الجبوريّ (كلية التربية/ جامعة القادسيّة)

أ.د. ستّار عبد الحسن جبّار (كلية الآثار/ جامعة القادسيّة)

أ.د. حسن كاظم أسد الخفاجيّ (كلية التربية الأساسية/ جامعة الكوفة)

أ.م.د. حسين عليّ حسين الفتليّ (الكلية التربويّة/ وزارة التربية)

تدقيق اللغة العربيّة

أ.م.د. إدريس حمد هادي الموسويّ

تدقيق اللغة الإنجليزيّة

د. عبّاس حسن عبّيس الجبوريّ

الموقع الإلكترونيّ

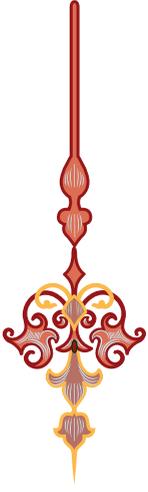
Web: <http://mk.iq/cen.php?id=3>

E.mail: turathhi@gmail.com

قواعد النشر في المجلة

تستقبل مجلة تراث الحلة البحوث والدراسات الرصينة على وفق القواعد الآتية:

1. يُشترط في البحوث والدراسات أن تكون على نسق منهجية البحث العلمي وخطواته المتعارف عليها عالمياً.
2. أن لا يكون البحث منشوراً، وليس مقدماً إلى أية وسيلة نشر أخرى.
3. يُقدّم البحث مطبوعاً على ورق (A4) وبنسخ ثلاث، مع قرص مدمج (CD) بحدود (٥٠٠٠-١٠٠٠٠) كلمة، بخطّ (Simplified Arabic)، وحجم (١٤)، على أن ترقم الصفح ترقياً متسلسلاً.
4. تقديم ملخص للبحث باللغة العربية، وآخر باللغة الإنجليزية، كل في حدود صحيفة مستقلة، على أن يحتوي الملخص عنوان البحث، ويكون بحدود (٣٥٠) كلمة.
5. أن يُذكر في الصحيفة الأولى من البحث عنوان الباحث/ الباحثين واسمه، وجهة العمل، والعنوان الوظيفي، ورقم الهاتف المحمول، والبريد الإلكتروني، مع مراعاة عدم ذكر اسم الباحث أو الباحثين في صلب البحث، وعدم إيراد أي إشارة إلى ذلك.
6. يُشار إلى المصادر والمراجع جميعها بأرقام الهوامش التي تُنشر في أواخر البحث، وتُراعى الأصول العلمية المتعارفة في التوثيق والإشارة بأن تتضمن: اسم الكتاب،



واسم المؤلف، واسم الناشر، ومكان النشر، ورقم الطبعة، وسنة النشر، ورقم الصحيفة، هذا عند ذكر المصدر أو المرجع أول مرة، ويكتفى بذكر اسم الكتاب، ورقم الصحيفة عند تكرّر استعماله.

٧. يزود البحث بقائمة المصادر والمراجع منفصلة عن الهوامش، وفي حالة وجود مصادر ومراجع أجنبية تُفرد لها قائمة خاصة بها منفصلة عن قائمة المصادر والمراجع العربية، ويراعى في إعدادهما الترتيب الأبجائي.

٨. تُطبع الجداول والصور واللوحات على أوراق مستقلة، ويُشار في أسفل الشكل إلى مصدرها، مع تحديد أماكن ظهورها في المتن.

٩. إرفاق نسخة من السيرة العلمية إذا كان الباحث ينشر في المجلة للمرة الأولى، وأن يُشير فيما إذا كان البحث قد قُدّم إلى مؤتمر أو ندوة، ولم يُنشر ضمن أعمالها، كما يُشار إلى اسم أية جهة علمية، أو غير علمية، قامت بتمويل البحث، أو المساعدة في إعداده.

١٠. تُعبّر جميع الأفكار المنشورة في المجلة عن آراء كاتبها، ولا تُعبّر لزماً عن وجهة نظر جهة الإصدار، ويخضع ترتيب البحوث المنشورة لموجبات فنية.

١١. تخضع البحوث لتقويم علمي سرّي، لبيان صلاحيتها للنشر، ولا تُعاد البحوث إلى أصحابها، سواء قبلت للنشر أم لم تُقبل، وعلى وفق الآلية الآتية:

• يُبلّغ الباحث بتسليم المادة المُرسلة للنشر في مدّة أقصاها شهر من تاريخ التسلم.

• يُشعر أصحاب البحوث المقبولة للنشر بموافقة هيئة التحرير على نشرها، وموعد نشرها المُتوقع.

• البحوث التي يرى المقومون وجوب إجراء تعديلات أو إضافات عليها قبل نشرها، تُعاد إلى أصحابها، مع الملاحظات المحددة، كي يعملوا على إعدادها نهائياً للنشر.

• البحوث المرفوضة يُبلِّغ أصحابها بعدم قبولها للنشر، وليس لزاماً بيان أسباب ذلك.

• يُشترط في قبول النشر موافقة خبراء الفحص.

• يُمنح كلُّ باحثٍ نسخةً واحدةً من العدد الذي نُشر فيه بحثه، ومكافأة مالية.

١٢. يُراعى في أسبقية النشر:

• البحوث المشاركة في المؤتمرات التي تقيمها جهة الإصدار.

• تاريخ تسليم البحث لرئيس التحرير.

• تاريخ تقديم البحوث لكي تُعدّل.

• تنوع مجالات البحوث كلّها أمكن ذلك.

١٣. تُرسل البحوث على البريد الإلكتروني للمجلة (turathhi@gmail.com).

أو تُسلّم إلى مقر المجلة على العنوان الآتي: (العراق، محافظة بابل، الحلة الفيحاء، شارع الطهazardية، مقابل المشفى التركي، مركز تراث الحلة).

Ministry of Higher Education
and Scientific Research



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

University of Babylon
scientific office Assistant
Department of Research and Development

جامعة بابل
مكتب المساعد العلمي
قسم البحث والتطوير

Ref. No.:

٢٤٦ : د

Date: / /

٢٠١٦ / ٤ / ٤ : ربح

الى / ديوان الوقف الشيعي / العتبة العباسية المقدسة / الامانة العامة

م / تحكيم مجلة

تحية طيبة //

اشارة الى كتابكم ذي العدد ١١٧٢٢ في ٢١/٢/٢٠١٥ نود اعلامكم بأن اللجنة المشكلة في جامعتنا اوصت
بأعتماد تحكيم المجلة العلمية الصادرة من مركز تراث الحلة التابعة الى العتبة العباسية لاغراض الترقيات العلمية في
جامعتنا

للتفضل بالاطلاع مع الاحترام

أ.م. د. قحطان هادي الجبوري

مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية

٣ / ٢ / ٢٠١٦

نسخة منه الى //

- مكتب السيد مساعد رئيس الجامعة للشؤون العلمية للتفضل بالاطلاع مع الاحترام .

- البحث والتطوير / مع الأوليات .

- الصادرة .



٢/٢

Babylon_research@yahoo.com
babylon_research@uobabylon.edu.iq

Researchdep@gmail.com
Researchdep@uobabylon.edu.iq

تراث الحلة

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م

Ministry OF Higher Education
Karbala University/ College Of Education
for the Human Science
Dean Office



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة كربلاء / كلية التربية
للعلوم الانسانية
مكتب العميد

العدد/ ٥/٦ / ٩٢٢

التاريخ/ 19/ 13/ 2017

إلى / محافظة بابل / الحلة - شارع الطهامة - مقابل المشفى التركي
مركز تراث الحلة

م / تقويم

نهديكم أطيب تحياتنا

- بعد الاطلاع على المجلة من حيث :
- أ- الهيئة الاستشارية .
 - ب- هيئة التحرير .
 - ج- قواعد النشر .

قررنا ما هو أت :

- ١-نوصي بإعتماد مجلة (تراث الحلة) باعتبارها مجلة محكمة .
- ٢- لاتوجد مصادر ومراجع للبحث - رقم / ٣ .

أ.د. فاروق محمود الحويبي
عميد كلية التربية للعلوم الانسانية
جامعة كربلاء

2017/ 1 / 15

نسخة منه الى :

- العتبة العباسية المقدسة / قسم شؤون المعارف الاسلامية سماحة الشيخ عمار الهلالي المحترم (رئيس التحرير) مع التقدير .

كلمة السيد رئيس التحرير

بِسْمِهِ تَعَالَى

والصلاة والسلام على سيّد الخلق، نور النور، أبي البُدور التّمام، وعلى أخيه، ونفسه
أمير المؤمنين، وعلى أهما سادة الخلق أجمعين...
وبعد...

فقد حثّ القرآن الكريم، ومن بعده أهل بيت العصمة عليهم السلام، على التدبّر في القرآن
الكريم (يتدبّرون، يعلمون، يعقلون، وووو) وما شابهها من ألفاظ؛ لتنعظّ ونقوى على
مواجهة المدّ الفكريّ المضادّ، ونسلحّ بالنور الذي أنزله الله سبحانه.

واليوم أريد أن أسيرَ وفقاً لآيةٍ من آيات الحثّ العلميّ والعمليّ، وهي قوله تعالى:
﴿لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾، وبغضّ النظر عن المصاديق المتبادرة لهذه الآية بانطباقها
على سيّد الزمان، وصاحبه عليه السلام؛ فإنّ هذا المقطع من الآية فيه حثٌّ تلازمي، وعلى النحو
الآتي:

١. إنّ هذا الوعد من الله تعالى، بأنّه سيجعل الدين عند البشريّة على هذه البسيطة
الإسلام.

٢. في هذه الآية حثٌّ - بحسب اللزوم - على العلم والعمل؛ وإلّا لا بدّ من أناسٍ
يكونون أهلاً لتحمل هذه المسؤولية، وهم ما نصفهم بالعادة بـ(القاعدة
الجماهريّة)، أو يطيب لي أن أسمّيها بـ(القاعدة النخبويّة)؛ لأنّنا نستصعب

إيجادهم، ولا سيَّما في هذا الزمن الذي فيه المؤمن قابضٌ على جمرٍ، بل هو في صالية الجمر.

٣. إنَّ من مصاديق الإظهار هو الإظهار العلميّ والإعلاميّ الحقّ، وإن قلَّ، لا الذي يكون بتزييف الحقائق وتزويقها؛ فقليل الحقُّ يُغني.

٤. لا بدَّ من الانفتاح الفكريّ والعلميّ، على البلدان العربيّة، أوَّلاً، ثمَّ الانطلاق إلى بلدان الغرب، والعالم المسيحيّ؛ وماهيّة هذا الانطلاق تكون بالعلم والمعرفة، ومحاكاة النخبِ عندهم.

٥. إنَّ لفظة ﴿الدِّينِ كُلِّهِ﴾ توحى بالمنافسة الفكرية السابقة للإظهار، (مع لحاظ الاستعلاء الذي تفيده «على»)، وعليه لا بدَّ من مقدّمات لهذا الإظهار، ومنها: العمل، والمراقبة، وتوثيق عرى العبوديّة بين العبد وخالقه، والبناء النفسيّ؛ فالذي يروم المنافسة الشريفة لا يبقى واقفاً مكانه، وأن يدرس مكامن القوّة عنده، وعند منافسيه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

صادق الشيخ عبد النبي الخويلديّ

رئيس التحرير

كلمة الهيأتين الاستشارية والتحريرية (مجلة مركز تراث الحلة المحكّمة)

عُدَّت مدينة الحِلَّة إحدى أهم المدن الإسلاميَّة العلميَّة التي توجَّحت عطاءها، بأن تكون قطب الرّحى لأربعة قرونٍ خلت، مَنْفَذًا وحيدًا لحماية الفكر الإسلاميّ من التَّبَعثر والضَّياع، وكان لفضل علمائها، ورسوخ عقيدتهم، الأثر الأكبر في تجنب المنطقة والمدن المقدّسة آثار الغزاة وويلاتهم في تلك الأوقات الحرجة، فتكاملت في هذه المدينة العلميَّة كلُّ أسباب التَّمكّن والازدهار العلميّ، وانتشرت مدارس العلم والفكر حتّى أضحت مطلب الباحثين من كلِّ بلاد المعمورة، وانهزت مدرسة الحِلَّة بطابعها الخاص في التّصدي لنشر الفكر الإسلاميّ، وانبعث العلماء لإحياء هذا الفكر الوضّاء، وحمايته من التَّبَعثر والضَّياع.

انبرى مركز تراث الحِلَّة للتّصدي لهذه المهمة الجليلة القدر بعمله المبارك في إحياء علوم علماء الحِلَّة، والكشف عن كنوز المعرفة والثقافة والفقاهة؛ إذ سُمِّيت - لكثرة علمائها وغزارة علمها- بـ(مدينة العلم والعلماء)، واستجلاء الأثر العلميّ، والفكريّ، والفقهيّ، والأدبيّ للعلماء الماضين والمحدّثين.

إنَّ الحفاظ على هذا التراث العلميّ لهُو من صميم عمل مركز تراث الحِلَّة الذي أسَّسته العتبة العبّاسيَّة المقدّسة، وعلى رأسها ساحة المتولّي الشّرعي السَّيد أحمد الصّافيّ (دام عزّه)، والحريصة على إحياء هذه العلوم والمعارف، وتشجيع

البحث العلميّ الرّصين في الدخول إلى آفاق هذه الكنوز المعرفيّة والعلميّة، واستخراج مسبّباتها وإبداعاتها، وما شكّلته من نقلة نوعيّة في طريقة البحث والتّفكير والتّميّز، والتي أعطت هذه المدينة كلّ هذه الشّهرة التي طفقت في آفاق البلاد الإسلاميّة.

وتأتي أهميّة هذه المجلّة؛ لتكون نافذة علميّة تصبّ جُلّ اهتمامها لنشر البحث العلميّ المتعلّق بما جادت به أفلام علماء الحِلّة، والدخول إلى مضامين علومهم، ومختلف الظروف التي عاشتها مدينة الحِلّة (سياسيّة، واجتماعيّة، واقتصاديّة، وفكريّة، وتاريخيّة)، ممّا يشكّل أفقاً واسعاً للباحثين والكتّاب في رفق هذا السّفر العلميّ.

إلى أين تمتدّ اهتمامات هذه المجلّة المحكّمة؟

إنّ حصر الموجودات العلميّة والمخطوطات والمآثر العلميّة، كانت مهمّة المركز الأولى، في إظهار ما خفي واستدلّ عليه بالبحث وشراء مختلف المخطوطات التي كانت مهمّة مقدّسة من مهمّات العتبة العبّاسيّة المقدّسة، وكان لزاماً على المركز أن يفتح نافذته العلميّة المحكّمة؛ لإخراج هذه العلوم على أيدي الباحثين والمحقّقين من مختلف محافظات العراق وجامعاته، ومراكز البحوث، بجولات التعرّف التي انطلق بها المركز إلى جامعات الجنوب والوسط؛ لاستكتاب الباحثين في علوم الأعلام الحليّين، وما سطرته أفلامهم في مختلف صنوف المعرفة، فضلاً عن تشجيع النتاج العلميّ للموضوعات العلميّة المعاصرة التي تُنقّب في حفرّيات الفكر الحضاريّ بالبحث العلميّ الرّصين؛ لاستجلاء العلوم الحضاريّة والمدنيّة التي تعكس جزءاً مهمّاً من حضارة بلاد وادي الرافدين، وتؤسّس بداية الاهتمام بالتنوع الثقافيّ الذي تضمّه هذه المحافظة، ولعلّ التّحرّي العلميّ الاستدلاليّ سيّشكّل مهمّة عظيمة تقع على عاتق الباحثين المتخصّصين، ممّا يضيف معرفة أخرى جديدة إلى المعارف الإنسانيّة، والإنجازات الفكريّة التي تتميّز بها مدينة الحِلّة.

وهذا ما يجعل المجلة تمتد إلى دراسة الآتي:

١. تبيان العلوم المختلفة التي تصدّى إليها العلماء الحليّون في فروعها كافة، وتصانيف العلوم التي ميّزتها عن غيرها من المدن الإسلاميّة.
٢. نشر البحوث العلميّة التي تبحث في إرث هذه البلدة الطيّبة بالبحوث الاستدلاليّة، وعكس مديات التطور في تناول الموضوعات التراثيّة المهمّة، واستكشاف البحث العلميّ التراثيّ برؤية علميّة معاصرة.
٣. استكشاف ما هو غائب بالبحث العلميّ بتحقيق الآثار العلميّة لهؤلاء الأعلام، وتقصيّ الظروف والمناخات التي عاشوا في ظلّها.
٤. تحفيز الباحثين على دخول مضامير التحقيق المتخصّص وفنونه، والمتعلّق بالتراث العلميّ الذي تكتنزه معارفهم وعلومهم المتنوّعة.
٥. إضاءة المحطّات الفكرية والجماليّة في الفنون العلميّة التي تصدّى لها العلماء والأدباء الأعلام عبر تاريخهم.
٦. دراسة الواقع التاريخيّ والاقتصاديّ والاجتماعيّ و... لمدينة الحلة في ضوء البحث الاستدلاليّ المعمّق.
٧. تنمية البحث العلميّ الرصين والنوعيّ، في مختلف الموضوعات التي شكّلت تطوّر المدينة والعمران الحضاريّ الذي تميّز به عبر تاريخها الثرّ.
٨. تشجيع البحث العلميّ تجاه ما أنتجته أقلام المفكرين والأعلام والفقهاء والأدباء؛ لكون التّاج العلميّ المدروس لا يتناسب مع مكانة هذه المدينة وعطاء علمائها الأعلام الذين برعوا في مختلف الموضوعات والعلوم.

تُرْحَبُ مَجَلَّةُ مَرْكَزِ تَرَاثِ الْحِلَّةِ بِالْبَاحِثِينَ الْكِرَامِ مِنْ دَاخِلِ الْعِرَاقِ الْعَزِيزِ
وَخَارِجِهِ، وَمِنْ مَخْتَلَفِ الْمَوْسَسَّاتِ الْعِلْمِيَّةِ فِي الْجَامِعَاتِ وَالْمَرَكَزِ الْبَحْثِيَّةِ، لِرَفْدِ الْمَجَلَّةِ
بِالْبَحْثِ الرَّصِينَةِ الَّتِي سَتُسْكَكَلُ - فِيمَا بَعْدَ - قَاعِدَةً مَعْرِفِيَّةً وَعِلْمِيَّةً يَفِيدُ مِنْهَا الدَّارِسُ
وَالْمَتَخَصِّصُ وَطَالِبُ الْمَعْرِفَةِ، وَالْمَرْكَزُ عَلَى اسْتِعْدَادِ لَتَزْوِيدَهُمْ بِمَخْتَلَفِ الْمَصَادِرِ
وَالْمَرَاجِعِ وَالْمَخْطُوطَاتِ غَيْرِ الْمَحَقَّقَةِ لِتَحْقِيقِهَا، عِبْرَ الزِّيَارَةِ الْمِيدَانِيَّةِ لِلْمَرْكَزِ وَالْمَجَلَّةِ، أَوْ
بِمُرَاسَلَتِهِمْ عَلَى الْعُنَاوِينِ الْمَثْبُتَةِ فِي مَتْنِ الْمَجَلَّةِ، دَاعِينَ الْمَوْلَى الْقَدِيرَ ﷺ أَنْ يُوَفِّقَنَا لِلْعِلْمِ
وَالْعَمَلِ الصَّالِحِينَ، عَسَى أَنْ نَنَالَ رِضَاهُ، وَإِنَّ رِضَاهُ لِقَرِيبٌ مِنَ الْمَخْلِصِينَ.

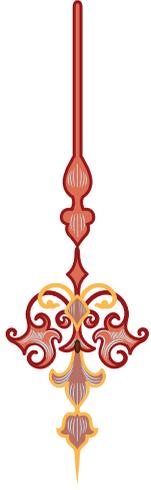
وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ.

مَجَلَّةُ قَضَائِيَّةٍ مَحْكَمَةٍ تُعْنَى بِالتَّرَاثِ الْوَحْيِيِّ

المحتويات

ص	عنوان البحث	اسم الباحث
٣٣	اختلاف الرواية اللغوية وأثره في اتّساع أوجه الدلالة النحويّة - نصوص من شرح نهج البلاغة لميثم البحرانيّ (ت ٦٧٩هـ) أنموذجاً	أ.د. هاشم جعفر الموسويّ جامعة بابل / كليّة التربية للعلوم الإنسانيّة
٥٩	السيد بهاء الدين عليّ بن عبد الكريم النيليّ النجفيّ (حيّاً سنة ٨١٦) حياته وأثاره	أ.د. عليّ عبّاس الأعرجيّ مركز تراث الحِلّة
١١٧	نظريّة المعرفة الدينيّة - دراسةً مقارنةً بين عَضُدِ الدّين الإيجيّ (ت ٧٥٦هـ)، والعلامة الحلّيّ (ت ٧٢٦هـ)	أ.م.د. محمّد سعيد مهر جامعة تربيت مدرّس / قسم الفلسفة فرزاد فتاحي
١٦١	السيد جمال الدين أبو الفضائل أحمد ابن موسى ابن طاووس (ت ٦٧٣هـ) حياته وأثره الفكريّ	د. عبّاس حسن عبّيس الجبوريّ مركز تراث الحِلّة
٢٠١	إثبات ردّ الشمس للإمام عليّ عليه السلام	د. زهور كاظم صادق زعيميان الجامعة المستنصرية / كليّة التربية الأساسيّة

د. عليّ زهير هاشم الصرّاف مركز دراسات الكوفة	أسرة آل فخار الموسويّة وأثرها العلميّ في مدرسة الحِلّة	٢٣٣
م.م. مقدم محمّد جاسم البياتي المديريّة العامّة لتربية محافظة ميسان	السيد عليّ بن حديد الحليّ (ت ٨٢٨هـ) ونسختُه من (القاموس المحيط) - عرض ودراسة	٢٨٧
م.م. حيدر محمّد عبيد الخفاجي مركز تراث الحِلّة	جهود علماء الحِلّة في التصنيف والنسخ - الشيخ عبد الرحمن بن محمّد العنّاقّي (ت ٧٩٠هـ) أنموذجاً	٣٠٩



مجلة فصلية محكمة تعنى بالتراث العلمي



اختلاف الرواية اللغوية وأثره
في اتساع أوجه الدلالة النحوية
نصوص من شرح نهج البلاغة

لميثم البحراني (ت ٦٧٩ هـ) أنموذجاً

*Difference in Linguistic Narration
and its Effect on The Expansion of
Grammatical Connotations Texts from
Sharh Nahj Al-Balaghah by Mitham
Al-Bahrani (D.679 A.H.) As a Sample*

أ.د. هاشم جعفر الموسوي

جامعة بابل / كلية التربية للعلوم الإنسانية

Prof. Dr. Hashem Jaafar Al-Mousawi

University of Babylon/College of Education for

Human Sciences

ملخص البحث

لا شكَّ في أنَّ الأوجه الإعرابية تتعدَّد، وتتغايَّر دلالاتها تبعاً لاختلاف رواية نظم تركيب الكلام، ويتَّضح منه أنَّ ألفاظاً كثيرةً في بعض التراكيب العربيَّة قد تُعرَب بأكثر من وجه، وهو باب من أبواب سعة العربيَّة وثناء دلالاتها.

والبحرانيُّ أبو الفضل كمال الدين مَيْثُم بنُ عليِّ بن مَيْثُم بن المَعلى (ت ٦٧٩ هـ)، من علماء البحرين الوافدين إلى الحِلَّة، وقد أكثر في شرحه على النهج من ذكر اختلافات الروايات، واجتهد في محاولة التوفيق بينها، وترجيح بعضها على بعض، بما توافر له من أدلَّة معتبرة، أهمُّها أنَّ الرواية هي الثابتة في النسخة الخطيَّة لجامعها الشريف الرضيِّ، ولاسيَّما إذا علمنا أنَّ النسخة التي اعتمد عليها البحرانيُّ هي نسخة المصنِّف، كما أقرَّ بذلك المحقِّقون، فضلاً عن اعتماده على الأدلَّة اللغويَّة التي تتَّجه بالرواية إلى أقرب المعاني المرادة في النصِّ.

وهذا البحث يحاول الكشف عن هذه المطالب، باستقراء جملةً صالحة من النصوص التي وردت في شرح نهج البلاغة للبحرانيِّ مصرِّحاً فيها بذكر اختلاف الروايات اللغويَّة، وما يستتبع ذلك من اتِّساع أوجه الدلالات النحويَّة المبنية على تعاقب العلامات الإعرابيَّة، وما ينتج عن ذلك من إمكان ترجيح رواية لغويَّة على رواية أخرى، وسترتَّب النصوص المدروسة في البحث بحسب أسبقية ورودها في الشرح.

Abstract

There is no doubt that the syntactic aspects are numerous, and their connotations vary according to the difference in the narration of the systems of speech synthesis, and it is evident from it that many words in some Arabic compositions may be translated in more than one way, and it is one of the sections of the amplitude of Arabic and the richness of its connotations.

And Al-Bahrani Abu Al-Fadl Kamal Al-Din Maytham bin Ali bin Maytham bin Al-Mualla, D. 679 AH., from Bahrainian scholars who comes to Hilla, And in his explanation of (Al-Nahj), he mentioned the differences in the narrations, and worked hard to try to reconcile them, and give priority to some of them with the available evidence, the most important of which is that the hadith is the constant in the written version that Al-Sharif Al-Radi compiled, Especially if we know that the version on which Al-Bahrani relied is the copy of the compiler, as acknowledged by the authors, in addition to his reliance on the linguistic evidence that directs the hadith to the closest meaning of the text.

This research tries to uncover these demands by extrapolating a valid sentence from the texts mentioned in (Sharh Nahj Al-Balaghah) by Al-Bahrani, in which the difference in linguistic narratives is stated, and the consequent expansion of the grammatical connotations based on the succession of syntactic signs, and the resulting possibility of weighting a linguistic narration. According to another narration, and the texts studied in the research will be arranged according to the precedence of their inclusion in the explanation.

توطئة

إنَّ اختلاف الروايات في الكلام المنقول عن الإمام عليٍّ عليه السلام أمرٌ ثابتٌ، تبعاً لتمايز قوّة حافظه الرواة، وقد صرّح به الشريف الرضيّ نفسه، فقال: «رواياتُ كلامِهِ عليه السلام تختلفُ اختلافاً شديداً...»^(١)، ومن أمثلة ما أورده من مصاديق ذلك، ما ذكره بعد إيراد كلام الإمام عليه السلام في الخوارج: (أصابكمُ حاصِبٌ، ولا بَقِيَّ مِنْكُمْ أَبْرٌ)^(٢)، قال: «قوله عليه السلام (ولا بَقِيَّ مِنْكُمْ أَبْرٌ) يُروى على ثلاثة أوجه، أحدها: أن يكون كما ذكرنا (أبر) بالراء، من قولهم: رجلٌ أبرٌ، للذي يأبُرُ النَّخْلَ، أي: يُصِلُّه، ويروى (أبْرٌ) بالياء - بثلاث نقط - يُراد به الذي يَأْتُرُ الحديثَ، أي: يرويه ويحكّيه، وهو أصحُّ الوجوه عندي، كأنه عليه السلام قال: لا يبقى منكم مُخْبِرٌ، ويروى (أَبْرٌ)، بالزاي المعجمة، وهو الواوِبُ»^(٣).

وعلى هَدْيِ الشريف الرضيّ، سار شَرَّاحُ النهج في استقراء الاختلافات التي ترد في ضبط الألفاظ، وفي العلامات الإعرابية، وفي تراكيب الكلام، اعتماداً على الاختلاف بين نسخ النهج الكثيرة التي كتبها القدماء، بدءاً من نسخة الرضيّ، وهذه النسخ محفوظة اليوم في مدن الهند وإيران ودمشق والقاهرة وغيرها^(٤)، ثمَّ شرعوا في مقابلة الروايات المختلفة في هذه النسخ، وبيان سبب اختلافها، فعزوا بعض الاختلاف إلى تحريف النَّسَاحِ، وقبلوا بعض الروايات، وحاولوا توجيهها بذكر وجهٍ مقبولٍ لها في العريّة.

والبحرانيّ «أبو الفضل كمال الدين مَيْثَمُ بْنُ عَلِيٍّ بن مَيْثَمِ بْنِ الْمُعَلَّى، ت ٦٧٩ هـ، من علماء البحرين الوافدين إلى الحِلَّة»^(٥)، وهو ممَّنْ أكثر في شرحه على النهج من ذكر

اختلافات الروايات^(٦)، واجتهد في التوفيق بينها، وترجيح بعضها على بعض بما توافر له من أدلة معتبرة، أهمها أن الرواية هي الثابتة في النسخة الخطية لجامعها الشريف الرضي، ولاسيما إذا علمنا أن النسخة التي اعتمد عليها البحراني هي نسخة المصنّف، كما أقرّ بذلك المحققون، فضلاً عن اعتماده على الأدلة اللغوية التي تتّجه بالرواية إلى أقرب المعاني المرادة في النصّ^(٧).

وهذا البحث يحاول الكشف عن هذه المطالب، باستقراء جملةً صالحة من النصوص التي وردت في شرح نهج البلاغة للبحرانيّ مصرّحاً فيها بذكر اختلاف الروايات اللغوية، وما يستتبع ذلك من اتّساع أوجه الدلالات النحويّة المبنية على تعاقب العلامات الإعرابيّة، وما ينتج عن ذلك من إمكان ترجيح رواية لغويّة على رواية أخرى، وسترتّب النصوص المدروسة في البحث بحسب أسبقية ورودها في الشرح:

١. في قوله ﷺ في فضل القرآن الكريم: «كِتَابَ رَبِّكُمْ فِيكُمْ، مُبَيَّنَّا حَلَالَهُ وَحَرَامَهُ... بَيْنَ مَا أُخُوذُ مِيثَاقُ عِلْمِهِ، وَمُوسَعٍ عَلَى الْعِبَادِ فِي جَهْلِهِ... وَيَبِّنُ وَاجِبَ بَوَاقِيهِ، وَزَائِلٍ فِي مُسْتَقْبَلِهِ، وَمُبَايِنٍ بَيْنَ مَحَارِمِهِ، مِنْ كَبِيرٍ أَوْ عَدَ عَلَيْهِ نِيرَانَهُ، أَوْ صَغِيرٍ أَرَصَدَ لَهُ عُفْرَانَهُ»^(٨).

وردت رواية (مباين) في نسخ النهج بين الرفع والجرّ، وقد أعرب البحرانيّ (مباين) بالجرّ، عطفًا على المجرورات قبله، ورأى أن في جرّه تلمظًا في المعنى، ذلك أن «المحارم لما كانت هي محالّ الحكم المُسمّى بالحرمة، صار المعنى: بين حكمِ مباينٍ وبين محالّه، وهو الحرمة»^(٩). وإنّما قدّر (بين حكم) قبل (مباين) ليصحّ جرّه، وأول (محالّه) بالحرمة؛ ليقرّ التعدّد في معنى (مباين) على سبيل الحكم وضده، وبذا صحّ عند البحرانيّ وجه

جرّ (مباين) عطفًا على المجرورات قبله، ليتّصل بمعنى ما سبقه؛ لأنّ ما قبله من أحكام القرآن الكريم المذكورة تحمل المعنى وضده، أو المعنى ونقيضه.

وهو برأيه هذا مخالفٌ لرأي ابن أبي الحديد قبله، الذي ذهب إلى وجوب إعراب (مباين) بالرفع، على أنّه خبرٌ مبتدأ محذوف، والتقدير: (هو مباين)، ومَنَعَ إعرابَ الجرّ؛ لأنّه مقطوعٌ عمّا قبله في المعنى، واستدلّ على رأيه بأنّ الأحكام التي سبقت ذكر «مُباينَ بَيْنَ مَحَارِمِهِ» تستدعي الشيء وضده، كقوله ﷺ: «بَيْنَ مَا أُخُوذُ مِيثَاقُ عِلْمِهِ، وَمُوسَعٍ عَلَى الْعِبَادِ فِي جَهْلِهِ»، أو تستدعي الشيء ونقيضه، كقوله ﷺ: «وَبَيْنَ وَاجِبٍ بِوَقْتِهِ، وَزَائِلٍ فِي مُسْتَقْبَلِهِ»، أمّا «مُباينٌ بَيْنَ مَحَارِمِهِ» فلا يستدعي ضدًّا له أو نقيضًا، إذ إنّ القرآن غير مقسوم قسمين، مباين بين محارمه وغير مباين، وهذا القول لا يجوز^(١٠).

وقد تابع البحراني حبيبُ الله الخوئي، فأعرب (مباين) بالجرّ عطفًا على ما سبقه بتقدير: (بين مباين وبين محارمه)، ولم يقدر (حكم) مع مباين، بل اكتفى بتقدير (بين) محذوفة وحدها، ونقد على ابن أبي الحديد رأيه ووصفه بالوهم، مستدلًّا «بأنّ القرآن الكريم ليس منحصرًا في المباين، بل بعضه جدلٌ، وبعضه قَصَصٌ، وبعضه مثلٌ، وبعضه أحكامٌ، وبعضه ترغيبٌ، وبعضه ترهيبٌ، كما أنّ بعضه مباينٌ بين محارمه إلى غير ذلك ممّا اشتمل عليه»^(١١).

وأثبت أيضًا أنّ (بين) المقدرة هنا مضافةٌ إلى شيءٍ يقوم مقامَ شيئين، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بَكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ﴾^(١٢)، وفي قول امرئ القيس^(١٣):

قِفَا نَبِكِ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلِ
بِسْقَطِ اللَّوَى بَيْنَ الدَّخُولِ فَحَوْمِلِ

والشاهد فيه: إضافة (بين) إلى متعاطفين بالفاء، والأصل أن يعطف بالواو لا بالفاء^(١٤)، إذ يصحُّ هنا تقدير (بين) المحذوفة قبل (مباين)؛ لأنه شيءٌ يقوم مقام شَيْئَيْنِ^(١٥).

وأما التستريّ فخالف ما ذهب إليه البحرانيّ والخوئيّ، وأغلظ عليهما القول، واختار رأي ابن أبي الحديد في وجوب رفع مباين، ومنع جرّه، فقال: «أما ما قاله ابن ميثم: ففيه تكلفٌ لا تَلطُّفٌ، وأما ما قاله الخوئيّ فخطبٌ؛ لأنّ ما قاله صحيحٌ جواز إضافة (بين) إلى (محارمه) من دون عطفٍ عليه، وأما (مباين) فيجب إمّا رفعه - كما قال ابن أبي الحديد - وإمّا تقدير (بين) له، حتّى يصحَّ جرّه - كما قال ابن ميثم - وحيث ما قاله ابن ميثم تكلفٌ، لا يناسب كلامه عليه السلام، يتعيّن رفعه^(١٦)، ف(بين) التي يصحُّ تقديرها قبل (مباين) هي (بين) التي قدرها البحراني؛ ليعلم إعراب الجرّ في (مباين)، ويصحّ ربطُ الكلام بالمجروراتِ قبله، لا (بين) التي وسّع الخوئي معناها فأضافها إلى شيءٍ يقوم مقام شَيْئَيْنِ وهو مُباين، فهذا عند التستريّ خطبٌ في فهم كلامه عليه السلام، ولا سيما أنّ الرّفْعَ ظاهرُ المعنى، وهو ما يراه الباحث؛ لأنّ وجه الرفع وجهٌ لا تكلفٌ فيه من حيث الإعراب، ولا من حيث المعنى، فلا داعيَ إلى تخريجه على الجرّ، وتأويل محذوفاتٍ مقدّرةً لتحقيقِ صلة المعنى مع ما سبقه.

٢. في قوله عليه السلام في صفة من يتصدّى للحكم بين الأئمة وليس لذلك بأهل: «قَدْ سَاءَ أَشْبَاهُ النَّاسِ عَالِيًا، وَلَيْسَ بِهِ، بَكَرٌّ فَاسْتَكْتَرَّ مِنْ جَمْعٍ، مَا قَلَّ مِنْهُ خَيْرٌ مِمَّا كَثُرَ»^(١٧).

وردت روايتان في اللفظ (جمع) الوارد في النصّ العلويّ: الأولى بالتنوين، والأخرى بلا تنوين، والذي يهمننا منها رواية التنوين، إذ اُخْتَلِفَ في المحلّ الإعرابيّ للجُملة الواقعة بعد النكرة المنوّنة على رأيين:

أحدهما: رأي ابن أبي الحديد، أن الجملة الواقعة بعد (جمع) المنون صفة له؛ لأنَّ الجمل بعد النكرات صفات، وأنَّ (ما) في هذه الجملة موصولة ومحلها الإعرابيَّ أنَّها مبتدأ خبره (خيرٌ)، أمَّا صلة الموصول، فجملة «الفعل قل، وفاعله الضمير المقدَّر»^(١٨).

وبين البحرانيُّ أنَّ المصدر (جَمَع) قد استُعملَ في موضع اسم المفعول، أي: (المجموع)^(١٩)، وعلى هذا يعود الضمير المستتر في (قل) على (المجموع) المفهوم من المصدر (جَمَع) بمعنى: (من مجموع الذي قلَّ المجموع منه خيرٌ ممَّا كثر منه).

والرأي الآخر: رأي حبيب الله الخوئي، أنَّ الجملة الواقعة بعد (جمع) المنون بدلٌ منه، وأنَّ الضمير في الفعل (قلَّ) عائدٌ على الاستكثار المفهوم من الفعل (استكثر)، فيكون المعنى عنده: «من استكثر جمع الذي قلَّ الاستكثار منه خيرٌ ممَّا كثر منه»^(٢٠).

وتوجيهه لإعراب الجملة الاسميَّة مردود؛ لإجماع النحويِّين على إعراب الجمل بعد النكرات صفات^(٢١)، ولما في رأيه من التكلُّف في تقدير ما يعود عليه الضمير، وعليه يكون رأي ابن أبي الحديد والبحرانيُّ أولى بالقبول؛ ذلك أنَّها يذهبَان إلى أنَّ الفاعل في (ما) يعود على (المجموع أو الاستكثار)، وأنَّ عودته على الاسم الموصول أولى كما يرجح النحويُّون؛ لأنَّه الأقرب.

٣. ومن قول للإمام عليه السلام يصف خلق الكواكب: «جَعَلَ نُجُومَهَا أَعْلَامًا يَسْتَدِلُّ بِهَا الْحَيْرَانُ فِي مُحْتَلَفِ فِجَاجِ الْأَقْطَارِ. لَمْ يَمْنَعْ ضَوْءَ نَوْرِهَا ادْهَامَ سُجُفِ اللَّيْلِ الْمُظْلَمِ، وَلَا اسْتَطَاعَتْ جَلَابِيبُ سَوَادِ الْحَنَادِسِ أَنْ تَرُدَّ مَا شَاعَ فِي السَّمَاوَاتِ مِنْ تَلَالُؤِ نَوْرِ الْقَمَرِ»^(٢٢).

وردت رواية رفع (ادهام) في أكثر نسخ النهج، لذا اعتدَّ بها الشَّراح، لكنَّ البحرانيَّ التمس وجهًا لرواية النصب، وعنده أنَّ (ادهام) مفعول به، و(ضوء نورها) مرفوع على

أنَّه الفاعل، وقد بيَّن البحراني أنَّ الإعراب على رواية النَّصب يلزم منه مقابلةً بين الضياء والظلام، «فنور القمر والنجوم لا يمنعه من الوجود والتحقُّق ظلْمَةُ الليل، بل يتعاقبان بحسب تعاقب أسبابهما المنتهية إلى قدرة الصانع الحكيم»^(٢٣)، وسمَّى ابن أبي الحديد - قبله - هذه المقابلة (ازدواجًا)، ورأى أنَّ هذه الرواية «أحسن في صناعة الكتابة، لمكان الازدواج، أي: لا القمر ولا الكواكب تمنع الليل من الظلمة، ولا الليل يمنع الكواكب والقمر من الإضاءة»^(٢٤).

والرواية المشهورة برفع (ادلهمام) على الفاعليَّة، ونصب (ضوء نورها) على المفعوليَّة^(٤)، واستحسن الراوندي «أن يكون (ادلهمام) مرفوعًا؛ ليكونَ فاعلًا (لم يمنع)، و(ضوء نورها) مفعوله؛ ليكون المعنى مزدوجًا لما بعده»^(٥). وفهم ابن أبي الحديد من هذا أنَّ رفع (ادلهمام) يلزم منه أن يكون لازِمًا لليل - ادلهمام السجف وجلايبب السواد - هما الفاعل في الحالتين. والمعنى: لم يمنع ادلهمام سجف الليل ضوءَ نور النجوم، ولا استطاعت جلايبب سواد الحنادس منع تألُّو نور القمر^(٦). وبيَّن البيهقي أنَّه: «إنَّها لم يصحَّ من الظلمة أن تمنع نور الكواكب؛ لأنَّ الله تعالى قادر على أن يزيد في قدر أنوارها على قدر أجزاء الظلمة، وإنَّها يكون الشيء مانعًا لغيره لكثرة أجزائه، ففي أي جانب حصلت الكثرة صار الآخر مغلوبًا»^(٦).

٤. في قوله ﷻ في توحيد الحقِّ سبحانه: «لَا يُشْمَلُ بِحَدٍّ، وَلَا يُحْسَبُ بِعَدٍّ وَإِنَّمَا تَحُدُّ الْأَدْوَاتُ أَنْفُسَهَا، وَتُشِيرُ الْأَلَاتُ إِلَى نَظَائِرِهَا، مَنَعَتْهَا مَنَعَتُهَا الْقَدِيمَةُ، وَحَمَّتْهَا (قَد) الْأَزَلِيَّةُ، وَجَنَّبَتْهَا (لَوْلَا) التَّكْمِلَةُ»^(٢٧).

ذكر البحراني روايتين لـ (القديمَّة، الأزليَّة، التكملة) هما: النصب والرفع^(٢٨)، وترتَّب على كلِّ منهما دلالة تخالف الأخرى. فعلى رواية النصب تكون الضائرتان في

(منعتها، حمتها، جنبتها) الراجعة إلى الأدوات والآلات في محل نصبٍ مفعولات أول، و(القدمية، الأزلية، التكملة) مفعولات ثوانٍ للأفعال، و(مند، قد، لولا) محلها الرفع على الفاعلية. ومعنى الكلمة الأولى عند الشارح «أن إطلاق لفظة (مند) على الآلات والأدوات في مثل قولنا: هذه الآلات وُجِدَتْ مُنْذُ كَذَا يَمْنَعُ كونها قديمةً، إذ كان وضعها لابتداء الزمان وكانت لإطلاقها عليها متعينة الابتداء، ولا شيء من القديم بمتعين الابتداء، فينتج أنه لا شيء من هذه الأدوات والآلات بقديم»^(٢٩).

أمّا معنى الكلمة الثانية (قد) فإنها «تفيد تقريب الماضي من الحال، فإطلاقها عليها كما في قولك: قد وُجِدَتْ هذه الآلة وقت كذا، يَحْكُمُ بِقُرْبِهَا من الحال، وعدم أزليتها، ولا شيء من الأزلي بقريب من الحال، فلا شيء من هذه الآلات بأزلي»^(٣٠)، فإطلاق لفظة (قد) على هذه الأدوات، والآلات يمنعها من أن تكون أزلية.

والحال نفسها بالنسبة إلى الكلمة الثالثة، إذ تجنب هذه الأدوات والآلات أن تكون كاملةً ف«وضع (لولا) دالاً على امتناع الشيء لوجود غيره، فإطلاقها عليها في مثل قولك عند نظرك إلى بعض الآلات المستحسنة، والخلقة العجيبة، والأذهان المتوقّدة: ما أحسنها، وأكملها، لولا أن فيها كذا، فيدلُّ بها على امتناع كمالها، لوجود نقصان فيها، فهي مانعة لها من الكمال المطلق»^(٣١).

أمّا رواية رفع (القدمية، الأزلية، التكملة)، فوجهها البحراني بأن تكون الضمائر المتصلة بالأفعال مفعولاتٍ أولٍ، و(مند، قد، لولا) مفعولات ثوانٍ، وأن (القدمية، الأزلية، التكملة) مرفوعاتٌ على الفاعلية، وتقدير المعنى: «أن قدمه تعالى، وأزليته، وكماله منعت الأدوات، والآلات من إطلاق (مند، وقد، و لولا) عليه سبحانه لدلالاتها على الحدوث، والابتداء المنافيين، لقدمه، وأزليته، وكماله»^(٣٢)، وقد رجح البحراني

رواية نصب (القدمية، الأزلية، التكملة) على أتمها مفعولات ثوانٍ للأفعال؛ «لوجودها في نسخة الرضي عليه السلام بخطه» (٣٣).

وتابعه حبيب الله الخويي في قوليّه، فذكر أن: «المروي عن نسخة الرضي نصب (القدمية، والتكملة، والأزلية) ومن بعض النسخ رفعها، فعلى الرواية الأولى الضمائر المتصلة مفعولات أولٍ للأفعال الثلاثة، ولفظة (منذ، قد، لولا) في موضع الرفع على الفاعل، والمنصوبات الثلاثة مفعولات نائبة بالواسطة، وعلى الرواية الثانية، فارتفاع الأسماء الثلاثة على الفاعلية، والضمائر المتصلة مفاعيل أولٍ (منذ، وقد، ولولا) مفاعيل ثوانٍ» (٣٤).

وتابعه عباس الموسوي أيضًا في ترجيحه وجه النصب، ناقلاً ما استدلل به البحرانيّ بتمامه (٣٥). أمّا التستري فلم يرتض ما ذكره البحرانيّ، وذهب مذهباً مخالفاً، فعَدَّ (القدمية، والأزلية، والتكملة) منصوباتٍ على نزع الخافض، مستدرّكاً على أصحاب المعجمات أن الأفعال الثلاثة (منع، حمى، جنب) تتعدى إلى مفعولين: الأول منها مفعولٌ صريحٌ، وتتعدى إلى الثاني بواسطة (عن) أو (من)، وليست هذه التعدية في المعجمات، ولذا أعرب (منذ، وقد، ولولا) الواردة في قول الإمام عليه السلام بدل بعضٍ من كلٍّ من الضمائر المتصلة في (منعتها، وحميتها، وجنبتها)، ودليله على ذلك أن الأدوات والآلات المذكورة هي نفسها (منذ، وقد، ولولا) وغير ذلك، فيصحُّ القول بإبدال هذه الأدوات من الضمائر المتصلة بالأفعال؛ لأنَّ الأدوات والآلات عبارة عن (منذ، وقد، ولولا) (٣٦).

ويبدو أن ترجيح البحرانيّ رواية نصب الأسماء الثلاثة (القدمية، والأزلية، والتكملة)، ورفع (منذ، وقد، ولولا) على الفاعلية أولى بالقبول؛ نظراً لما استدلل به البحرانيُّ بأنَّ رواية النصب وردت في نسخة الشريف الرضي بخطه، ويعضدها ما روي

في بعض المصادر من أن تتمة خطبة الإمام عليه السلام: «**وَلَا تُغَيِّبُهُ مَذٌّ، وَلَا تُذْنِبُهُ قَدٌّ، وَلَا تُحْجِبُهُ لَعْلٌ، وَلَا تُؤَفِّقُهُ مَتَى، وَلَا تُشْمَلُهُ حِينٌ، وَلَا تُقَارَنُهُ مَعَ**»^(٣٧)، فظهر منها أن هذه الأدوات، والتي قبلها (مذ، ولولا) هي الفواعل، والذي يذكر بعدها شأنه النصب على أنه مفعول به، على معنى أن هذه الأدوات التي ذكرت إنما تُعَيَّنُ الحَدَّ لأنفسها من الممكنات، وتشير إلى نظائرها من المخلوقات، ولا يُمَكِّنُ أَنْ تُحَدَّ الباري تعالى، وتشير إليه جَلَّ وعَلَا. ولأنَّ إعراب هذه الأدوات فاعلاً أرجح من كونها بدلاً- كما ذهب إليه التستري- لمناسبة معنى أن تكون لفظة (مذ) منعت الآلات والأدوات من أن يصفها العقلاء بالقدم؛ لعلمهم بابتدائها جميعها، والقديم ما لا أوَّلَ لوجوده، على حين تقتضي (مذ) الابتداء فينافي مدلولها القدم، فيقال: مذ كان كذا والمعنى من الوقت المعنوي، فيكون إطلاق لفظة (مذ) على الآلات والأدوات مانعاً من كونها قديمة، وكذلك منعت (قد) الآلات والأدوات من أن توصف بالأزلية؛ لأنَّ (قد) تقرب الماضي من الحال، فيقال: قد قام، لمن كان قيامه قريباً من حال الإخبار عنه بذلك، أو التردد في الحاضر، فيقال: زيدٌ قد يُعْطِي، وقد يَمْنَعُ. وهذه المعاني تنافي الأزليَّة؛ لأنَّ الأزلي لا يصحُّ منه ذلك؛ لأنَّه قديمٌ لا بداية له، وكذلك منعت (لولا) الآلات والأدوات أن توصف بالكمال؛ لأنَّ مدلولها ينافي الكمال، فهي تدلُّ على كون الشيء معلقاً بغيره، إذ وُضِعَتْ لامتناع الشيء لوجود غيره^(٣٨).

٥. في قوله عليه السلام في فضل الدين: «**وَإِنَّكُمْ إِنْ لَجَأْتُمْ إِلَىٰ غَيْرِهِ حَارَبَكُمْ أَهْلُ الْكُفْرِ ثُمَّ لَا جَبْرَيْلٌ وَلَا ميكائيلٌ وَلَا مهاجرونٌ وَلَا أنصارٌ ينصرونكم**»^(٣٩).

لما وقف البحراني على قوله عليه السلام: «**لا جبرئيل ولا ميكائيل ولا مهاجرون ولا أنصار**»، رجَّح رواية رفع هذه المعطوفات على رواية النصب، ورفع هذه الأسماء عنده على أنَّها مبتدآت أخبارها محذوفة، و(لا) مهملة، كما أهملت في أحد أوجه إعراب

(لا حول ولا قوة إلا بالله) (٤١)، والمعنى عنده أن «عدّهم نصرّة الملائكة والمهاجرين والأنصار لهم؛ إمّا لأنّ النصرّة كانت مخصوصة بوجود الرسول والاجتماع على طاعته وقد زالت بفقده، أو لأنّها مشروطة بالاجتماع على الدّين والذبّ عنه، وإذا التجأوا إلى غيره، وحاربهم الكفّار لم يكن لهم ناصرٌ من الملائكة، لعدم اجتماعهم على الدّين ولا من المهاجرين والأنصار لفقدهم» (٤١).

والبحرانيّ برأيه هذا خالف جملةً من الشّراح الذين رجّحوا رواية النصب في هذه المعطوفات، إذ اعتدّ ابنُ أبي الحديد برواية النصب، وجوّز مجيء اسم (لا) النافية للجنس معرفةً مؤولةً بنكرة، مستشهداً بما ورد في كتب النحو من شواهد تعضد مثله، كقولهم: «قضيةٌ ولا أبا حسنٍ لها» (٤٢)، وقول الراجز (٤٣):

* لا هيثم الليلة للمطيّ *

وتابعه في ذلك حبيبُ الله الخويّ، فأوّل مجيء اسم (لا) النافية للجنس معرفةً بما أوّله به النحويّون (٤٤)، فذكر أنّ ذلك جائز في: «العلمُ المُشتهر ببعض الخلال فيؤوّل بنكرة فينتصب ويُنزَعُ منه لامُ التعريف إن كان فيه، نحو: (لا حسن) في الحسنِ البصريّ، و(لا صعق) في الصّعق، أو في ما أُضيفَ إليه نحو: لا امرء قيس، ولا ابن زبير، ولتأويله بالمنكر وجهان: إمّا أن يقدر مُضافٌ هو (مثل) فلا يتعرّف بالإضافة؛ لتوغّله في الإبهام، وإمّا أن يُجعل العلمُ لاشتهاره بتلك الخلة كأنه اسمُ جنسٍ موضوعٌ لإفادة ذلك المعنى» (٤٥).

وأيّد التستريّ ما ذهب إليه ابن أبي الحديد والخويّ، مع اعترافه بأنّ الرواية المشهورة بالرفع كما رواها البحرانيّ، قال: «قوله **لا أنصار**، (ولا مهاجرون ولا أنصار)، بلا لام، دون أن يقول: ولا المهاجرون ولا الأنصار، دليلٌ على إرادة العموم بجبرئيل

وميكائيل، كقولهم: (ولا أبا حسن)، دون أن يقولوا: ولا أبا الحسن، ولا فَرَّقَ بين رواية الرَّفْعِ والنَّصْبِ في المعنى مع تكرار لا، مع أن الرواية المشهورة الرفع، كما في ابن ميثم الذي نسخته بخطَّ المصنّف^(٤٦).

والباحث يركن إلى رأي البحراني في هذه المسألة، إذ إنَّ رفع الأسماء الأربعة دليلٌ على تخصيص مدلولها بالملكين المعروفين (جبرائيل، وميكائيل) والفريقين المعروفين بنصرتهما الله ورسوله (المهاجرون، والأنصار)، وفي ذلك تبيينٌ على فضيلة هذه الأسماء المذكورة، فيكون كلامه عليه السلام في مدحهم وإظهار فضيلتهم، وعونهم أهل الحق، على وفق ما مدحهم به القرآن الكريم في مواضع كثيرة منه، ويعضد وجه الرفع أن الرواية المكتوبة بخطَّ الشريف الرضي قد رُوِيَ بالرفع، والرواية الموثوق بها أولى.

٦. في قول الإمام عليه السلام يصف المتقين: «فَهُمْ وَالْجَنَّةُ كَمَنْ قَدْ رَأَاهَا، فَهُمْ فِيهَا مُنْعَمُونَ، وَهُمْ وَالنَّارُ كَمَنْ قَدْ رَأَاهَا، فَهُمْ فِيهَا مُعَذَّبُونَ»^(٤٧).

وردت روايتان في (الجنة والنار) هما الرفع والنصب، وقد رجَّح البحراني وجه الرفع على أن اللفظين معطوفان على ضمير الجمع (هم)، ووجه دلالته على أن في الرفع «إشارة إلى أن العارف وإن كان في الدنيا بجسده فهو في مشاهدته بعين بصيرة لأحوال الجنة وسعادتها وأحوال النار وشقاوتها كالذين شاهدوا الجنة بعين حُبِّهم، وتنعموا فيها، كالذين شاهدوا النار وعذبوا فيها، وهي مرتبة عين اليقين. فحسب هذه المرتبة كانت شدة شوقهم إلى الجنة، وشدة خوفهم من النار»^(٤٨). والإنسان إذا طال فكره في شيء ارتسم ذلك الشيء في نفسه حتى كأنه حسَّه بإحدى حواسه^(٤٩).

واستحسن بعض الشراح هذا الوجه، ففيه تكون الجملة الاسمية دالة على الثبات والاستقرار على معنى: «أنَّ رجاءهم لثواب الجنة لاستقراره وثباته بدرجة

ثواب من دخل الجنة ورآها وتنعم فيها... وخوفهم من عذاب الله بمنزلة خوف من رأى جهنم وعذب فيها^(٥٠)، فكأثمهم «حصل لهم من العلوم اليقينية ما يجري مجرى الضرورية»^(٥١).

وأما نصب (الجنة والنار)، فخرجه ابن أبي الحديد على أن الواو للمعية، وأن (الجنة والنار) منصوبان على المفعول معه، وأن خبر المبتدأ هو شبه الجملة: (كمن قد رآها)، واستحسن ابن أبي الحديد هذا الوجه، من دون أن يذكر أدلته لذلك^(٥٢).

والظاهر أن وجه الرفع الذي رجحه البحراني وغيره من الشراح أولى؛ لقرب معنى العطف وظهور معناه الذي بينه البحراني والشراح، وتوافق مع المناسبة التي قيل فيها النص، ذلك أن وصف المتقين يستوجب إظهار الحدث ثابتاً مستمراً في عالم الدنيا وعالم الآخرة، فكأنه عندهم حدث واحد لا اختلاف في ماهيته.

وبمثل هذا التوجيه، خرّج البحراني نصاً آخر، في الغرض نفسه، إذ يصف الإمام عليه السلام المتقين بوصف آخر، فيقول فيهم: «صَبَرُوا أَيَّامًا قَصِيرَةً أَعْقَبَتْهُمْ رَاحَةٌ طَوِيلَةٌ. تِجَارَةٌ مُرَبِحَةٌ يَسَّرَهَا لَهُمْ رَبُّهُمْ»^(٥٣)، إذ اقتصر البحراني على رواية الرفع في (تجارة)، والتقدير: تجارتهم تجارة مربحة، فحذف المبتدأ، واستحسنها؛ لدلالة الرفع على معنى الثبات والاستقرار على العمل الصالح، وبين أن الإمام عليه السلام: «استعار لفظ التجارة لأعمالهم الصالحة وامثال أوامر الله، ووجه المشابهة كونهم متعوضين بمتاع الدنيا وبحركاتهم في العبادة متاع الآخرة، ورشح بلفظ الربح؛ لأفضلية متاع الآخرة وزيادته في النفاسة على ما تركوه»^(٥٤).

على أن الشراح ذكروا رواية نصب (تجارة)، ووجهها الراوندي على أربعة أوجه، هي: «إمّا البدل من الراحة، وإمّا النصب على المدح، وإمّا على الحال، وإمّا على تقدير

التجروا، ونصب المصدر مع حذف فعله كثير في الكلام»^(٥٥). ووجه ابن أبي الحديد نصب (تجارة) على أنها مصدر محذوف الفعل، ووافق الخوئي^(٥٦). وجوز الكيدري ما احتمله الراوندي إلا تجويزه إعراب (تجارة) بدلاً من (راحة)، فهذا الوجه «ليس بالقوي؛ لأن التجارة المربحة ليست بنفس الراحة، وإنما صبرهم المستعقب لتلك الراحة هي التجارة»^(٥٧). وزاد على ما ذكر الراوندي أن تكون تجارة منصوبة بفعل مضمّر يفسره ما بعده، أي: يسّر لهم ربهم تجارة^(٥٨).

والراجح رفع (تجارة)؛ لِمَا في الجملة الاسميّة من دلالة على اللزوم والثبات والاستقرار على العمل الصالح، فيكون عمل الإنسان في الدنيا في حكم التجارة، إذ يعمل هنا ويأخذ هناك. أمّا النصب ففي جميع وجوهه يدلّ على زوال العمل الصالح، وعدم استقرارهم عليه بلحاظ الفعل المقدّر مع نصب تجارة، سواء كان مقدّمًا أم مؤخّرًا.

٧. في قول الإمام عليه السلام في عهد له إلى بعض عماله، وقد بعثه على الصدقة: «وإنّا مُؤفّوكُ حقّك، فوفّهمُ حقّوفهم، وإلّا تفعلُ فإنّك من أكثر النّاسِ حُصومًا يومَ القيامةِ، وبؤسًا لمن حَصمهُ عند الله الفقراءُ والمساكينُ...»^(٥٩).

اختلف الشراح في رسم اللفظ (بؤسًا)، وتبعه اختلافهم في إعرابه، وما ترتّب عليه من اتّساع في الدلالة النحويّة، إذ ذهب الراونديّ إلى أن اللفظة منوّنة، والبؤس مصدر بمعنى الشدّة، وقد نكّر ونُصب في هذا الموضع على المصدرية^(٦٠).

وتبعه في ذلك البحرانيّ، فروى اللفظة بالنصب والتنوين، وأعرّبها منصوبة على المصدرية، ورأى أنّ ذلك هو المناسب لمقتضى كلام الإمام عليه السلام؛ ذلك أنّه «في معرض التهديد والتنفير له عن ظلمهم، والاستبداد عليهم بشيء من الصدقة»^(٦١).

وأيد شارحون اللاحقون ما ذكره البحراني، مستدلّين بما خطّه الرضيّ بيده من كتابة اللفظة بالألف لا بالياء، كما في نسخة البحراني (بؤسًا)، ممّا يكشف عن ثقتهم بنسخة البحراني، وأتمّها نسخة المصنّف نفسها، فضلًا عن أن استدلال الراونديّ والبحرانيّ مطابق لما في العربية، إذ تُنصب (بؤسًا) على المصدر، كما يقال: سُحِقًا لك، ويقال: بئس الرجلُ يبأسُ بؤسًا، أي: اشتدّت حاجته، فهو بائسٌ، فكأنّ (بؤسًا) بمعنى: (فقرًا، وسوءًا)^(٦٢).

على حين ذهب ابن أبي الحديد إلى أنّ اللفظة ترسم مقصورةً (بؤسى)، وأتمّها ممنوعة من الصرف. وأنكر على الراونديّ تنوينها؛ لأنّها لفظة مؤنّثة، بوزن فُعلى، مثل: فُضلى، ونُعْمى وطُوبى، يُقال: بؤسى لفلان^(٦٣)، واستدلّ بقول البحرانيّ^(٦٤):

أرى الحِلْمَ بؤسى للفتى في حياته

ولا عيش إلا ما حباك به الجهلُ

وضعّف بعضهم الاستدلال بالشعر الذي ساقه ابن أبي الحديد، بالأدلة الآتية^(٦٥):

١. إنّه يجوز في (بؤسى) الوارد في البيت أن يكون أصله (بؤسًا) بالتونين، إذ يستقيم الوزن بأيّ منهما.

٢. إن الشعر لشاعر مولّد، ممّا يضعف الاستشهاد به.

٣. إخراج اللفظة على النصب على المصدر أعظم وأوسع من إخراجها على أنّها اسم مؤنّث ممنوع من الصّرف.

٤. إن الكثير في (بؤسى) أن تُعرّف كما في معجمات اللغة، ولم يُعلم استعمالها نكرة^(٦٦).

خلاصة البحث

وصل البحث إلى النتائج الآتية:

١. كانت عناية البحراني في شرح النهج بإيراد اختلافات الروايات اللغوية الواردة في التركيب المنتظم لنصوص كلام الإمام علي عليه السلام ظاهرة، وقد اجتهد في التوفيق بين الروايات وتخرجها على أوجه في العربية مقبولة، وترجيح بعضها على بعض.

٢. من الأدلة العلمية المعتبرة التي وردت عند البحراني في ترجيح رواية لغوية على أخرى، أن الرواية الراجحة واردة في النسخة الخطية للشريف الرضي، من ذلك ترجيحه نصب الأسماء (القدمية، الأزلية، التكملة) مفعولات ثوانٍ للأفعال، في قول الإمام عليه السلام: «لَا يُشْمَلُ بِحَدِّ، وَلَا يُحْسَبُ بَعْدَ، وَإِنَّمَا تَحُدُّ الْأَدْوَاتُ أَنْفُسَهَا، وَتُشِيرُ الْأَلَاتُ إِلَى نَظَائِرِهَا، مَنْعَتَهَا (مُنْدُ) الْقَدَمِيَّةَ، وَحَمَّتَهَا (قَد) الْأَزَلِيَّةَ، وَجَنَّبَتَهَا (لَوْلَا) التَّكْمَلَةَ»، ورفع (منذ، وقد، ولولا) على الفاعلية.

٣. اعتمد الشراح المتأخرون على ما ورد في نسخة البحراني في شرح النهج، وتابعوه في ترجيح الروايات، مستدلين بأن نسخته هي نسخة المصنف نفسها، من ذلك ما أيده به الشارحون في رواية (بؤساً) بالألف منونة، في قول الإمام عليه السلام: «وإِنَّا مُؤَفِّوْكَ حَقَّكَ، فَوَفِّهِمْ حُقُوقَهُمْ، وَإِلَّا تَفْعَلْ فَإِنَّكَ مِنْ أَكْثَرِ النَّاسِ حُصُومًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَبُؤْسًا لِمَنْ حَضَمَهُ عِنْدَ اللَّهِ الْفُقَرَاءُ وَالْمَسَاكِينُ»، مستدلين بما خطه

الرضي بيده من كتابة اللفظة بالألف لا بالياء، كما في نسخة البحرانيّ (بؤسًا)، ممّا يكشف عن ثقتهم بنسخة البحرانيّ، وأنها نسخة المصنّف نفسها.

٤. ظهر اعتداد البحرانيّ بالدلالة النحويّة، وما يقتضيه المقام من كلام، جليًّا في اعتياده رواية لغويّة وتضعيف أخرى، من ذلك أنّه خالف جملةً من الشّراح الذين رجّحوا رواية نصب (جبرئيل، وميكائيل، ومهاجرون، وأنصار) في قول الإمام عليه السلام: «وَإِنَّكُمْ إِنْ لَجَأْتُمْ إِلَىٰ غَيْرِهِ حَارَبْتُمْ أَهْلَ الْكُفْرِ، ثُمَّ لَا جَبْرئِيلَ وَلَا ميكائِيلَ وَلَا مُهَاجِرُونَ وَلَا أَنْصَارٌ يَنْصُرُونَكُمْ»، معتدًّا برواية رفع هذه الأسماء الأربعة على أنّها مبتدآت أخبارها محذوفة، مستدلًّا بأنّ رفع هذه الأسماء الأربعة فيه تخصيص مدلولها بالملكين المعروفين (جبرائيل، وميكائيل) والفريقين المعروفين بنصرتهما الله ورسوله (المهاجرون، والأنصار)، وفي ذلك تنبيهٌ على فضيلة هذه الأسماء المذكورة، فيكون كلامه عليه السلام، في مدحهم وإظهار فضيلتهم، وعونهم أهل الحقّ، على وفق ما مدحهم به القرآن الكريم في مواضع كثيرة منه.

ونلاحظ أيضًا أنّه قد يعتدُّ بالرواية غير المشهورة عند الشّراح، تغليبًا لدلالاتها المناسبة للنصّ، من ذلك اعتياده رواية نصب لفظة (ادهام) على الرواية المشهورة بالرفع، في قول للإمام عليه السلام يصف خلق الكواكب: «جَعَلَ نُجُومَهَا أَعْلَامًا يَسْتَدِلُّ بِهَا الْخَيْرَانِ فِي مُخْتَلَفِ فِجَاجِ الْأَقْطَارِ. لَمْ يَمْنَعْ ضَوْءَ نُورِهَا ادْهَامًا سُجْبِ اللَّيْلِ الْمُظْلَمِ، وَلَا اسْتَطَاعَتْ جَلَابِيبُ سَوَادِ الْحُنَادِسِ أَنْ تَرُدَّ مَا شَاعَ فِي السَّمَاوَاتِ مِنْ تَأَلُّوْ نُورِ الْقَمَرِ»^(٦٧)، وإنّما اعتدَّ بالنصب هنا؛ لأنّه يلزم منه مقابلة بين الضياء والظلام.

٥. كان للباحث وقفات مع آراء العلماء، في محاولة للإدلاء برأي مستقلّ، أو ترجيح رأي على آخر، بحسب ما توافر له من أدلة علميّة.

هوامش البحث

- (١) نهج البلاغة: المقدمة ١٣.
- (٢) المصدر نفسه: (الخطبة ٥٨) ٩٧-٩٨.
- (٣) المصدر نفسه: (الخطبة ٥٨) ٩٨.
- (٤) ينظر: تمام نهج البلاغة ١/٣٩.
- (٥) ينظر: أنوار البدرين ٦٢، وتأسيس الشيعة ١/٦٩، وأعيان الشيعة ١/١٦٦، ومعجم رجال الحديث ١٩/٩٤.
- (٦) ينظر على سبيل التمثيل: ١/٢٤٧، ٢٥٣، ٤٣٠، ٢/٣٢، ١٠، ٣٧، ٧٥، و٣/١٢٤، ١٨٢، ٢٠٤، ٢١٧، ٢٥٥، ٢٧٧، ٣٤٩، و٤/١١٠، ١٥٧، ١٦٢، ١٩٦، ٢١٤، ٢٣٤، ٢٤٤، ٢٤٦، ٢٨٩، ٢٩٢، ٢٩٧، ٣٠٠، و٥/١٣، ٢٩، ٧٨، ١٠٠، ١٠٧، ١٣٩، ٢٣٢، ٢٥٣، ٢٩٥، ٣٠٦، ٣١٥.
- (٧) ينظر: بهج الصباغة ٢/١٤٢، و٥/١٠، ١٢/٢٠٣.
- (٨) نهج البلاغة (الخطبة ١) ٢٤.
- (٩) شرح نهج البلاغة (البحراني) ١/٢٧٧.
- (١٠) ينظر: شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١/١٢٠.
- (١١) منهاج البراعة ٢/١٧٧.
- (١٢) سورة البقرة، من الآية ٦٨.
- (١٣) ديوانه ٢١.
- (١٤) ينظر: شرح القوائد السبع الطوال الجاهليّات ١٦-١٧، وشرح القوائد التسع المشهورات ٩٩.
- (١٥) ينظر: منهاج البراعة (الخوئي) ٢/١٧٧.
- (١٦) بهج الصباغة ١/٥١.
- (١٧) نهج البلاغة (الخطبة ١٧) ٤٤.
- (١٨) ينظر: شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١/٢٨٧، ومنهاج البراعة (الخوئي) ١/٥١٢.

- (١٩) ينظر: شرح نهج البلاغة (البحراني) ١/ ٥١٢.
- (٢٠) ينظر: منهاج البراعة (الخوئي) ٣/ ٢٥٠.
- (٢١) ينظر: المقتضب ١/ ٢٤٣، والأصول في النحو ٢/ ٣٢، وسر صناعة الإعراب ١/ ٣٥٣، ومغني اللبيب ٢/ ٥٦٠.
- (٢٢) نهج البلاغة (الخطبة ١٨٢) ٣٢٨.
- (٢٣) شرح نهج البلاغة (البحراني) ٣/ ٣٥٩.
- (٢٤) منهاج البراعة (الراوندي) ٢/ ٢٧٨.
- (٢٥) ينظر: شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١٠/ ٨٦.
- (٢٦) معارج نهج البلاغة ٣٠٢.
- (٢٧) نهج البلاغة (الخطبة ١٨٦) ٣٦٦.
- (٢٨) ينظر: شرح نهج البلاغة (البحراني) ٤/ ١٨٣.
- (٢٩) المصدر نفسه ٤/ ١٨٣.
- (٣٠) المصدر نفسه ٤/ ١٨٣.
- (٣١) شرح نهج البلاغة ٤/ ١٨٣.
- (٣٢) المصدر نفسه ٤/ ١٨٣.
- (٣٣) المصدر نفسه ٤/ ١٨٣.
- (٣٤) منهاج البراعة (الخوئي) ١١/ ٦٠.
- (٣٥) ينظر: شرح نهج البلاغة (الموسوي) ٢/ ٢٨٩.
- (٣٦) ينظر: بهج الصباغة ١/ ٢٩٦ - ٢٩٧.
- (٣٧) تحف العقول عن آل الرسول ٦١.
- (٣٨) ينظر: منهاج البراعة (الخوئي) ١١/ ٦٠ - ٦١، وشرح نهج البلاغة (الموسوي) ٢/ ٢٨٩.
- (٣٩) نهج البلاغة (الخطبة ١٩٢) ٤٠٤.
- (٤٠) ينظر: ارتشاف الضرب ٣/ ١٣١١، وشرح ابن عقيل ١/ ٣٩٩.
- (٤١) شرح نهج البلاغة (البحراني) ٤/ ٣٥٥.
- (٤٢) ينظر: كتاب سيبويه ٢/ ٢٩٧، والمقتضب ١/ ٢٧٦، والأصول في النحو ١/ ١٥٢.
- (٤٣) رجز غير منسوب، من شواهد: كتاب سيبويه ٢/ ٢٩٦، والمقتضب ٤/ ٣٦٢، والأصول في النحو ١/ ٣٨٢.
- (٤٤) ينظر: الأصول في النحو ١/ ٣٨٣، وشرح الرضي على الكافية ١/ ٦٧١.

- (٤٥) منهاج البراعة (الخوئي) ١٣/١٨٢ .
(٤٦) بهج الصباغة ٤/٢٩٠ .
(٤٧) نهج البلاغة (الخطبة ١٩٣) ٣٨١ .
(٤٨) شرح نهج البلاغة (البحراني) ٣/٣٨٧ .
(٤٩) ينظر: توضيح نهج البلاغة ٣/٢٤٦ .
(٥٠) منهاج البراعة (الخوئي) ٢/١٣٣ .
(٥١) حقائق الحقائق ٢/١٣٣ .
(٥٢) ينظر: شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١٠/١٤٢ .
(٥٣) نهج البلاغة: (الخطبة ١٩٣) ٣٨١ .
(٥٤) شرح نهج البلاغة (البحراني) ٣/٣٨٨ .
(٥٥) منهاج البراعة (الراوندي) ٢/٢٧٧ .
(٥٦) ينظر: شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١٠/١٤٢، ومنهاج البراعة (الخوئي) ١٢/١١٣ .
(٥٧) حقائق الحقائق ٢/١٣٣ .
(٥٨) ينظر: المصدر نفسه ٢/١٣٣ .
(٥٩) نهج البلاغة (رسالة ٢٦) ٤٨٥ .
(٦٠) ينظر: منهاج البراعة (الراوندي) ٣/٦١ .
(٦١) شرح نهج البلاغة (البحراني) ٤/٤١٨ .
(٦٢) ينظر: منهاج البراعة (الخوئي) ١٩/٣٨، وبهج الصباغة ٦/٥٨٦، وتوضيح نهج البلاغة ٤/٢١ .
(٦٣) ينظر: شرح نهج البلاغة (ابن أبي الحديد) ١٥/١٦٠ .
(٦٤) ديوانه ١/١٦١٦ .
(٦٥) ينظر: بهج الصباغة ٦/٥٨٦ .
(٦٦) ينظر: الصحاح (بأس) ٣/٩٠٧، والقاموس المحيط (بأس) ٥٣٢ .
(٦٧) نهج البلاغة (الخطبة ١٨٢) ٣٢٨ .

مصادر البحث ومراجعته

* القرآن الكريم.

1. ارتشاف الضرب من لسان العرب: أبو حيان النحوي (أثير الدين محمد بن يوسف ت ٧٤٥هـ)، تحقيق د. رجب عثمان محمد، ومراجعة د. رمضان عبد التواب، نشر مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٨م.
2. الأصول في النحو: ابن السراج (أبو بكر محمد بن سهل ت ٣١٦هـ)، تحقيق د. عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٩٩٦م.
3. أعيان الشيعة: محسن الأمين العاملي (ت ١٣٧١هـ)، دار التعارف، بيروت، د.ت.
4. أنوار البدرين في تراجم علماء القطيف والإحساء والبحرين: البلادي (علي ابن حسن ت ١٣٤٠هـ)، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ١٣٧٧هـ.
5. بهج الصباغة في شرح نهج البلاغة: التستري (محمد تقي بن كاظم ت ١٤١٥هـ)، منشورات مكتبة الصدر، طهران، د.ت.
6. تأسيس الشيعة: حسن الصدر (ت ١٣٥٤هـ) شركة النشر والطباعة العراقية المحدودة، العراق، د.ت.
7. تحف العقول عن آل الرسول: الحرّائي (الحسن بن علي بن شعبة ت ٣٣٦هـ)، دار المرتضى، بيروت، د.ت.
8. حدائق الحقائق في فسر دقائق أفصح الخلائق: الكيدري (أبو الحسين محمد ابن الحسين ت ق ٦هـ)، تحقيق عزيز الله العطاردي، طهران، ١٣٧٥هـ.
9. ديوان امرئ القيس: تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، ١٩٥٨م.
10. ديوان البحري: تحقيق حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، مصر، ط ٣، ١٩٦٣م.
11. سر صناعة الإعراب: ابن جنّي (عثمان بن جنّي ت ٣٩٢هـ)، دراسة تحقيق د. حسن هندأوي، دار القلم، دمشق، ط ٢، ١٩٩٣م.
12. شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ابن عقيل (بهاء الدين عبد الله بن عقيل ت ٧٦٩هـ)، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط ٢٠، ١٩٨٠م.

١٣. شرح الرضيّ على الكافية: الرضيّ الأسترآباديّ (رضيّ الدين محمّد بن الحسن ت ٦٨٦هـ)، تحقيق وتعليق د. يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قار يونس، بنغازي، ط ٢، ١٩٩٦ م.
١٤. شرح القوائد التسع المشهورات: النحاس (أبو جعفر أحمد بن محمّد بن إسماعيل ت ٣٣٨هـ)، تحقيق أحمد خطّاب عمر، سلسلة كتب التراث (٢٣)، العراق، ١٩٧٣ م.
١٥. شرح القوائد السبع الطوال الجاهليّات: ابن الأنباريّ (أبو بكر محمّد بن القاسم ت ٣٢٨هـ)، تحقيق عبد السلام محمّد هارون، دار المعارف، مصر، ط ٦، ٢٠٠٥ م.
١٦. شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد المعتزليّ (عزّ الدين عبد الحميد بن محمّد ت ٦٥٦هـ) تحقيق محمّد أبو الفضل إبراهيم، مؤسّسة إسماعيليان، طبعة قم، د.ت.
١٧. شرح نهج البلاغة: البحرانيّ (كمال الدين ميثم بن عليّ بن ميثم ت ٦٧٩هـ)، مطبعة أنوار الهدى، طبعة قم، ط ١، ١٤٢٧هـ.
١٨. شرح نهج البلاغة: عبّاس الموسويّ، دار الرسول الأكرم، لبنان، ١٤١٨هـ.
١٩. الصّاح (تاج اللغة وصحاح العربيّة): الجوهريّ (أبو نصر إسماعيل بن حمّاد ت ٣٩٣هـ)، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار الكتاب العربي، مصر، ١٩٦٧ م.
٢٠. القاموس المحيط: الفيروزآباديّ (مجد الدين محمّد بن يعقوب ت ٨١٧هـ)، تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسّسة الرسالة، إشراف محمّد نعيم العرقسوسيّ، نشر مؤسّسة الرسالة، بيروت، ط ٨، ٢٠٠٥ م.
٢١. معارج نهج البلاغة: البيهقيّ (عليّ بن أبي القاسم زيد بن محمّد، فريد خراسان ت ٥٦٦هـ)، تحقيق محمّد تقي دانش، مكتبة آية الله المرعشيّ، طبعة قم، ١٤٠٩هـ.
٢٢. معجم رجال الحديث: السيّد أبو القاسم الخوئيّ (ت ١٤١٣هـ)، مطبعة الآداب، النجف الأشرف، ط ١، د.ت.
٢٣. مغني اللبيب عن كتب الأعراب: ابن هشام الأنصاريّ (أبو محمّد عبد الله ابن يوسف ت ٧٦١هـ)، تحقيق د. عبد اللطيف محمّد الخطيب، الكويت، د.ت.
٢٤. المقتضب: المبرّد (أبو العبّاس محمّد بن يزيد ت ٢٨٥هـ)، تحقيق محمّد عبد الخالق عزيمة، القاهرة، ط ٣، ١٩٩٤ م.
٢٥. منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة: الخوئيّ (حبيب الله بن السيّد محمّد الموسويّ ت ١٣٢٤هـ)، تصحيح إبراهيم الميانجي، منشورات المكتبة الإسلاميّة، طهران، ط ٤، د.ت.
٢٦. منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة: الراونديّ (قطب الدين سعيد بن هبة الله ت ٥٧٣هـ)، تحقيق عبد اللطيف الكوهكمريّ، مكتبة المرعشيّ، قم، ١٤٠٦هـ.
٢٧. نهج البلاغة: تحقيق د. صبحي الصالح، مطبعة وفا، إيران، قم، ١٤٢٩هـ.

السيد بهاء الدين علي بن
عبد الكريم النيلي النجفي
(حيًا سنة ٨١٦هـ)

حياته وآثاره

*Al-Sayyid Bahaa Al-Din Ali bin Abdul
Karim Al-Nily Al-Najafi
(Live in Year 816 A.H.)
His Life and his Legacy*

أ.د. علي عباس الأعرجي
مركز تراث الحلة

*Prof. Dr. Ali Abbas Al-Aaraji
Al-Hillah Heritage Center*

الخلاصة

تميّز علماؤنا الكبار بالموسوعيّة الكبيرة واللافتة لنظر الباحثين؛ فتراه مؤلّفًا في بعض العلوم، ومشاركًا في أخرى، ومتفرّدًا تارةً، وهذه الموسوعيّة الرائعة والثقافة المتنوّعة أملتّها حاجة المجتمع المتلقّي، وكذلك كانوا يؤمنون بمقولة (العمر قصير، والعلوم كثيرة؛ فخذ من العلوم لبابها)، وهذه الثقافة والمعرفة هي المائز لعلماء الشيعة الإماميّة من غيرهم؛ ففقيهُم لا يختصّ بالعلوم الإنسانيّة، أو اللسانيّة لكي يستنبط لنا حكمًا شرعيًّا، أو قانونًا؛ بل عليه أن يلمّ بالعلوم الصّرفة، وغيرها.

من هؤلاء الأفاضل، الأماجد السيّد النيّليّ، وهو من الذين أفنوا أعمارهم لرفع أعلام الطائفة الحقّة، تأليفًا، وتحقيقًا، وتدريسًا؛ فكان بحثنا هذا.

فقد ترجمتُ له، وذكّرتُ شيوخه، وتلاميذه، ومصنّفاته، وأقوال العلماء فيه، وإطراءاتهم، وذكّرتُ ما نُقلَ عنه، ولاسيّما كتابه المفقود في الرجال.

والحمد لله ربّ العالمين.

Abstract

Our great scholars were distinguished by the great Encyclopedic, which is remarkable to researchers. We find them authors in some sciences, and participants in others, and singularly at times, and this wonderful Encyclopedic and the diverse culture were dictated by the needs of the recipient society, and they also believed in the saying (life is short, and sciences are many; take from the sciences its essence), and this culture and knowledge is the advantage of the Imami Shiite scholars From others; Their jurists do not specialize in the human sciences or linguistics in order to deduce for us a jurisprudential ruling or a law. Rather, he must be familiar with pure sciences, and others.

Among these extraordinary, glorified, scholars was Al-Sayyid Al-Nily, who is among those who spent their lives raising the flags of the true sect, through authorship, palaeography, and teaching; So our research was this : I studied his biography, and mentioned his sheikhs, students, and works, and the sayings of

أ.د. عليّ عبّاس الأعرجيّ

scholars about him, and their compliments, and I mentioned what was quoted from him, especially his lost book on men.

Praise be to Allah, Lord of the Worlds.

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م

السيد علي النيلي، حياته وآثاره

أولاً: نسبه

هو السيد علي (بهاء الدين)^(١)، بن عبد الكريم (غياث الدين)، بن عبد الحميد، بن عبد الله بن أحمد، بن حسن، بن علي (نجم الدين)^(٢)، بن محمد (شمس الدين)^(٣)، بن علي (غياث الدين)، بن السيد عبد الحميد (جلال الدين)^(٤)، بن عبد الله (أبي طالب التقي)^(٥)، بن أسامة (نجم الدين)^(٦)، بن أحمد أبي عبد الله (شمس الدين)^(٧)، بن علي (المعروف بعلي ابن أبي طالب)^(٨)، بن محمد (أبي طالب)^(٩)، بن عمر أبي علي^(١٠)، بن يحيى (نقيب النقباء)^(١١)، بن الحسين (أول النقباء الطالبيين)^(١٢)، بن أحمد (المحدث)^(١٣)، بن عمر^(١٤)، بن يحيى^(١٥)، بن الحسين (ذي العبرة)^(١٦)، بن زيد الشهيد، بن علي زين العابدين، بن الحسين الشهيد، بن علي أمير المؤمنين بن أبي طالب.

هذا ما ذكره محقق كتاب (منتخب الأنوار المضيئة)، قال: «لقد ذكر المصنف اسمه، ونسبه في كتابه (الأنوار المضيئة) في أوائل الباب الذي وضعه لذكر الإمام علي عليه السلام عند نقل رواية عن الشيخ المفيد^{عليه السلام}، على هذا النحو: ومما جاز روايته للعبد الفقير إلى رحمة ربه القدير، مُصنّف هذا الكتاب علي بن عبد الكريم...»^(١٧).

ويبدو أنه نقل عن كتاب (الأنوار المضيئة) لا عن منتخبه الذي هو في (ذكر القائم عليه السلام)؛ فمحقق الكتاب يذكر في وصف المخطوطات المعتمدة أنه حصل على

نسخة مجلس الشورى الإسلامي ذات الرقم في الفهرست (١٠٢٠١)، ورقم ثبتها (١٦٣٨٠).

ويذكر النسب بتمامه؛ يذكر ذلك في كتاب (الأنوار المضيئة) المخطوط في الصحيفة (١٤٢)، الورقة (٧١) (١٨).

إلّا أنّ هناك من يرى رأياً آخر في هذه السلسلة؛ فقد ورد في كتاب (المشجر الوافي) (١٩) الآتي: عليّ بهاء الدين، بن عبد الكريم غياث الدين، بن عليّ أبي الحسن تاج الدين، بن محمد أبي الحسين مجد الدين، بن عليّ أبي الفتح نجم الدين، بن عبد الحميد أبي عليّ جلال الدين، بن عبد الله أبي طالب عبد الله التقيّ، بن أسامة بن أحمد... إلى آخر النسب الشريف.

ومهما يكن فما كتبه في المخطوطة المزبورة هو الصّواب (٢٠)، وكتب الأنساب الحالية ملأى بالمشاكل (٢١).

ثانياً: ولادته

حَمَّن ولادته محقق كتاب (منتخب الأنوار المضيئة) (٢٢)؛ فقال «كانت قبل سنة ٧٤٠، فإنَّ السيّد عميد الدين عبد المطلب بن الأعرج (المتوفى سنة ٧٥٤) كان من جملة مشايخه على حسب ما نقلته معجمات التراجم؛ فعلى هذا فمن المحتمل أن يكون عمر سيّدنا المترجم في حدود ١٤-١٥ سنة أو أكثر، بحيث تكون له القابليّة والاستعداد على الأخذ من شيخه وأستاذه هذا؛ فما ذكرناه من أن مولده كان قبل سنة ٧٤٠ يكون قريباً من هذا التاريخ».

أقول: إنَّ ذلك مردودٌ؛ لسببين:

الأول: متعلق بالنيلي، فقد يكون قبل ذلك بسنوات، كحال فخر المحققين (ت ٧٧١هـ) ابن العلامة الحلي (ت ٧٢٦هـ) الذي نال درجة الاجتهاد في عمر العاشرة!، كما ينقل لنا القمي في الكنى والألقاب^(٢٣)؛ فقد تكون في العاشرة لاسيما وأن حكم الأمثال واحد؛ فعليه تكون سنة الولادة ٧٣٠هـ.

أو لسبب ثانٍ: وهو متعلق بالسيد الأعرجي، وهو أن العلماء الكبار أمثال السيد عميد الدين الأعرجي بينه وبين الولادة المقترحة من محقق منتخب الأنوار المضيئة أربعة عشر سنة، وهي أواخر حياته المباركة؛ وفيها ينصرف العلماء الكبار أمثاله إلى الدروس العالية، لا الدروس التي تُلقى على الشبيبة في المقدمات؛ فنقول: إنّه تلمذ عليه وهو في هذا العمر بأخذ الدروس العالية عندما بلغ النيلي من العمر أكثر من عشرين عامًا، وهو عمر يؤهله لأخذ الدروس العالية؛ حيث الذهنية المتقدمة والتجارب العلمية شبه ناضجة، أو ناضجة إلى حد ما، والله ووليّه أعلم بحقائق الأمور.

ثالثًا: نسبته وألقابه وما وصف به

• الحسيني: وهي نسبة إلى جدّه الحسين ابن أمير المؤمنين، الشهيد بكر بلاء سنة ٦١هـ.

• أبو الحسن: نسبة لولده، ذكر هذه التكنية الطهراني في الذريعة^(٢٤).

• أبو القاسم^(٢٥): وهذه التكنية موجودة في إنهاء نسخة آخر كتاب (الفخرية في معرفة النية)، لفخر المحققين، محمد بن الحسن ابن المطهر الحلي (ت ٧٧١هـ)، وفيه: «أنها أيده الله، وأحسن توفيقه، قراءةً وبحثًا في مجالس متعددة آخرها رابع عشرين شهر ربيع الأول من سنة سبع وأربعين وثمانمائة هجرية، وكتب محمد بن حسن بن أبي القاسم الحسيني عفا الله عنه».

وفي آخرها كتب: «المراد بأبي القاسم الحسينيّ هو السيّد النقيب بهاء الدين أبي القاسم عليّ بن عبد الحميد النيّليّ النسّابة صاحب كتاب الأنوار الإلهيّة، أستاذ الشيخ ابن فهد الحليّ، معاصر الفخر والشهيد»^(٢٦).

- **النسّابة:** لا يوجد له كتاب أنساب، إلّا أنّه ورث هذا اللقب من أسلافه؛ هذا من جهة، أو من جهة أخرى أنّ النقيب يجب أن يكون لديه مزيد معرفة في أنساب الطالبيّين، فتمّ له ذلك، أو قد يكون سمّي بد(النسّابة) لكلا الأمرين.
- **النجفيّ:** نسبة إلى القطن؛ فهو قد سكن النجف، وفيها أكمل بعض مصنّفاته، والنسبة تكون - كما هو مشهور - إلى المنطقة بعد مضيّ ثلاث سنوات، وقيل أربع.
- **النيّليّ:** نسبة إلى مدينة النيل من أعمال الحلة، والتي سمّيت نسبةً لنهر النيل الذي احتفره الحجّاج بن يوسف الثقفيّ سنة ٨٢هـ.
- **النقيب:** وذلك بسبب تسنّم النقابة - نقابة الطالبيّين - في زمنه، وهي ما يوازي المشيخة عند العوام^(٢٧).
- **زين الدين، بهاء الدين:** انظر كتابنا (منهج القصد في شرح بانة سعاد، المقدّمة) وذكرت في سبب هذه التسمية، وأوان شروعيها، ومن تسمّى بها.
- **السيّد، العلويّ، المرتضى:** السيّد لكونه علويّاً، وقد ذكر ابن المعصوم المدنيّ (ت ١١٢٠هـ) أنّ سبب هذه التسمية تعود لقول النبيّ ﷺ: «الحسن والحسين سيّد شباب أهل الجنة»^(٢٨)، وقد حصل توسّع في الدلالة؛ فغدا كلّ من انتسب إليهما يسمّى سيّدًا^(٢٩).
- **أمّا المرتضى؛** فيسبب أنّ اسمه عليّ، أو أنّه إنسان يتّسم بسماة الصالحين من أجداده المرتضين، والله أعلم.

• الموفق الموثق: ذكرها تلميذه الحسن بن سليمان صاحب مختصر بصائر الدرجات «ومأ رواه لي، ورويته عنه السيد الجليل السعيد الموفق الموثق بهاء الدين علي ابن السيد عبد الكريم بن عبد الحميد الحسيني»^(٣٠).

بقي تساؤل: هو أن هذا السيد الجليل، عليًا نيليًا، عادةً ما يختلط اسمه مع متسمين بهذه التسمية، وإن كان الظاهر هو الأئمة مع الجميع؛ لوجود القرائن على ذلك^(٣١)، وإن كان صاحب الأعيان احتمال التعدد^(٣٢)، إلا أن الخوض في هذا الأمر مما لا مزيد عليه يوقننا بالإسفاف، والنوس؛ فقد استوفى الأمر برمته محقق كتاب (منتخب الأنوار المضيئة) بما لا مزيد عليه^(٣٣).

وفي المنتخب يروي عن جدّه عبد الحميد؛ فيقول: «روى الجدّ السعيد عبد الحميد، يرفعه إلى الرئيس أبي الحسن الكاتب البصري - وكان من الأسداء الأدباء - قال: في سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة أسنت البرّ سنين عدّة، وبعثت السماء درّها، وخصّ الحيا أكناف البصرة، وتسامع العرب بذلك؛ فوردوها من الأقطار البعيدة والبلاد الشاسعة، على اختلاف لغاتهم، وتباين فطرتهم»^(٣٤).

ولهذا السبب يُذكر عند أهل الرواية بعلي بن عبد الحميد فيحصل الاشتباه، والله العالم.

رابعاً: شيوخه

للسيد النيلي مجموعة من شيوخ العلم، وكان كل واحدٍ منهم يسلك اتجاهاً برع فيه، وجود؛ من ذلك نستنتج الموسوعية التي تمتع بها في شرح (إيضاح المصباح لأهل الصلاح)، ومن شيوخه:

- السيّد الحليّ عميد الدين عبد المطلب بن مجد الدين محمّد الأعرج الحسينيّ، ابن أخت العلامّة الحليّ (٦٨١-٧٥٤هـ)^(٣٥).
- الشيخ فخر الدين، ابن العلامّة (٦٨٢-٧٧١هـ)، وقد نقل في شرحه (إيضاح المصباح) كثيرًا من آرائه وتبناها، ويعبّر عنه بـ(شيخنا الجليل)، وقد ذكر الطهرانيّ أنّه من أواخر تلاميذه «ويروي عنه جمع كثيرٌ: منهم محمّد بن مكّي الشهيد، وفخر الدين أحمد بن عبد الله بن سعيد بن المتوّج البحرانيّ، وظهير الدّين عليّ بن يوسف ابن عبد الجليل النيليّ، ونظام الدّين عليّ بن عبد الحميد النيليّ، وبهاء الدّين عليّ بن عبد الكريم بن عبد الحميد النيليّ النجفيّ، وهو من أواخر تلاميذه كما يظهر من رجاله»^(٣٦).
- السيّد ضياء الدين عبد الله الأعرج الحسينيّ ابن أخت العلامّة (ولد ٦٨٣هـ...) وهو أصغر من أخيه عبد المطلب بستين^(٣٧).
- وفي أعيان الشيعة^(٣٨): «ذكره السيّد عليّ بن عبد الحميد النجفيّ في رجاله، وعدّه من تلامذة العلامّة، وهو الفقيه، الجليل، الأعظم، الأكمل، الأعلم، الأفضل، الفاضل، العالم، الكامل، المعروف بالسيّد ضياء الدين الأعرجيّ الحسينيّ».
- السيّد تاج الدّين محمّد بن القاسم بن معيّة الحسينيّ الديباجيّ (ت ٧٧٦هـ)^(٣٩)، وقد اشتهر بعلم الأنساب، وهو أستاذ صاحب عمدة الطالب^(٤٠).
- الشيخ الشهيد شمس الملةّ والدين أبو عبد الله محمّد بن الشيخ جمال الدين مكّي العامليّ، الشهيد الأوّل (٧٣٤-٧٨٦هـ)^(٤١).

وفي أمل الآمل: «... وكانت وفاته سنة ٧٨٦، اليوم التاسع من جمادى الأولى، قُتل بالسيف؛ ثمّ صُلب؛ ثمّ رُجم؛ ثمّ أُحرق بدمشق... بعد ما حُبس سنة كاملة في

قلعة الشام، وفي مدة الحبس ألف اللمعة الدمشقية في سبعة أيام، وما كان يحضره من كتب الفقه غير المختصر النافع»^(٤٢).

• محمد بن قارون، الشيخ المقرئ الحافظ المحمود الحاج شمس الحق والدين (حيًا سنة ٧٤٤هـ)^(٤٣)، وهو من مشايخ السيد النيلي بالرواية، يروي عنه كثيرًا في كتاب (السلطان المفرج عن أهل الإيوان)، وقد ذكر له الميرزا النوري في الحكاية العاشرة في النجم الثاقب للميرزا النوري^(٤٤)، والحكاية الحادية والأربعين^(٤٥)، والثانية والأربعين^(٤٦)، والخامسة والأربعين^(٤٧)، وكلها يرويها النوري عن (السلطان المفرج عن أهل الإيوان)^(٤٨).

• عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن محمد، كمال الدين العتائقي^(٤٩) (ت ٧٩٠هـ)^(٥٠).

• جدّه السيّد عبد الحميد، بقوله، وألفاظ «ما رواه الجدّ السعيد عبد الحميد»، ممّا جازي روايته عن الجدّ السعيد»، «روى الجدّ السعيد عبد الحميد»^(٥١).

قال في الدرّيقة: «... وقلنا إن بينه وبين جدّه الأعلى جلال الدين عبد الحميد ابن التقيّ عبد الله بن أسامة النسابة الذي قرأ عليه الشيخ محمد بن المشهدي، وفخار ابن معد الموسويّ ثمانية آباء... كان الدرّ النضيد هذا عند العلامة المجلسيّ ينقل عنه ما يتعلّق بشهادة الحسين عليه السلام وأصحابه، وخروج المختار وبعض أحواله، وظاهر نقل المؤلّف عن جدّه روايته عنه سماعًا لا نقلًا عن خطّه؛ فلا وجه للترديد فيه»^(٥٢).

• الشّيخ الأجلّ سعيد الدّين الرضويّ البغداديّ، قال في رياض العلماء: «كان من أجلاء علماء الأصحاب؛ فلا حظ، ولعلّه من مشايخ السيّد بهاء الدين عليّ بن

عبد الحميد النجفيّ؛ فلا حظ على ما يظهر من سند حديث جزائر^(٥٣) صاحب الزمان، ومدنه وأولاده الأمراء، كما أورده ذلك السيّد في بعض مؤلفاته في أحوال القائم^(ع)؛ فلا حظ^(٥٤).

- الخطيب الواعظ، الأستاذ الشاعر يحيى بن النجل الكوفيّ^(٥٥)، الزيديّ مذهباً^(٥٦)، جاء في البحار: «عن بهاء الدين عليّ بن عبد الحميد، عن يحيى بن النجل الكوفيّ، عن صالح بن عبد الله اليمنيّ، كان قدم الكوفة...»^(٥٧).

خامساً : أمّا من يروي عنه فهم :

- الشيخ حسن، عزّ الدين بن سليمان بن محمّد بن خالد العامليّ الحليّ^(٥٨) (حيّاً سنة ٨٠٢هـ)^(٥٩)، يقول في مختصر بصائر الدرجات: «وممّا رواه لي، ورويته عن السيّد الجليل السّعيد بهاء الدّين عليّ بن عبد الحميد الحسينيّ، رواه بطريقه عن أحمد بن محمّد الإياديّ يرفعه إلى أحمد بن عقبة عن أبيه عن أبي عبد الله^(ع) سأل عن الرّجعة أحقّ هي؟...»^(٦٠).
- أبو العبّاس، جمال الدين أحمد بن محمّد بن فهد الحليّ (٧٥٧-٨٤١هـ)، وقد روى عنه في المهذب البارع فضل يوم النيروز «وممّا ورد في فضله ويعضد ما قلناه، ما حدّثني به المولى السيّد المرتضى العلّامة بهاء الدين عليّ بن عبد الحميد النّسابة دامت فضائله، ما رواه بإسناده إلى المعلّى بن خنيس عن الصّادق^(ع)...»^(٦١).
- السيّد جلال الدين محمّد بن السيّد عميد الدين، وهو متمّم كتاب أستاذه النيّليّ؛ فإنّه قد ألحق هو تتمّة في أسامي العلماء الذين كانوا في عهد العلّامة الحليّ، وبعده بقليل، ولذلك قد أورد اسم السيّد عليّ بن عبد الحميد المترجم له في تتمّة كتاب الرّجال المذكور بعنوان «سيّدنا النّقيب بهاء الدين عليّ بن عبد الحميد»^(٦٢).

سادسًا : وفاته

آخر نصّ يشهد ببقائه حيًّا في سنة ٨٠٣هـ؛ فقد نقل ابنُ فهد الحليّ في كتابه (المهذّب البارع) «ويعضّد ما قُلناه، ما حدّثني به المولى السيّد المرتضى العلّامة بهاء الدّين عليّ بن عبد الحميد النّسابة دامت فضائله»^(٦٣)، وهو في فضل النوروز كما مرّ.

«فمن قوله: دامت فضائله، يعلمنا أنّ السيّد المذكور كان حيًّا في تلك السنة، وإلّا؛ فالمتعارف عليه أن يترحم له، أو يترضى عليه إن كان ميتًا».

والسبحانيّ في موسوعته^(٦٤) ذكر أنّه حيًّا بعد سنة ٨٠١هـ باعتياده على النصّ السّابق في المهذّب البارع!.

والنصّ الذي ورد في نهاية كتاب (المهذّب البارع): «وتشرّف بتنميّقه في مجلّد الثاني من كتاب الإقرار إلى آخره ليلة الجمعة المسفر صبحها عن حادي عشر شهر رجب المرجّب سنة ثلاث وثمانائة، وقد حرّر هذا الكتاب بالنّسخة التي قرئت على مصنّفه أحمد بن محمّد بن فهد الحليّ وفقّه الله تعالى لمراضيه، وجنّبه مساخطه ونواهيّه... وقال في آخر الكتاب: إنّه وليّ ذلك والقادر عليه، والحمد لله ربّ العالمين، وصلّى الله على أطيّب المرسلين محمّد، وعترته الأكرمين، هذا آخر كلامه تغمّده الله بغفرانه وإنعامه، وكان الفراغ من استنساخه في التّاريخ المذكور»^(٦٥).

ولنا في ذلك أمور:

١. إنّ قوله «دامت فضائله»، ليس دليلًا قويًّا على أنّه كان حيًّا؛ بل قد يكون ميتًا هذه السنة، أو يكون حيًّا؛ بتساوٍ في الاستدلال^(٦٦)!.

٢. لو سلّمنا بحياة السيّد النيليّ إبان الدّعاء «دامت فضائله»؛ فكيف بالنّسخ التي وردت مقابلةً بعد هذا التاريخ؛ فمثلاً نسخة جامعة طهران ذات

الرّقْم (٦٧٣٦) (٦٧) لم يرجع إليها محقق كتاب (المهدّب البارع) الشيخ مجتبي العراقي؛ فقد رجع إلى نسخة المرعشيّ (٢٧٥)، بوصفها أقدم نسخة، يقول في وصفها: «وهي وإن كانت من جهة الخطّ رديئة، إلا أنّ فيها آثار القراءة والمقابلة، ويظهر من آخر الكتاب أنّ النسخة كتبت في عهد المؤلّف ومقروءة عليه ﷺ» (٦٨)، تخمينًا.

فهي ليست جديرة أن تكون أصلًا، بل الجديرة هي نسخة جامعة طهران المقروءة على المؤلّف؛ فقد قال في نهاية النسخة: «أنها أيّده الله قراءةً، وبحثًا، وفهمًا، واستشراحًا في مجالس متعدّدة، آخرها ثالث شهر ربيع الأوّل سنة خمس عشرة وثمانمائة هجرية، وكتب أضعف العباد أحمد بن محمّد بن فهد مصنّف الكتاب، والحمد لله وحده، وصلى الله على نبيّنا محمّد وآله، أنهاه أدام الله تعالى فضله مرّة ثانية في مجالس متعدّدة، آخرها من عشر محرّم الحرام افتتاح سنة ستّة عشرة وثمانمائة هجرية، وكتب أضعف العباد أحمد بن محمّد بن فهد مؤلّف الكتاب، والحمد لله وحده وصلى الله على سيّدنا محمّد النبيّ وآله وسلّم تسليمًا، أنهاه أدام الله فضله مرّة ثالثة في مجالس متعدّدة آخرها رابع عشر جمادى الأولى من سنة ستّ عشرة وثمانمائة، وكتب أحمد بن فهد جامع الكتاب والحمد لله وحده، وصلى الله على سيّدنا محمّد، وسلّم تسليمًا كثيرًا».

وهذه النسخة كُتبت في المدرسة الزينية، مقام صاحب الزّمان في الحِلّة (٦٩).

فابنُ فهد في هذه النسخة كرّر قوله «دامت فضائله»، فهل تصلح دليلًا على أنّ سنة ٨٠٣ هي سنة وجوده على قيد الحياة، وتضمّن قوله المزبور دعاءً له بالدوام؟؟؟.

ولو سلّمنا بها، فهذا يعني أنّ السيّد النيّليّ يكون حيًّا سنة ٨١٦هـ!؛ فلو كان ميّتا لذكر ذلك على الأقلّ في حاشية الكتاب، ولترحم ولترضىّ.

إنّ السيّد النيّليّ يمكن أن يكون حيًّا في سنة ٨١٦هـ والله العالم؛ فبالرجوع إلى أقدم نسخة مُقابلة على ابن فهد لا خطّه كما في النسخة المكتوبة على خطّه سنة ٨٣٥هـ، نجد المشكل السّابق في الدعاء، وتكون نسخة جامعة طهران هي الأجدر في قولنا هذا.

ومن ناحية ثانية، إذا سلّمنا بولادة السيّد النيّليّ ٧٤٠هـ، وأن آخر ذكر له هو ٨١٦ يكون عمره آنذاك هو ٧٦ عامًا، وهو عمرٌ منطقيٌّ وممكن، ولو كان ٧٣٠هـ سنة الولادة كما رجّحنا فيكون ٨٦ عامًا، وهو عمر منطقيٌّ أيضًا، والله العالم في هذا الأمر.

سابعاً: مصنّفاته

كان السيّد النيّليّ موسوعياً في تأليفه وتصنيفه؛ فقد تعدّدت مشاريعه، وبذا تعدّدت مخرجاته، ومصنّفاته هي (٧٠):

أ. مصنّفاته في علوم القرآن الكريم:

١. الإنصاف في الردّ على صاحب الكشّاف.

٢. تبيان انحراف صاحب الكشّاف.

٣. النكت اللطاف الواردة على صاحب الكشّاف.

للمؤلّف رحمه الله ثلاثة كتب في الردّ على صاحب الكشّاف، وقد صرّح في مستهلّ

الأنوار المضيئة باسم اثنين منها؛ إذ قال: إنّ له ثمانمائة إيرادٍ على كتاب الكشّاف كشّاف الزمخشري (ت ٥٣٨هـ)، وأوردها في مجلّدين: أحدهما خاصٌّ سمّاه (تبيان انحراف صاحب الكشّاف)، والآخر عامٌّ سمّاه (النُّكت اللطاف الواردة على صاحب الكشّاف).

وأما الثالث؛ أي كتاب الإنصاف؛ فقد نُسب إليه، وبحسب الرؤية العلميّة لمنهج السيّد النيليّ أرى الاتحاد في ما بينها.

قال الميرزا النوريّ: «وقد صرّح في أوائله^(٧١) أنّه أورد على الكشّاف ثمانمائة إيراد، وجمعها في مجلّدين: أحدهما خاصٌّ سمّاه: تبيان انحراف صاحب الكشّاف، والآخر عامٌّ سمّاه: النكت اللطاف الواردة على صاحب الكشّاف»^(٧٢).

وقال في الذريعة: «الإنصاف في الردّ على صاحب الكشّاف، للسيّد النسّابة بهاء الدين عليّ بن السيّد غياث الدين عبد الكريم بن السيّد عبد الحميد الحسينيّ النيليّ النجفيّ تلميذ فخر المحقّقين، والسيّدين الأخوين العميدين، والشيخ الشهيد، ويروي عنه الشيخ أبو العبّاس أحمد بن فهد الحلّيّ، وذكر تمام نسبه في (خاتمة المستدرک: ٤٣٥)، وله الأنوار المضيئة الذي صرّح في أوائله، بأن له ثمانمائة إيراد على كتاب الكشّاف في مجلّدين، أحدهما خاصٌّ بصاحب الكشّاف سمّاه (تبيان انحراف الكشّاف)، أو (بيان الجزاف في انحراف صاحب الكشّاف)، والآخر عامٌّ سمّاه (النُّكت اللطاف الواردة على صاحب الكشّاف)، وأما الإنصاف في الردّ على صاحب الكشّاف؛ فإنّها نسبه إليه كذلك السيّد حسين المجتهد الكرکي المتوفّي سنة ١٠٠١ في كتابه (دفع المناواة)، ولا يبعد اتّحاده مع أحد الكتّاب اللذين ذكرهما هو في كتابه الأنوار المضيئة، ولكن احتمال تأليفه بعد كتاب الأنوار أيضًا غير بعيد؛ لأنّه ألّف الأنوار بعد سنة ٧٧٢ المذكور هذا التاريخ في نفس الكتاب، وقبل سنة ٧٧٧ التي هي سنة كتابة النُّسخة الموجودة منه، وبقي بعد ذلك

سنين حتى أدرکه الشيخ أحمد بن فهد الذي توفي سنة ٨٤١ وتلمذ عليه؛ فيُحتمل أنه في تلك السنين اطلع على إيرادات أخر على الكشّاف أدرجها في هذا الكتاب»^(٧٣).

قال المحسن الطهراني: «تبيان انحراف صاحب الكشّاف، للسيد بهاء الدين علي صاحب الأنوار المضيئة في الحكمة الشرعية، مرّ في عنوان (بيان الجراف)^(٧٤) أنه صرح في أوّل أنواره بتسميته الإيرادات الخاصّة على صاحب الكشّاف بتبيان انحراف.. كما ذكر في المقام، ولكن حيث رأينا النقل عنه بعنوان بيان الجراف ذكرناه في الباء أيضًا»^(٧٥).

وبعد الذي مضى من النقولات يمكن أن نقول: إن هناك كتابين لا ثلاثة، وهما:

- الإنصاف في الردّ على صاحب الكشّاف، أو تبيان انحراف صاحب الكشّاف.
- النكت اللطاف الواردة على صاحب الكشّاف.

ومن خلال العنوان الأوّل (الإنصاف)، و(التبيان) يكون العنوان متّحدا باعتبار اتحاد المغزى؛ فكلاهما يوضّح الردّ العلميّ على الكشّاف صاحب الاتجاه المعتزليّ.

ومن خلال العنوان الثاني (النكت)، يستبين لك تبادراً، والتبادر علامة الحقيقة، أنّ الكتاب يوضّح لك المواضيع التي أجاد فيها الزمخشريّ في كشّافه، وأبدع.

أو قد يكون العنوان تبياناً للإجادة من الزمخشريّ صاحب الكشّاف، أو مدحاً للنكت التي أوردت على الزمخشريّ في كشّافه.

والأمر نفسه مرّ في الطبرسيّ (ت ٥٤٨هـ) صاحب مجمع البيان حينما اطلع على الكشّاف بعد تأليفه المجمع الذي تأثر بشكل كبير بالطوسيّ (ت ٤٦٠هـ) فألى على نفسه أن يؤلّف كتاباً على سمته، يستوضح فيه نكاته، سمّاه (جوامع الجامع)^(٧٦).

والأمر نفسه عمله التبريزيّ (ت ١٣١٠هـ) عندما عمل كتابه (كاشفة الكشّاف)،

يقول: «فأردت أن أعلّق حواشي على معضلات عباراته، موجّهة إلى دقائق إفاداته، وافية بكشف ما حرّره من توجيهاته»^(٧٧).

ب. كتبُ التّاريخ والسّيرة:

٤. الدرّ النّضيد في تعازي الإمام الشّهيد.

وهو من مصادر البحار، قال في رياض العلماء: «ثمّ أقول: وقد أوردني في آخر كتاب الدرّ النضيد في تعازي الإمام الشّهيد المذكور حكاية رؤيا يعجبني إيرادها، وهي أنّه قال: وقد علمت ولاحت لي الإمارات وبانت لي دلائل ظاهرة وآيات أن كتابي هذا وقع موقع القبول من الله تعالى ورسوله وآل الرسول، ولقد كنت عند إرادتي لتحصيل شيء من القصائد التي ضمّتها تلك الأبواب والفصول والأخبار التي يحسن وصفها في هذا الكتاب الخالية من الفضول يتيسّر تحصيلها لدي ويسهل عليّ وإن كانت لا يمكن إليها الوصول، حتى أنّ بعض تلك القصائد كانت عند [أحد] أصحابنا المؤمنين الموالين لأهل البيت المحبّين، فأرسلت إليه بعض الغلمان فلقيه في الطريق فأخبره أنّي أطلبه في الآن، فسارع نحوي، فلمّا دخل عليّ لم يملك نفسه حتّى أنكبّ يقبل يدي وجعل يقول: أسألك بحقّ جدّك الحسين عليه السلام إلّا ما سألت الله تعالى أن يرحمني ويقضي عني الدّين؛ فقلت: يا أخي ما لك وما الذي نالك؟ فقال: يا مولاي كنت نائماً في داري ملتجئاً بإزاري؛ فإذا قائل يقول لي في نومي: يا هذا قم وأجبّ ولدي عليّ بن عبد الحميد واحمل إليه القصيد، ووقع في خاطري أن القائل أمّا أمير المؤمنين، أو الإمام الحسين عليه السلام؛ فانتبهت مرعوباً من هذا المنام، وقلت ليس هذا أضغاث أحلام، ثمّ خرجت وقصدت لك لأسلم عليك؛ فلقيني الغلام وقال: مولاي بعثني إليك. فقلت: وما الذي يريد؟ فقال: يأمرك أن تأتيه بالقصيد؛ فعلمت أنّها ساعة إجابة وأن دعوتك مستجابة، فسألتك أن تسأل الله تعالى أن يقضي ديني، ويتقبّل عملي»^(٧٨).

وأورد في الرياض هذا الكلام عن الدرّ النضيد في حياة الشاعر ابن الحجّاج،
فليرجع إليه^(٧٩).

وهو من الكتب المفقودة إلى الآن، نكتفي بهذا القدر^(٨٠) من الحديث عنه والأيام
ستبين عنه كما أبانت عن غيره؛ فهو أولى بالخروج إلى النور، لاسيما إذا علم أنّه في ثلاثة
عشر مجلداً!، وهو موجود مخطوط إلى زمن صاحب الرياض^(٨١).

٥. سرور أهل الإيمان في علائم ظهور صاحب الزمان، وهو بتحقيق الشيخ قيس
العطار، ذكر ذلك في كتاب النيلى الذي حقّقه (السلطان المفرّج عن أهل
الإيمان)^(٨٢)، الآتي.

٦. السلطان المفرّج عن أهل الإيمان، وهو بتحقيق الشيخ قيس العطار، ١٤٢٥ -
١٤٢٦هـ، في أكثر من مئة صحيفة.

٧. الغيبة، نقل عنه في البحار كثيراً، ويرى الشيخ العطار اتحاد كتاب الغيبة مع
أصل الأنوار المضيئة^(٨٣)، بما لا مزيد على تحقيقه الجميل في أصل القضية^(٨٤).

ج. كتب أصول الدين وفروعه، والموسوعيّة:

٨. الأنوار المضيئة في الحكمة الشرعيّة^(٨٥)، وسمّاه الطهراني في إحدى تسمياته
(الأنوار الإلهيّة)^(٨٦)، تبعاً لصاحب المعالم كما سيأتي^(٨٧).

وقال في موضع آخر: «الأنوار المضيئة في الحكمة الشرعيّة الإلهيّة، الذي عبّر عنه
صاحب المعالم بالأنوار الإلهيّة، ذكرنا في هذا العنوان أنّه كتاب كبير في خمسة مجلّدات
يظهر من فهرسها المكتوب في أولها سنة ٧٧٧ أنّ فيها ما تشتهيه الأنفس من الحكمة
الشرعيّة العلميّة والعملية من المعارف الخمسة وأبواب الفقه، والأحكام العمليّة

والآداب والسنن وغير ذلك، وقد رأى صاحب المعالم مجلده الأوّل مع فهرس سائر مجلّداته في الخزانة الغروية، وذكر بعض خصوصيّاته، وكان المجلّد الأوّل منه عند شيخنا العلامة النوري^(٨٨) مع فهرسه، وذكر في (ص ٤٣٥) من المستدرك نسب مؤلّفه وبعض فوائده الكتاب بعين عبارته... كما صرّح بها في أوّل كتابه هذا (الأنوار المضيئة)، وله منتخب الأنوار المضيئة الذي مرّ في أحوال الحجّة^{عليه السلام}، ويعرف المنتخب بكتاب الغيبة كما يأتي... وبالجملة الأنوار المضيئة هذا كتاب جليل، وللأسف أنّه لا نعلم منه إلّا وجود مجلده الأوّل نسخة عصر المصنّف؛ لأنّه كان تصنيفه بعد سنة ٧٧٢ حيث ذكر فيه حدوث حمرة في هذه السنة، وتلك النسخة ناقصة الآخر، لكن تاريخ كتابة فهرسها سنة ٧٧٧، ويظهر من المحدث الجزائري وجود الكتاب عنده، وقد نقل عنه في أوائل (الأنوار النعمانية) حكاية الجنّة التي تمثّلت بصورة أمّ كلثوم بنت أمير المؤمنين^{عليه السلام} إلى أن أخذت إرثها من تركّة زوجها.

اشتباه وحله:

وثمة اشتباه حصل لصاحب أمل الآمل، والسيد إعجاز حسين^(٨٩)، قد حصل للشاني تبعاً للحرّ العامليّ قد حلّه الميرزا النوريّ في النجم الثاقب يقول: «وأما ما ذكره الحرّ العامليّ في (أمل الآمل) في ضمن أحوال السيّد المذكور: أنّ من تصانيفه الأنوار المضيئة في أحوال المهديّ^{عليه السلام}؛ فهو اشتباه؛ لأنّ (الأنوار المضيئة في الحكمة الشرعيّة) من الكتب التي لا نظير لها، ومشمّلت على جميع أصول الدين والمذهب وأبواب الفقه والأخلاق والأدعية وغيرها، ومع أنّه قد بسط الكلام في أحواله^{عليه السلام} في المجلّد الأوّل في ضمن أحوال سائر الأئمّة^{عليهم السلام}، لكنّه ليس كتاباً مختصّاً به^{عليه السلام}»^(٩٠).

يقيناً ما قال، فالخطوط عندي، وهو ليس مختصّاً بصاحب الزمان^{عليه السلام}.

أول المخطوط: «الحمد لله واجب الوجود، العالم بكل موجود، القادر على ما يشاء من () المنزه عن الأضراب والأمثال...».

آخره: «فأهل الإيثار مساكنهم الجنان، في رضوان الرحمن مع...»، وهي ناقصة الآخر.

وقد ورد في رياض العلماء صفته «وهو كتاب غريب، وذكر في أوله فهرست جميع الكتاب بترتيب بديع عجيب، ومن خواص هذا الكتاب التي نبه عليها ورأيناها في المجلد الذي رأيناه أنه مزج آيات القرآن بتفسيرها، ولكنها بالأحرر وجمعها من مواضعها على حسب ما ظنّه من دلالتها على الحكم الذي استدللّ بها عليه، ثمّ أنّه مع ذلك إذا أسقطت الآيات من البين لا يتغيّر الكلام ويبقى مربوطاً على ما كان عليه من الفائدة، وإذا قرئت من الكتاب، وأبقيت فيه لا يتغيّر الفائدة بل هي بعينها»^(٩١).

وأي بليغ يمكنه ذلك، إذا لم يكن أخذاً بنواصي العلم والمعرفة، ولم يأخذ من كل علم بحظّ، وهل مرّ بك مصنّف في القرآن العظيم يشرح الآيات شرحاً استدلالياً، حين ترفعها - أعني الآيات - يبقى الكلام مستقيماً، ومفيداً، وعلمياً، مع بقاء الفائدة عينها، هلاً دلتموني عليه؟!!!

٩. إيضاح المصباح لأهل الصلاح، في شرح مختصر مصباح المتهجّد.

قال في مقدّم الكتاب: «ابتدأت بتأليف هذا الكتاب، وجمعه وتصنيفه، في الحضرة الشريفة الكاظمية الجوادية - سلام الله على مشرفيها - في ٨ ذي [ال]قعدة لسنة ٧٨٤، ونرجو من الله تعالى إتمامه وقبوله، إنّه بالإجابة جدير، وهو على كل شيء قدير، كتبه العبد علي بن عبد الحميد الحسيني عفا الله عنه»^(٩٢).

أقول: إن هذا الكتاب هو الشرح الوحيد^(٩٣) على مصباح المتهجّد للشيخ

الطوسيّ رحمه الله، نعم هناك ترجمات له، وهي لم تفكّ مستغلّقاً، أو توضّح مُستشكّلاً؛ بل هي لا تعدو النقل إلى الفارسيّة، وهي:

١. ترجمة عماد الدين بن سيف الدين، توجد منها نسخة مستنسخة في ٥ صفر سنة ٩٥٠هـ، وهي محفوظة في مكتبة ملك بطهران برقم: ١٨٩٤^(٩٤).

٢. ترجمة مترجم غير معروف، ذكرها الشيخ الطهرانيّ^(٩٥).

٣. ترجمة مترجم غير معروف، والظاهر أنّه لأوائل الدولة الصفويّة، توجد نسخة منها في مكتبة العلامة الروضاتيّ رحمه الله تحت الرقم: ١٨.

٤. ترجمة مترجم غير معروف أيضاً، توجد نسخة منها في مكتبة العلامة الروضاتيّ رحمه الله برقم: ١٩.

٥. ترجمة مترجم غير معروف أيضاً، توجد نسخة منها في مكتبة العلامة الروضاتيّ رحمه الله برقم: ٢٠^(٩٦).

وفيه مختصراتٌ، وهي:

١. أوّل المختصرات (المصباح الصغير)، اختصره الشيخ الطوسيّ رحمه الله تعالى، وهو نفسه الذي شرحه النيليّ رحمه الله تعالى.

٢. قيس المصباح: لأبي عبد الله سليمان بن الحسن الصهرشتيّ^(٩٧)، معاصر الشيخ الطوسيّ، اختصره مع ضمّ فوائد كثيرة إليه^(٩٨).

٣. اختيار المصباح، وما أضيف إليه من الأدعية، للسيد عليّ بن الحسين بن حسن ابن باقي القرشيّ (حيّاً ٦٥٣هـ)^(٩٩)، من المعاصرين للمحقّق الحليّ، كما في الكنى والألقاب، وهذا الكتاب من مصادر البحار.

٤. منهاج الصلاح في اختيار المصباح للعلامة الحلي^(١٠٠)، اختصر الكتاب في عشرة أبواب، وزاد في آخره باباً (في ما يجب على كافة المكلفين من معرفة أصول الدين)، عُرف به (الباب الحادي عشر).

٥. مختصر المصباح، لمحمد جعفر بن محمد تقي المجلسي (ت...)^(١٠١).

٦. مختصر المصباح الصغير، للشيخ نظام الدين علي بن محمد، وهو اختصار مع ضمّ زيادات وفوائد منه، وهذا المختصر للشيخ نظام الدين علي بن محمد، وهو اختصار مع ضمّ زيادات وفوائد من نفسه، قال صاحب الرياض: إن احتمال كونه لنظام الدين الساوجي تلميذ الشيخ البهائي بعيد^(١٠١).

٧. مختصر المصباح، للمولى حيدر علي بن محمد المجلسي الشيرواني (القرن الثاني عشر الهجري)، توجد نسخة منه في مكتبة ملك الوطنية بالرقم ٧٨، وكذلك في المرعشي بالرقم ٣٩٤٨.

٨. مختصر المصباح، للسيد عبد الله شبر (ت ١٢١٣هـ)^(١٠٢).

٩. مختصر المصباح، للشيخ علي رضا ريجان اليزدي^(١٠٣) (ت ١٤٠٨هـ)، توجد منه نسخة في مكتبة دار إحياء التراث الإسلامي في قم المقدسة من نسخ القرن الثالث عشر برقم ٢٢٩٣^(١٠٤).

والإشكال هو ما طرحه صاحب البحار ينقله تلميذه صاحب الرياض: «وقد حكى الأستاذ الاستناد^(١٠٥) أيده الله تعالى أنه جاء بعض فضلاء تسر بهذا الشرح إلى أصفهان، وراه الأستاذ أيضاً، ولكن لم يكن فيه كثير فائدة، بل هو مقصورٌ على بيان تراكيب الألفاظ، وما يتعلّق بالعريّة ونحو ذلك، مع أنه أيضاً أكثره غير مُستقيم»^(١٠٦).

أقول: إنّ كلّ نصٍّ سواءً أكان لغويًّا، أم فقهيًّا، أم فلسفيًّا، أم فكريًّا يمثل منظومةً معرفيّةً، ويستكنه أمرين:

الأوّل: قوّة النصّ المشروح وعنايته بالقواعد الكلّيّة، والمادّة العلميّة المكثّفة، والمضغوطة ما أدّى إلى أن يُشرح لتفيد الناس منه، ويطلبه طلابه.

الثاني: إعجاب الشارح بهذا النصّ، ومقدرته على فكّ مغلقات هذا الشرح، وإنفاق ساعاتٍ وأيامٍ من عمره؛ ليقدمه إلى المجتمع العلميّ؛ فيفيد منه.

ونعود إلى النصّ الذي ذكره صاحب الرياض، الميرزا الأفنديّ، وفيه جملة إشكالات طرحها، وهي:

• لم يكن فيه كثير فائدة.

ثمّ ترقّى، وقال:

• بل هو مقصودٌ على بيان تراكيب الألفاظ، وما يتعلّق بالعربيّة ونحو ذلك (نكات الدلالة والسياق، وغيرها).

• مع أنّه أيضًا أكثره غير مُستقيم، واستجلاب المعية؛ يعني (فضلاً عن ذلك فهو غير مستقيم).

تُرى ما كان يعني بالاستقامة، هل هي الاستقامة العلميّة؟، أم يعني بها الاستقامة الكتابيّة، الخطيّة، فقد يكون مشحونًا بالتّصحيفات والتّحريفات، وما شاكلها من عيوب الصّحفيّين^(١٠٧).

فإن كان الأوّل، فلنا ردٌّ.

وإن كان الثاني فهذا يعدّ من عيوب الناسخ، وليس غير؛ فالذي قيّم أراه تسرّع

بعض الشيء؛ لأن تقييم الكتاب لا يكون عمًا فيه من تصحيفاتٍ أو جودة خطأ، أو أيّ عيوبٍ شكليةٍ؛ فما تقول في كتاب سيبويه (ت ١٨٠هـ)، ومخطوطاته^(١٠٨)؛ بل ما تقول في خطأ ابن العنائق (ت ٧٩٠هـ)، وخطّه متعسر القراءة على متوسط المعرفة؟!!!

أما ردنا على مسألة الاستقامة العلمية، ومسألة العناية بالتركيب العربية؛ فيكون على أمور:

الأول: إن من أصدر هذا الحكم لم يطلع كاملاً على شرح السيد النيلي، وأرجح أنه اطلع على مقدمته اطلاعاً مبتوراً؛ إذ يقول في مقدمته «رأيت فيه مسائل نحوية...»^(١٠٩)؛ فقد يكون الذي ذكر هذا الأمر (الاعتناء بالعربية) نظر إلى هذه العبارة «رأيت فيه مسائل نحوية» واكتفى بالنظر إليها، ثم أصدر تقييمه، ولم ينظر إلى التتمة، وهي مهمة تجيب عن التساؤل شكلاً ومضموناً، والتتمة هي «... وأخباراً محررة، وروايات، وأخباراً متواترة، وأدعية جليلة قد اشتملت على معانٍ جميلة تحتاج إلى البيان لا يرضى بالتجاوز عنها - من غير تحقيقها - أهل العرفان؛ كمسائل كلامية، ومعارف حقيقية، ولغات غريبة، وأخبار نبوية، وتعبّدات فقهية، وكلماتٍ يحتاج الداعي بها إلى إيضاحها، وروايات أخبار يتطلع الناظر فيه إلى معرفة صلاحها، إلى غير ذلك من الفوائد التي لا بد من بيانها للناظر فيه، والداعي بالفاظه، الطالب لمعرفة معانيه؛ فتتبع ذلك حسب طاقتي، وما وصلت إليه فكري».

فالكتاب يشتمل على (روايات، أخبار، مسائل كلامية، ومعارف، تعبّدات فقهية)، وماذا تريد أكثر من هذا؟، وهل ما ذكر هنا يقتصر على التركيبي العربية؟.

نعم، ما يريد أيّ شارح ويبدأ به هو التركيبي العربية، من نحو، و صرف، وعلم المعاني، والبيان، وهي تعدّ مدخلاً لكل شارح ومفسّر، وهي الميدان الأكبر للمعرفة،

وهي المطيئة التي يمتطيها المفسر، والفقهاء المستنبط، والأديب، والعالم، ويتوسل بها طالبو المعرفة على حد سواء للوصول إلى المبتغى، والخروج من سُدفة الطريق الطويل، وهي أناة المقتبس المرتاد لكل فكرة في ذهن، ونُطقة في لسان، وعبرة في نفس، كما أن المنطق آلة الفكر وصوابه؛ فاللغة آلة التعبير عن هذا الفكر؛ إنَّها الفعلُ المُخرَجُ من القوَّة، وكيف لا تكون كذلك مهما زدنا والله مجدها في كتابه حين جعلها لغةً للكتاب الذي تميَّز من باقي الكتب بأنَّه المعجزة والتَّشريع، ولكن مهما بلغت فهي عاجزة عن الإحاطة بالفكر؛ بل هي مقدِّمة له.

الثاني: إنَّنا نقل هذه العبارة نقل قبل وريقات نصًّا يمجِّد الشرح، والشارح، يقول: «ثمَّ أنِّي قد وجدتُ على ظهر نسخة من مجالس المؤمنين للسيد القاضي نور الله التستريِّ فوائده جليلة بخطِّ بعض الأفاضل منقولة من شرح المصباح الصَّغير، وفيه أنَّ هذا الشرح للسيد عليِّ بن عبد الكريم بن عليِّ بن محمَّد بن عليِّ بن عبد الحميد الحسينيِّ، وفي موضع آخر منه هكذا: منقول من كتاب إيضاح المصباح لأهل الصلاح، جامع السيد الفاضل الكامل عليِّ بن عبد الكريم»^(١١٠).

فكيف بكتابٍ فوائده جليلة، أن يقتصر على التراكيب العربيَّة، وحسب؟.

وقال الأفنديُّ في موضعٍ آخر في وصف أحد كتبه «وهو كتابٌ غريبٌ... رأينا أنه مزج آيات القرآن بتفسيرها... وجمعها من مواضعها على حسب ما ظنَّه من دلالتها على الحكم الذي استدللَّ بها عليه، ثمَّ أنه مع ذلك إذا أسقطت الآيات من البين لا يتغيَّر الكلام، ويبقى مربوطاً على ما كان عليه من الفائدة، وإذا قرئت من الكتاب، وأبقيت فيه لا يتغيَّر الفائدة؛ بل هي بعينها»^(١١١).

الثالث: صدرت عن مجموعة من العلماء المشهود لهم بالتدقيق كلماتٍ بحقِّ مصنِّفات السيد النيلى، وكفاءته العلميَّة، منها:

• ما ذكره الفاضل القطيفي (ت ٩٤٥هـ) في (السراج الوهاج لدفع عجاج قاطعة اللجاج): «ولنورد منها هنا شيئاً واحداً هو أن السيد الفاضل الكامل العالم العامل علي بن عبد الحميد الحسيني قدس الله سره قال في شرحه الذي بلغ فيه الغاية، وتجاوز فيه النهاية للنافع وظاهره أنه حكاية عن شيخه فخر الدين عليه السلام...» (١١٢).

• ما نقله الشيخ علي (ت ١٠٤١هـ) ابن سبط الشهيد الثاني نقلاً عن خط جدّه الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني (ت ١٠١١هـ)، قال: «العبيد الفقير جامع الكتاب، ثم ذكر مصنّفاته، وهي كثيرة، وموضوعاتها متينة» (١١٣).

• ما ذكره النوري (ت ١٣٢٠هـ) في خاتمة المستدرک: «ويظهر من الفهرست أن في هذه المجلّدات ما تشتميه الأنفس من الحكمة الشرعية العلمية والعملية، وأبواب الفقه المحمّدي، والآداب، والسُنن، والأدعية المستخرجة من القرآن المجيد...» (١١٤).

• ما ذكره في النجم الثاقب في أحوال الإمام الحجّة الغائب عليه السلام: «من الكتب التي لا نظير لها، ومشتمل على جميع أصول الدين والمذهب، وأبواب الفقه، والأخلاق، والأدعية، وغيرها» (١١٥).

الرّابع: إن الكتب المتأخّرة لكلِّ مؤلّف عادةً ما تكون أكثر نضجاً من المتقدّمة؛ فإذا كان الكلام في المدح والثناء على بعض مصنّفاته المتقدّمة؛ فكيف بالتأخّرة، وإذا علمنا أيضاً أن إيضاح المصباح «بدأ بتأليفه ٧٨٤هـ، وذكر حادثة في مسجد الكوفة ٧٨٨هـ»، هو متأخّر بالتأليف عن الأنوار المضيئة (٧٧٧هـ)، وما سواها من المصنّفات، وبالعادة أن المصنّف الأكثر من التصانيف كالسيد النيلي تكون كتبه المتأخّرة أكثر نضجاً من المتقدّمة.

الخامس: مضمون الشرح عطفًا على الفقرة أوّلاً طويلاً لا عرضاً، فكان الشرح موسوعياً حاوياً (اللغة وعلومها، الفقه وأصوله، الدراية والرواية، المشاهدات الخاصّة به، العرفان والأخلاق والردود الفقهية، الاستدلال).

وأنت تجده في كلّ ذلك يستدلُّ برهان الخلف، ويستعمل ألفاظاً تدلُّ على معرفته الأصوليّة والفقهية كقوله: «لا دلالة للعامّ على الخاصّ»، فضلاً عن إيراداته = ردوده المتعدّدة في طبّات الشرح، وتبنيّه الرأْي الفقهيّ (موافقة، ومخالفة، وتردّد) تدلُّ على مزيد معرفة في هذا النوع من التأليف، وإنّه قد ولج البحر اللجّيّ، ولم يغرق به؛ بل كان ربّان السفينة الماخرة، رحمه الله تعالى، وأسكنه بْحبوحة جنانه، وحشرنا معه، ومع من يتولّى.

١٠. تحفة أهل الصلاح في تمّة مختصر المصباح، أشار إليه في مقدّمة كتابه (إيضاح المصباح) (١١٦).

د. كتب الرّجال:

١١. رجال النيليّ، أو الرّجال.

قال في الذريعة: «السيد بهاء الدين أبي الحسن عليّ بن عبد الكريم بن عبد الحميد الحسيني النسابة النيليّ النجفيّ، أستاذ أبي العبّاس أحمد بن فهد الحلّيّ وصاحب (الأنوار المضيئة) أو الإلهية، و(الدرّ النضيد)، وغيرهما، والنسابة... نقلًا عن خطّ الشيخ عليّ عن خطّ جدّه صاحب المعالم مصرّحاً بأن المصنّف هو السيّد عليّ بن عبد الحميد، وأنّه كان تلميذ فخر المحقّقين، أدرك أو اخر زمانه، وأن السيّد جمال الدين بن الأعرج ألحق بأمر المصنّف جماعة على ترتيب الكتاب، واستخرج صاحب المعالم منهم ستّاً وعشرين، ومنهم المصنّف، وذكر من تصانيفه (الأنوار الإلهية) في خمسة مجلّدات، رأى أوّلها في

الخرزانة (الغروية)، كما رأى الرجال فيها أيضًا، ومرَّ (جامع أشتات الرواة) (١١٧).

وذكره في موضع ثانٍ من الذريعة (١١٨) باسم (رجال السيد علي)، وفي موضعٍ آخر ذكره باسم (رجال السيد جمال الدين) ابن الأعرج العميدي (١١٩).

لكن اللافت للنظر هو توصيف صاحب الرياض الذي نقله عنه الطهراني في الذريعة، نقلًا عن صاحب المعالم سبط الشهيد الثاني في كليهما، وهو:

١. الرجال بخط السيد جمال الدين ابن الأعرج؛ لأن النيلي كان منقطعًا عن الناس، ليس له اطلاع على أحوالهم وسيرهم.

٢. لم يزد على جمع كلامهم النجاشي، والشيخ، وابن داوود والعلامة إلا أشياء سهلة.

٣. يتصدى في بعض المواضع لمناقشة ابن داوود في أشياء سهلة، وبعضها مناقشات باردة (١٢٠).

وكلُّ فقرة من هذه الفقرات لنا عليها ردُّ قبل أن نستوفي المواضع التي رجع إليها في رياض العلماء من هذا الكتاب؛ فقد قال: «...أسامي هؤلاء العلماء الذين عدتهم ست وعشرون مختصرًا كما ذكرنا ترجمة كلِّ في موضعه الذي يليق به من هذا الكتاب نقلًا عنه..» (١٢١).

أمَّا أولًا فلعمري متى احتاج التصنيف بالرجال إلى معرفة الناس، والاطلاع على أحوالهم، ومعرفة سيرهم؛ إنَّها يحتاج التأليف فيه إلى آية معرفة العلم المراد ترجمته، وهو أمر تكفَّل به علم الدراية والرواية، والجرح والتعديل، وما شاكلها من العلوم المتصلة بعلم الرجال.

وزبدة المخض: هل يحتاج السيّد النيليّ إلى معاشرّة الناس - كما يقول المُشكِـل - ليصنّفَ في علم الرجال؟.

نعم يحتاج ذلك للتعريف بالمعاصرين له من العلماء والرّجال، وكذلك هو أمر يسير؛ فترجمتهم تتحصّل له من أنبغ طلابه.

وأما ثانيًا في مسألة الإزادة على أعلام الرجال (النجاشيّ، والشيخ، وابن داود والعلامة)، إلّا أشياء يسيرة وسهلة.

في أصل الكلام قد حصلت الزيادة، ولكنّها سهلة، يسيرة، ترى ما يريد الناقل من النيليّ أن يزيد على هؤلاء الأعلام الكبار - كبار هذا العلم، وخرّيتي هذا الصناعة - غير اليسير، وهو في نظري القاصر لكبير كثير.

وأما ثالثًا فالردُّ لا يعدو ثانيًا، وأضيف أنّ المناقشات الباردة التي قد يوردها النيليّ في توثيق بعض الرّجال وجرحهم، مع عدم اطلاعي على الكتاب؛ لأنّ المناقشات المزعومة (الحارّة) والشديدة، تكون في هذا الباب.

وبعد كلّ هذا أرى أن قوله في حقّ السيّد: «فكأنّه غفلَ عن ذلك، فتوهم أنّ المجموع زيادةٌ فذكره؛ ثمّ هو يعيدُ أكثره في القسم الثاني» قولٌ قاسٍ جدًّا؛ فالوصف بالغفلة والوهم ممّا لا يليق بالسيّد النيليّ، وفي من هو أقلُّ منزلةً؛ فكيف بمن هو أعلى شأنًا؟، وهو أمرٌ نربأ بالمتكلّم وأنفسنا عن أمثاله.

وقد تكون الغفلة عن السببِ غفلةً. والله العالمُ.

ثمّ انظر ماذا قال صاحب الرياض عن الشيخ عليّ سبط الشهيد الثاني «... وكان ميرزا محمّد بن عليّ صنّفَ هذا الكتاب - يعني رجاله الكبير - سالكًا فيه طريقة السيّد عليّ بن عبد الحميد بن عليّ».

والعجب أن الكتاب وصاحبه يسلكان طريقتهما، ثم يهاجمان من غير تسويغ.

مظان رياض العلماء من كتاب (رجال النيلى)

جاء في رياض العلماء: «ذكر الشيخ حسن في تلك الفائدة أسامي هؤلاء العلماء الذين عدّتهم ستّة وعشرون مختصرًا، كما ذكرنا ترجمة كلّ في موضعه الذي يليق به من هذا الكتاب نقلًا عنه، وقد عدّ نفسه أيضًا من جملتهم كما سننقله»^(١٢٢).

إلا أنني وجدت إحدى عشرة ترجمة رجع فيها صاحب الرياض إلى رجال النيلى، ولعلّ السبب أن كتابه (رياض العلماء) لم يصلنا كاملاً.

وها نحن نستوفيها من رياض العلماء استقصاءً، وجرّدًا، ونصًا، ومن دون أدنى تغيير^(١٢٣)، وإليك النصوص:

١. الشيخ عزّ الدّين حسن السمنانيّ، كان من أجلة العلماء المقارنين لعهد العلامة، وقد أوردته السيّد عليّ بن عبد الحميد في رجاله في تلك الطبقة، والسمنانيّ: نسبة إلى سمنان، وهي بلدة معروفة متّصلة ببلاد خراسان^(١٢٤).

٢. السيّد تقيّ الدين حسن بن نجم الدّين العلويّ العبيديّ العامليّ، كان من أجلة العلماء المتّصلين بعصر العلامة، كما يظهر من رجال السيّد عليّ بن عبد الحميد النجفيّ، والظاهر أنّه غير المذكورين آنفًا، فلاحظ^(١٢٥).

٣. السيّد نظام الدين أبو طالب عبد الحميد، كان من أجلة العلماء المتّصلين بعصر العلامة كما يظهر من رجال السيّد عليّ بن عبد الحميد الحسينيّ النجفيّ، وظاهر السّياق يأبى كونه بعينه والد مؤلّف كتاب الرّجال المذكور، لكن لم أبعده كونه بعض المذكورين فيما بعد، فلاحظ^(١٢٦).

٤. السيّد المرتضى السّعيد العالم الزّاهد ضياء الدّين عبدالله بن السيّد مجد الدّين أبي الفوارس المرتضى السّعيد محمّد بن فخر الدّين عليّ بن عزّ الدين محمّد بن عليّ ابن أحمد بن عليّ بن عبد الله بن أبي الحسن عليّ بن عميد الله بن الأعرج بن عليّ ابن الحسين بن عليّ بن أبي طالب الأعرج الحسينيّ.

وقد ذُكر في كتب الأنساب أنّ أبا الحسن عليّ بن عميد الله - الجدُّ الأعلى لهذا السيّد - كان كبيراً في الغاية، وكانت إليه رئاسة العراق، وكان مستجاب الدّعوة، وقد كان هذا مذكوراً في كتب الرجال، ومدحوه كثيراً فيها، ولهذا الجدّ اختصاص تامّ بالكاظم والرّضا.

واعلم أنّ السيّد عليّ بن عبد الحميد النجفيّ أيضاً أوردّه في رجاله، وعده من العلماء المتّصلين بعصر العلّامة؛ بل من تلامذته.

وبالجملّة هو الفقيه الجليل، الأعظم، الأكمل، الأعلم، الأفضل، الفاضل، العالم، الكامل المعروف بالسيّد ضياء الدين الأعرج الحسينيّ أخو السيّد عميد الفقيه المشهور، وقد كان هو أيضاً مثل أخيه ابن أخت العلّامة، وكان والدهما أيضاً من العلماء، كما ستجيء ترجمته، والإخوان؛ بل أخوه، وجدّه أيضاً من العلماء، فلا حظّ^(١٢٧).

٥. السيّد عميد الدين أبو عبدالله عبد المطلب بن السيّد مجد الدين أبي الفوارس محمّد بن السيّد فخر الدّين عليّ بن عزّ الدين محمّد بن أحمد بن عليّ الأعرج الحسينيّ العبيديّ، وباقي نسبه إلى الحسين قد سبق في ترجمة أخيه عبد الله بن محمّد مع بعض ما يتعلّق بأحواله أيضاً.

وقد أوردّه السيّد عليّ بن عبد الحميد في رجاله بعنوان: السيّد عميد الدين

أبو عبد الله عبد المطلب، وعده من جملة العلماء في عصر العلامة، ومن تلامذته (١٢٨).

٦. السيد محي الدين أبو المكارم عبد الوهاب بن الساجي، كان من أجلة العلماء المتصلين بعهد العلامة، وقد أورده السيد علي بن عبد الحميد النجفي في رجاله وعده في عداد هؤلاء.

ثم إنني قد وجدت الساجي بخط الشيخ علي سبط الشهيد نقلًا عن خط جدّه الشيخ حسن أنها هو بالسّين، والحاء المهملتين، وبينهما ألف ساكنة، ولعلّ نسبته إلى السّاح مخفف ساحة الدار، فلا حظ (١٢٩).

٧. الشيخ نصير الدين علي بن محمد بن علي القاشي، عالم فاضل، روى عنه ابن معية، وقال عند ذكره: الإمام العلامة أوحد عصره، قاله الشيخ المعاصر في أمل الأمل (١٣٠).

أقول: والحقّ عندي اتحاد مع المولى نصير الدين علي بن محمد القاشي الحلّي الآتي، ومع من سبق بعنوان الشيخ نصير الدين علي القاشي المشهور بالحليّ، ومع من سيأتي في الألقاب بعنوان الشيخ نصير الدين القاشي، فلا تظنّ تعدّدهم.

وقد أورده السيد علي بن عبد الحميد أيضًا في رجاله بعنوان: الشيخ نصير الدين علي القاشي، وعده من جملة العلماء المتصلين بعصر العلامة (١٣١).

٨. السيد ناصر الدين بن عبد المطلب بن بادشاه الحسيني الجزائري، كان من أجلة العلماء المقارنين لعصر العلامة، وقد أورده السيد علي بن عبد الحميد في رجاله، وعده من طبقتهم.

وأقول: ولم يبعد عندي كون هذا السيّد، السيّد المعظم عزّ الدين بن نجم الدين من أجلة علماء المتأخّرين، وله أسئلة إلى الشهيد وأجوبة من الشهيد له تدلّ على كمال فضله، والظاهر أنّ اسمه غيره، فلاحظ هذا الكتاب.

وكان عندنا من تلك الأسئلة والأجوبة نسخة عتيقة جدّاً، ويعليها خطّ ابن عمّ الشهيد، ولعلّه الشّيخ ضياء الدين الجزينيّ، فلاحظ^(١٣٢).

٩. الفقيه نصر بن أبي البركات، كان من أجلة الفقهاء المعاصرين للعلامة، أو بعده، وقد أوردته السيّد عليّ بن عبد الحميد النجفيّ في تتمّة رجاله في زمره هذه الطبقة، ولم أجده في غيره، فلاحظ^(١٣٣).

١٠. الشّيخ جمال الدّين يوسف بن حمّاد، كان من علماء عصر العلامة وبعده، وقد أوردته السيّد عليّ بن عبد الحميد النجفيّ في ذيل رجاله في زمره هؤلاء. وطنّي اتّحاده مع الشّيخ جلال الدين يوسف بن حمّاد السابق؛ إذ الأمر في اللقب سهل، فتأمّل^(١٣٤).

١١. الشّيخ جمال الدّين يوسف بن ساوس، كان من أكابر العلماء المتّصلين بعهد العلامة، وقد أوردته السيّد عليّ بن عبد الحميد النجفيّ في ذيل رجاله في زمره هؤلاء الطبقة، ولم أجده في غير من المواضع، فلاحظ.

وأما ساوس، فالظاهر أنّه بالسين المهملة أوّلاً وآخرًا، والألف الساكنة ثانية، ثمّ الواو رابعة على ما وجدته بخطّ الشّيخ عليّ سبط الشهيد الثاني نقلًا عن خطّ جدّه الشّيخ حسن ابن الشهيد الثاني^(١٣٥).

هذا ما وجدناه في رياض العلماء للميرزا الأفنديّ.

ولطول البون نأتي على مصنّفاته ﷺ:

١٢. حاشية على خلاصة الأقوال.

قال في الذريعة: «الحاشية عليها: (١٣٦) للسيد علي بن عبد الحميد الحسيني النيلي النجفي، وجدت نسبتها إليه كذلك في بعض المجاميع، وظنّي أنه هو السيد بهاء الدين علي بن غياث الدين عبد الكريم بن عبد الحميد الحسيني النيلي النجفي المنتهي نسبه إلى السيد تقي الدين عبد الله ابن أسامة كما ذكره شيخنا في (خاتمة المستدرک: ٤٣٥)، وهو صاحب كتاب الرجال الآتي بعنوان (رجال النيلي)، فكأنه كتب أوّلًا حواشي وقيودًا وزياداتٍ على هوامش نسخة الخلاصة، ثمّ ألّف رجاله الذي بدأ في كلّ ترجمة بذكر ما في الخلاصة، ثمّ الزيادات عليه من النجاشي، والفهرست، وابن داوود، وغيرها، كما وصفه كذلك صاحب المعالم الذي رأى نسخته» (١٣٧).

كتاب يوهوم نسبته إلى سيّدنا النيلي، وهو (جامع أشتات الرواة والروايات عن الأئمّة الهداة).

يقول في الذريعة: «جامع أشتات الرواة والروايات عن الأئمّة الهداة، للشيخ نظام الدين أبي القاسم علي بن عبد الحميد النيلي تلميذ فخر المحقّقين وأبي طالب الأعرجّي، حكى في (كشف الحجب) عن السيد عبد العلي الطباطبائي أنّه ظفر بنسخة خطّ يد المصنّف، وعلى ظهرها خطوط بعض الأفاضل» (١٣٨).

وقد استظهر الطهرانيّ بأنّها اثنان لا واحد، «أقول: الظاهر أنّه غير ما يأتي في حرف الراء بعنوان (رجال النيلي) الذي ألّفه السيد بهاء الدين أبو الحسن علي بن عبد الكريم بن عبد الحميد النسابة النيليّ أستاذ ابن فهد، وقد تمّمه السيد جمال الدين بن الأعرج».

ولكن في موضع آخر نسبه إليه، يقول: «وذكر من تصانيفه (الأنوار الإلهية) في

خمسة مجلّدات رأى أوّلها في الخزانة (الغرويّة)، كما رأى الرجال فيها أيضًا، ومَرَّ: جامع أشتات الرواة» (١٣٩).

ويكاد التشابه يكون مطبّقًا، فالأساتذة أنفسهم، والاسم نفسه، وكذلك التشابه في الكنية.

وقد يكون متّحدا مع كتاب الرجال السابق؛ لأننا عادة للتسمية نسَمّي الرجال باسم المؤلّف كرجال الكشيّ (ت ٣٤٠هـ) الذي اسمه الحقيقيّ (اختيار معرفة الرجال) (١٤٠)، وهكذا نقول: رجال النيليّ، أو جامع الشتات، وهكذا.

ولكن الحقّ أنّه لسميّه الشيخ نظام الدين عليّ، وليس له، والله العالم، وإنّما أوردته هنا؛ لوجود التردّد والتشكيك من المحسن الطهرانيّ في نسبه، ولعلّ الأيام كفيلة بكشف الحقائق.

هـ. كتب الفقه:

١٣. شرح على المختصر النافع للمحقّق الحليّ (ت ٦٧٦هـ).

قال في رياض العلماء: «ثمّ اعلم أنّ الشيخ إبراهيم القطيفيّ قد نسب إليه شرح مختصر النافع للمحقّق، فقال في رسالة ردّ مسألة الشيخ عليّ الكركسيّ في حلّ الخراج بهذه العبارة: إنّ السيّد الفاضل الكامل العالم العامل عليّ بن عبد الحميد الحسينيّ، قال في شرحه الذي بلغ فيه الغاية وتجاوز فيه النهاية للنافع، وظاهره أنّه حكاية عن شيخه فخر الدين، ما هذا لفظه: وأمّا العراق فقيل فتح عنوة فهو للمسلمين كافّة لا يباع ولا يوقف ولا يوهب ولا يملك؛ لأنّ الحسن والحسين كانا مع الجيش وفتح بإذن عليّ، وقيل لم يفتح عنوة؛ لأنّ الفتح عنوة هو الذي يكون بحضور الإمام أو نائب

الإمام أو أذن الإمام، وليس شيء من ذلك معلومًا، وكذا قولهم إن الحسن والحسين كانا مع الجيش أيضًا غير معلوم، فلا يكون مفتوحاً عنوة، فيكون للإمام، وهو المفتي به، وكذا قال والده^(١٤١) انتهى ما نقله الشيخ إبراهيم المذكور عن شرح النافع للسيد علي بن عبد الحميد المذكور.

أقول: يحتمل كون المراد به هو هذا السيد، وإن كان الأظهر كونه للسيد علي بن عبد الحميد الآتي، فتأمل.

ثم إنني وجدت منقولاً عن خط الشيخ حسن بن الشهيد الثاني حكاية منقولة في شأن ميمنة كتاب المختصر النافع للمحقق كما سبق، وهو نقلها عن كتاب الرجال للسيد علي بن عبد الحميد، وهو نقلها عن شيخه الشيخ فخر الدين. فتأمل^(١٤٢).

و. كتب الفرق والمذاهب، وردودها:

١٤. إصلاات القواضب.

وهو في الرد على المخالفين، وقد أشار إليه السيد النيلي تعليقاً على الحديث الثالث الذي فيه قول الإمام عليه السلام: «واتق الشذاذ من آل محمد»، أمّا كونهم شذاذًا؛ فلأن الشاذ هو الضعيف، ولا شيء أضعف من مقالتهم، ولا أوهن من حجتهم، وقدّمنا ذلك في كتابنا (إصلاات القواضب)^(١٤٣).

ي. كتب العلوم العقلية والحكمة:

١٥. الزبدة.

١٦. كتاب المفتاح.

وقد ذكر هذين الكتابين في كتابه (الأنوار المضيئة) الجزء الأول في الصحيفة ١٨٨،

في ذيل الآية الخامسة من سورة المنافقون: ﴿وَإِنْ تَعَجَبَ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ أَئِذَا كُنَّا تُرَابًا
أَئِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَئِكَ
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾.

وقبل صحيفتين في ١٨٦، يقول: «هذا بزعم الفلاسفة...»، وقبل هاتين الصحيفتين
أي في ١٨٤ يبدأ بابٌ جديد، يقول: «الباب الخامس في أحوال الآخرة، وفيه مباحث،
المبحث الأوّل في النفوس».

وعودًا على بدءٍ، يقول في الصحيفة ١٨٨ بعد ذكر الآية السابقة: «... وقالوا ضرورةً
بالموت الذي هو عادةً عن تفارق النفوس الأبدان... وهو باطلٌ لوجهين:

أ. إنَّ هذا يتمّ لو كانت القوّة الجسمانيّة ماهيّة، لكن ذلك ممنوع، وقد بينّا عدم
ماهيتها، وأقمنا البرهان على ذلك في كتابنا المسمّى بـ(المفتاح)، وكذلك في
كتابنا المسمّى بـ(الزبدة)، من أراد الوقوف عليه فليصلّ هناك إليه، ودليلكم
هذا موقوف عليه، والموقوف على الباطل باطل؛ فقولكم باطل.

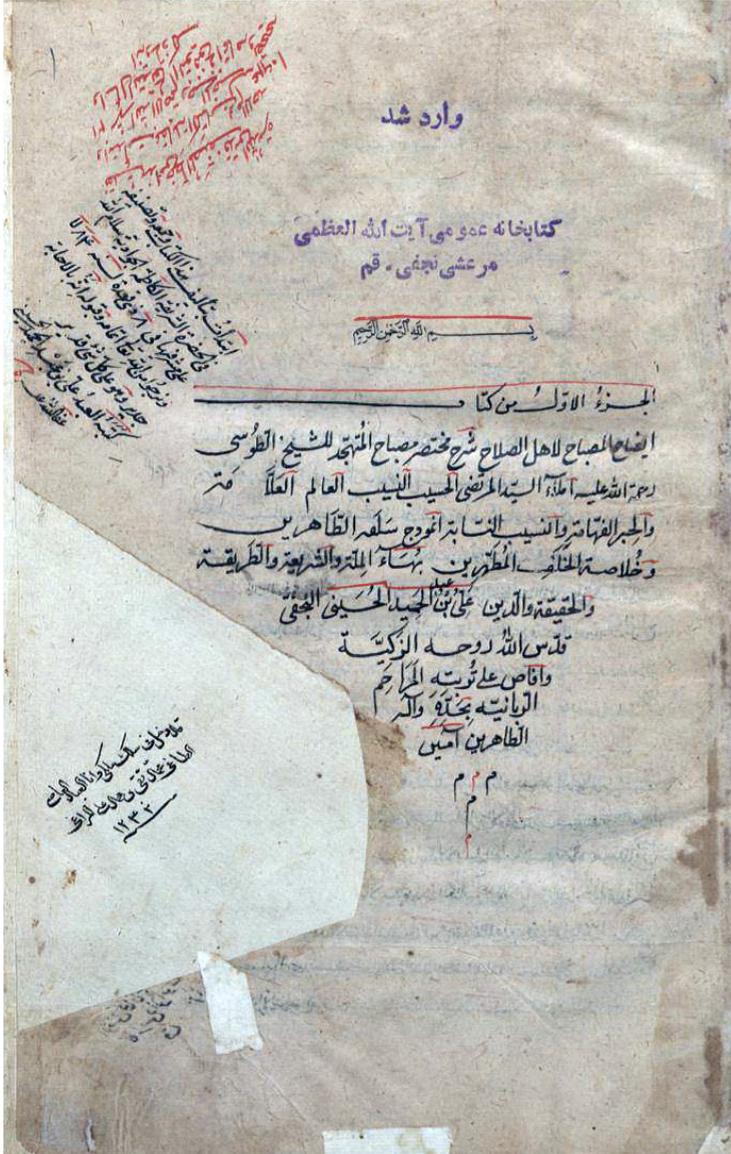
ب. إذا سلّمتم أنّ كلّ قوّة جسمانيّة متناهية... محال؛ لأنّ النفوس الفلكيّة...»^(١٤٤).

وهذا الكتابان من المفقودات، كبعض كتبه، والأيام كفيلاً بالكشف عنها، والله
العالم.

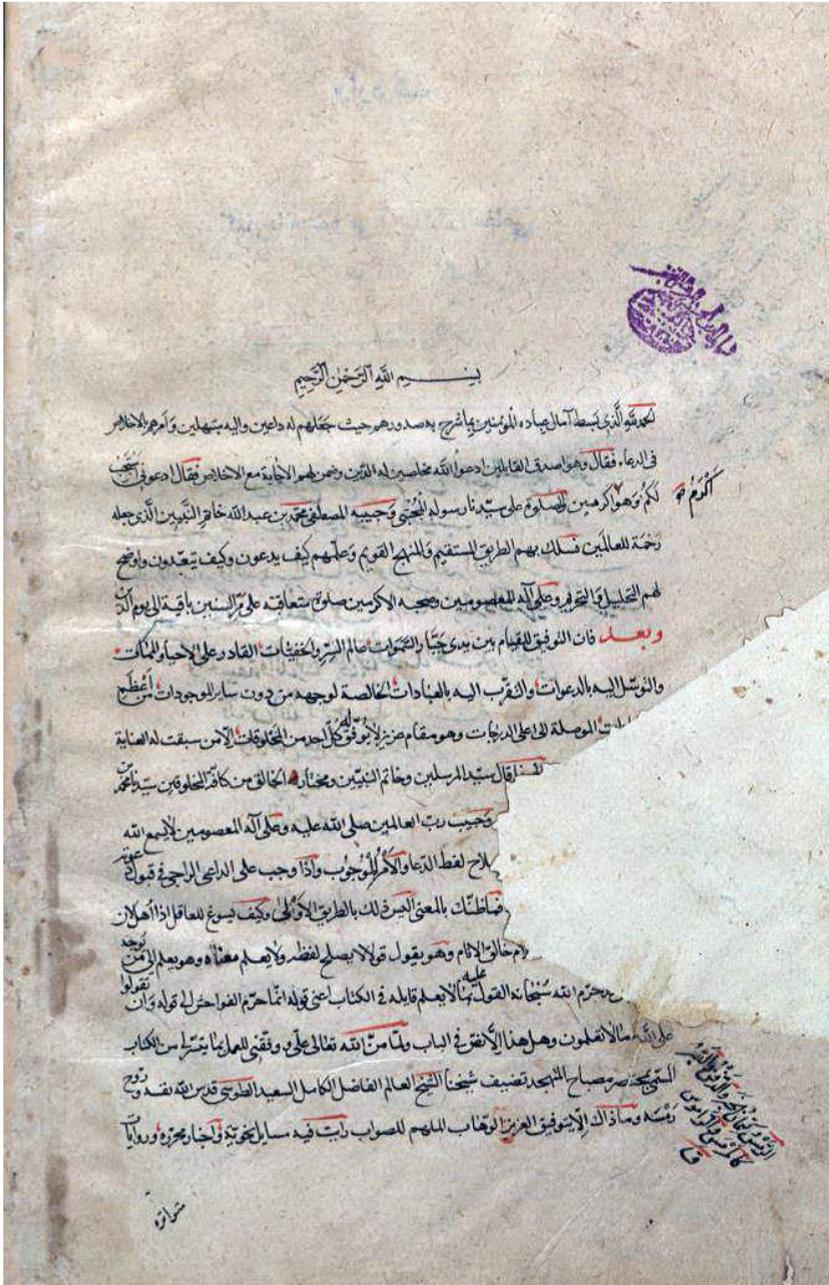
وبذا تكون عدّة مجرد مصنّفاته ستة عشر مصنّفًا.

الملاحق

صور من النسخ الخطية



بداية النسخة وفيها يذكر ابتداء تأليفه كتاب (إيضاح المصباح)



مجلة فصلية محكمة تعنى بالآثار الأحيى

الصحيفة الأولى من كتاب (إيضاح المصباح)، نسخة المرعشي ٨١٦٢

بجلاول من هذا الكتاب واقفه المرفق المصواب اعلم ايها الاخ الشقيق هذا لك انته تعالى لسوا
الطرح ان الربا وان اوتيت قوتجها اليك او عطفت زجرانها عليك لسب مايم لك طيب لذاتها
ولاشايد لك في جمع او قاتاسن كذبا انها بل هي في احسن ما تكون اذ جرت عليك سيقها السنون ^{جرت}
منك ما وهبتك وسلبت عنك جهال ما اعطتك الست ترى عن سمنها اليه وعطفها عليه سها هو ك
اذا صار محكوما عليه وسها هو مراد صار من دون امره متوجها اليه شانها التغير والمراة الانقلاب
من حال الى حال على عمل هم فيها من لا ذنب له ولا جناح عليه فرى اذاها فاقصد ونوجه اليه الترش
الكتاب عن العزير الوهاب وانعوا فنه الاقصبين الذين ظلموا منكم خاصه وهو بوضع الباب حكم
آمن قدا حاصه وكومن خاف ودامته وكومن بغير قرائنته وكومن بغير قدا فقهه وكومن سائل
قد رعته وكومن بغير قدا وضعه وكومن بغير قدا قرنته وكومن قري قدا ضعفت وكومن دليل
قدا غرته وكومن بغير قدا ذلته وكومن ميت قدا حيتيه وكومن حي قدا ماتته وكومن مال اعطته
ولومن ستنق فذبحر منته سما الانسان اسما في غيره مع الاصل اعرب قد كفت نفسه في وطفاها
بما انفق له من ما كلفه وشربه وملبسه ومسكنه وما كاد ما امكنه من المعروف على قاصد
يجيب السؤال الخاتمة المنزلة غير احاطها امكنه من فضله وااداه فانقاسن دنياه هذه الخاتمة
منعكفا على ما امكنه من التقوى والعفاف والامثال اناس شيئا مما في ايديهم فضلا عن الخاتمة والكا
لوجر ربه انزل الخلال اذ ابرك الرجال الخوام محسا ذلك لوجر ذي الجلال والاكرام اذ همر دنياه
ما حردو ويخاف وما مله كثير من اسماها بغير الاضاف فارو ربه عن اهل والادمان وجلبته
در غير دنياه حنسه من المجلس والافران فهو كما قال جرح فيما مضى من الرمان وجسد بينهم
وهو حضوره فاجدها اما فارو بوني لاجحاسر جناها سدره ولا حله طاهره او يتقاهن
عليه ولكن وجرح سقناه نوم محل بغير جانبيه العقاب يجمل ما يكن لما يجرد جرح
الزبان وظلم السلطان البير هو في زمان لا يرحم فيه الصغير ولا الورع الكبر ولا يواخذ
بجنايته ولا يطلب من الماسور المظلوم علو قدر جهده وكفايته بالاعى الرعن بقسه لا يترك
حتى يهلك فيصير في رسه ذنبه عند السلطان ويصونه من اهل هذا الزمان ظنهم ان قدا
على نحو الحطام او كان معروفه من المالم في بعض الايام ومع لادن الاستعصا عليه
وتوجههم اليه حتى قد هلك بذلك عالم عظيم لا يحصيهم كثن الارب العباد ويفرق
اهل هذا الصعق في بناير الابدافاسه والادراك واهل الجبل والفضال البصر في تصاهل الكفار

صورة الصحيفة الأخيرة من كتاب (إيضاح المصباح)، نسخة المرعشي، وفيها يجتم الجزء الأول مع نصيحة للذي أولف له

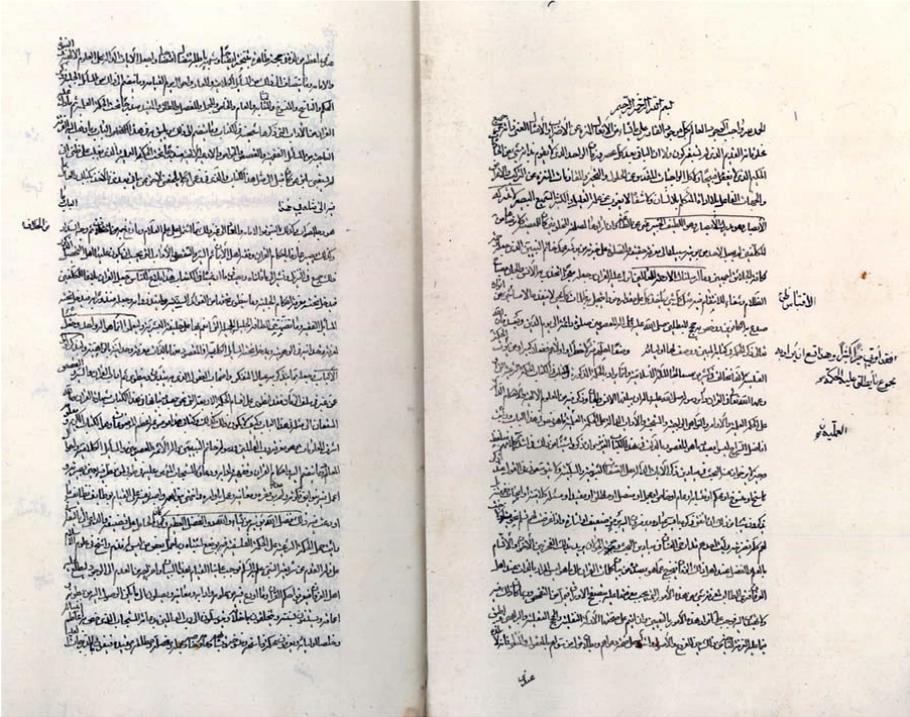
كتابخانه عمومی آیت الله العظمی
مرعشی نجفی - قم

تخرج اهل هذا الزمان وسلطينه عن العدان والاعتدال فاحص نفسك يا اخي من بينهم ان ارتوت
الخبث والاعمى في النصف والممات وارغب الي ربك واستغفر من ذنبك عاه سعد الله
من هذه الدار ويفعلك ما اعلب به ظهر من الاوزار واتهل اليه يا اكرم حامد عليه ^{المعصومين} ثنك
وجدي ٧٢٠ المرتضى خاتم الوصيين والمصطفى خاتم المرسلين فانك حج حديران يفوز بطلبتك و
برعك انه سبحانه وتعالى الاجابه حدير وهو على كل شئ قدير



مجله قصصيه محكمه ثغرى بالشرائح الحقي

صورة تتمّة الجزء الأوّل من إيضاح المصباح

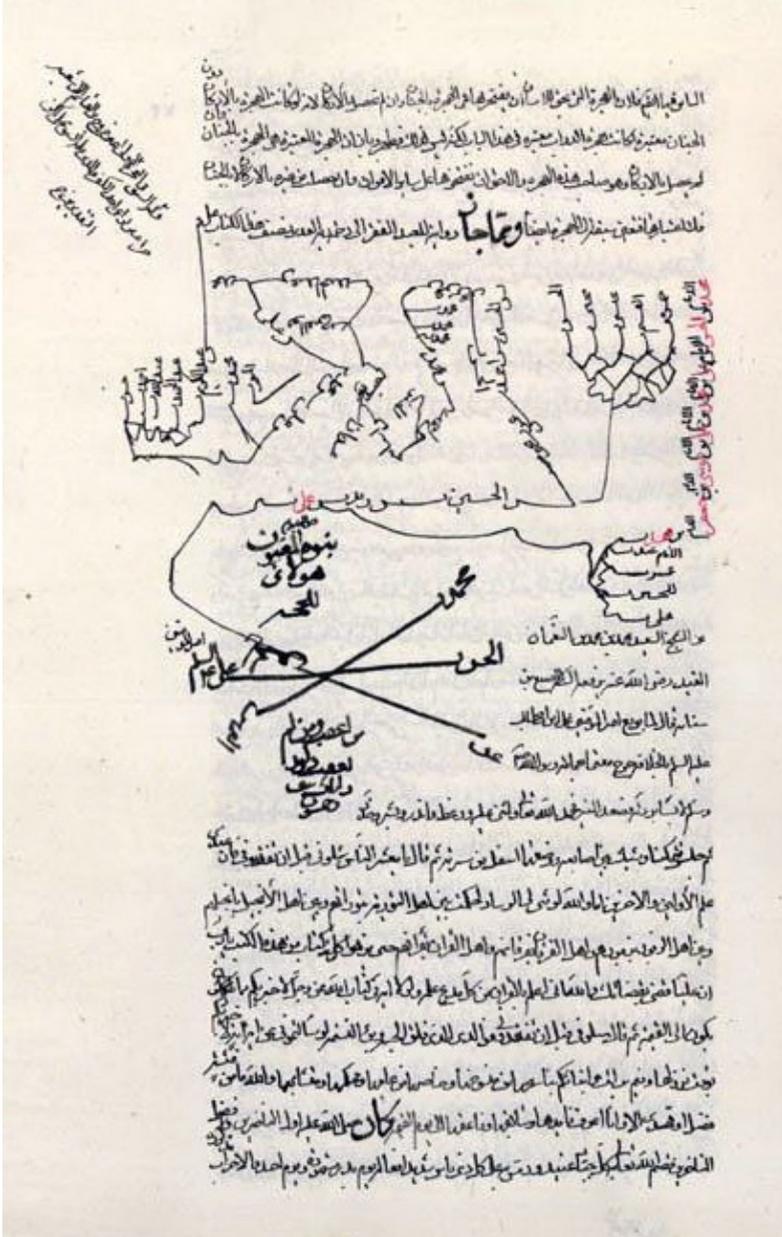


صورة نسخة كتاب (الأنوار المضيئة) للسيّد النيلي



مجملة قضائية محكمة ثقتي بالشرائح الاحيائية

صورة الصحيفة التي ذكر فيها كتابه (الزبدة، والمفتاح)



صورة الصحيفة التي ذكر فيها نسبه ومشجر عائلته الشريفة

(شجرة النسب العلوي الطاهر للسيد النبي)

هوامش البحث

- (١) قد ذكر أعيان الشيعة: ٢٦٦ / ٨، وتبعه الباحث كامل سلمان الجبوري في موسوعته المفيدة: معجم الأدباء: ٤ / ٢٩٢ أن لقبه كذلك (زين الدين)، وهو لقبٌ تفرّداً بذكره، وبعد ذلك خلط - أعني الجبوري - بين مؤلفين أعادهما، وهما واحد، فقال: «إيضاح المصباح لأهل الصلاح... شرح مختصر مصباح المتهدّد للطوسي...».
- (٢) وهو أبو الفتح عليّ نجم الدين، وقد ذكره في المخطوط (لاحظ الملحق) (شجرة النسب العلويّ الطاهر للسيد النيليّ) بد (أبو الفتوح). انظر: المشجّر الوافي: ٣ / ١٧٢.
- (٣) وهو أبو طالب.
- (٤) وهو معروف بكتب الأنساب (أبو عليّ).
- (٥) انظر: عمدة الطالب: ٢٥٥، ذرّيته يُقال لهم بنو التقيّ.
- (٦) وهو النقيب في العراق، يقال لذرّيته (بنو أسامة) أرومتهم الحلّة. ينظر فيه: عمدة الطالب: ٢٥٤ - ٢٥٥.
- (٧) عمدة الطالب: ٢٥٤، وفي بحر الأنساب: ١٢٣.
- (٨) انظر: المجددي: ١٧٦.
- (٩) عمدة الطالب: ٢٥٤.
- (١٠) انظر: عمدة الطالب: ٢٥٣.
- (١١) عمدة الطالب: ٢٥٣. نقابة الطالبين: أُسّست هذه النقابة سنة ٢٥١هـ / ٨٦٥م عندما طلب يحيى بن الحسن النّسابة من الخليفة المستعين (٢٤٧-٢٥١هـ / ٨٦٠-٨٦٥م) تولية رجل على الطالبين منهم يتولّى شؤونهم ويدفع عنهم سلطة الأتراك، فعينّه المستعين بعد مشاوره الطالبين واختيارهم له. البخاري، سرّ السلسلة العلويّة: ٧٦. وعرّف الماورديّ هذا المنصب بقوله: «موضعه على صيانة ذوي الأنساب الشريفة عن ولاية من لا يكافأهم في النسب ولا يساويهم في الشرف ليكون... أمره فيهم أفضى». الأحكام السلطانيّة: ١١٤.
- (١٢) من هنا إلى زيد الشهيد لم يذكره في كتاب المنتقى من السلطان المفرّج: ١١-١٢، وقد ورد في عمدة الطالب: ٢٧٤ «كان أول نقيب وُلّي على سائر الطالبين كافة، وكان عاليًا نسابة، ورد العراق

من الحجاز سنة إحدى وخمسين ومائتين...».

(١٣) انظر: المَجدي: ١٧١، ولاحظ: عمدة الطالب: ٢٧٤، وفي الدرجات الرفيعة: ٥٠٢ في حديثه عن محمّد بن عمر بن يحيى بن الحسين النسابة «كان جدّه أحمد المحدث سيّدًا جليلًا عالمًا نسابةً نقيبًا رئيسًا...».

(١٤) انظر: عمدة الطالب: ٢٥٢.

(١٥) انظر: المَجدي: ١٧١، عمدة الطالب: ٢٥٢.

(١٦) عمدة الطالب: ٢٤١-٢٤٢.

(١٧) منتخب الأنوار: ١١-١٤.

(١٨) انظر: الملحق بعنوان «شجرة النسب العلويّ الطاهر للسيد النبيّ».

(١٩) القسم الثالث: ١٧١-١٧٢/٣.

(٢٠) قال محقّق الكتاب (منتخب الأنوار المضيئة: ١٧)، نهاية توصيف نسب المؤلّف، والخلاف فيه «وقد حقّقنا في صدر هذا البحث اسمه وسلسلة نسبه الذي ذكره هو في كتابه، بما لا مزيد عليه، فلا ريب يعتريه، ولا شكّ فيه، وإنّ الحقّ ما ذكرناه وبيناه فراجع، والحمد لله ربّ العالمين». انظر كذلك: المنتقى من السلطان المرفّح عن أهل الإيوان: ١١ وما بعدها.

(٢١) لاحظ الهامش في قصّته مع عمّه نقيب الطالبين آنذاك في كتاب (إيضاح المصباح أهل الصلاح)، تحقيق مركز تراث الحِلّة.

(٢٢) انظر: منتخب الأنوار: ١٨.

(٢٣) انظر: الكنى واللقاب: ٣/١٦.

(٢٤) الذريعة: ١٠/١٥٧.

(٢٥) هذه التكنية نبّهني إليها السيّد حيدر وتوت الحسينيّ، وزودني بها الباحث (حيدر محمّد عبيد الخفاجيّ)؛ وكلاهما من عمّال أبي الفضل العبّاس في مركز تراث الحِلّة، وفقها الله تعالى.

(٢٦) وهي النسخة ذات الرقم (١٤١١٧/٥) مكتبة السيّد المرعشيّ، قم المقدّسة، لاحظ الملحق، وفيه صورة الصحيفة الأولى من كتاب (الفخرية في معرفة النية)، ذات الرقم المنصرم.

(٢٧) نقابة الطالبين: أُسّست هذه النقابة سنة ٢٥١هـ/٨٦٥م. انظر: سرّ السلسلة العلوية: ٧٦.

(٢٨) انظر: نظم درر السمطين: ٢٠٥.

(٢٩) لاحظ كتاب رياض السالكين في شرح صحيفة سيّد السّاجدين.

(٣٠) مختصر بصائر الدرجات: ٤٨، يوجد في خاتمة المستدرک: ٢/٣١٨ كلام على هذه الرواية، واعتراض لك الذهاب إليه.

- (٣١) انظر: رياض العلماء: ٤/ ١٢٤-١٣٤، وأعيان الشيعة: ٨/ ٢٦٢ وما بعده.
- (٣٢) أعيان الشيعة: ٨/ ٢٦٦.
- (٣٣) انظر: منتخب الأنوار المضيئة: ١٤ وما بعدها.
- (٣٤) منتخب الأنوار المضيئة: ١٨٢.
- (٣٥) انظر خاتمة المستدرک: ٢/ ٣٠١، الذريعة: ٢/ ٤١٥، وانظر ترجمته في: أمل الآمل: ٢/ ١٦٤-١٦٥.
- (٣٦) انظر: الطبقات: القرن الثامن: ١٢٤ و ١٨٥.
- (٣٧) انظر المزيد من حياته في: كتاب فقهاء الفيحاء بتحقيقي، طبعة العتبة العباسية المقدسة، مركز تراث الحلة، ٢٠١٨م، الترجمة ٥٦.
- (٣٨) أعيان الشيعة: ٨/ ٦٩.
- (٣٩) انظر ترجمته في: فقهاء الفيحاء: ١/ ٤٣٤-٤٥٠.
- (٤٠) انظر: عمدة الطالب: ١٤٣، وموسوعة طبقات الفقهاء: ٨/ ٢١٩-٢٢١.
- (٤١) خاتمة المستدرک: ٢/ ٣٠١، الطبقات، القرن الثامن: ١٢٤ و ١٨٥، منتخب الأنوار المضيئة: ٢٠.
- (٤٢) أمل الآمل: ١/ ١٨١-١٨٣، لمزيد رؤية عن ترجمته.
- (٤٣) ينظر: المنتقى من السلطان المرفج عن أهل الإيمان: ٢٩، الهامش: ٢.
- (٤٤) انظر: توثيقه من المنتقى من السلطان المرفج عن أهل الإيمان: ٢٩، وغيرها.
- (٤٥) ٢/ ٢١٩.
- (٤٦) ٢/ ٢٢٠-٢٢١.
- (٤٧) ٢/ ٢٢٤.
- (٤٨) وانظر كذلك: المنتقى من السلطان المرفج عن أهل الإيمان: ٣٢.
- (٤٩) لاحظ السلطان المرفج عن أهل الإيمان.
- (٥٠) هذا هو المشهور، وقد ذكر الجلاي في فهرس التراث أنه توفي (٧٨٦هـ). انظر: فهرس التراث: ٧٣٥/١.
- (٥١) انظر: منتخب الأنوار المضيئة: ١٨٢، يروي عنه (حديث القلاقل)، وانظر: منتخب الأنوار المضيئة، المقدمة: ٢٢.
- والظاهر أنه لا يروي عنه مباشرة، والظاهر أنه جدّه الأوسط وليس المباشر؛ فروايته تكون بواسطة على الظاهر.
- (٥٢) الذريعة: ٨/ ٨٢.

- (٥٣) انظر خبر الجزائر الستّ في: المنتقى من السلطان المفرج عن أهل الإيمان: ٦١.
- (٥٤) رياض العلماء: ٣١٤/٢، وانظر: ترجمته الميسرة: أعيان الشيعة: ٢٨/٧.
- (٥٥) وهو بحسب هذه الرواية كان حيّاً سنة ٧٣٤هـ.
- (٥٦) لاحظ: رياض العلماء: ١٢٩/٤.
- (٥٧) البحار: ٢٥٨/٥١.
- (٥٨) انظر مختصر بصائر الدرجات: ٤٨، ٥٠، والبحار: ١٦٤/٢٧، ح ٢١.
- (٥٩) وسنة وفاته هذه من تخمين السبحيانّي في موسوعة طبقات الفقهاء: ٣٤١/٢، وانظر: ترجمته في كتاب فقهاء الفيحاء: ١/٣٦٧ الترجمة ٥٠، بتحقيقنا.
- (٦٠) مختصر بصائر الدرجات: ٤٨.
- (٦١) المهذب البارع: ١٩٤-١٩٥/١.
- (٦٢) انظر: رياض العلماء: ١٣١/٤.
- (٦٣) المهذب البارع: ١٩٤-١٩٥/١.
- (٦٤) ١٥٥/٩.
- (٦٥) المهذب البارع: ٤٢٦/٥.
- (٦٦) ويصلح الاستدلال بهذه العبارة للأمرين معاً، مع قولنا إنّ هذا الجواب نقضيّ.
- (٦٧) بل وحتىّ النسخ الأخرى، هي نسخ مشوّهة، وليست بذّي بال؛ وإذا ما لاحظنا تحقيق الكتاب على هذه النسخ السقيمة يرتاح ضميرنا إذا قلنا باستحسان تحقيقه، واستجلاب النسخ الأقدم والواضحة، ونسخة جامعة طهران واضحة ومقروءة، فتأمل.
- (٦٨) انظر: مقدّمة المهذب البارع: ٤٤/١.
- (٦٩) انظر: فنخا: ٦٢١/٣٢.
- (٧٠) أثرت تقسيمها على أساس الموضوعات، لا على أساسٍ آخر.
- (٧١) يعني به كتابه الأنوار المضيئة.
- (٧٢) خاتمة المستدرک: ٢٩٨/٢.
- (٧٣) انظر: الذريعة: ٣٩٧-٣٩٨/٢.
- (٧٤) انظر: الذريعة: ١٧٨/٣.
- (٧٥) الذريعة: ٣٣٢/٣.
- (٧٦) انظر: الذريعة: ٢٤٨/٥.
- (٧٧) انظر: الصحيفة الثانية، من مخطوط كاشفة الكشّاف ذات الرقم (٩١٨٣) مكتبة مجلس الشورى الاسلامي، علماً أنّها قيد التحقيق في العتبة العباسيّة المقدّسة.

- (٧٨) رياض العلماء: ٤/ ١٢٨.
- (٧٩) رياض العلماء: ٢/ ١١-١٣.
- (٨٠) لاحظ: منتخب الأنوار المضيئة: ٢٩.
- (٨١) لاحظ: رياض العلماء: ٤/ ١٢٨، ونقله عنه هذه القصّة الطويلة دليل وجوده والوقوف عليه.
- (٨٢) السلطان المفرّج عن أهل الإيمان: ١٦.
- (٨٣) جاء في الذريعة: ٢/ ٤٤٣ «وله منتخب الأنوار المضيئة الذي مرّ في أحوال الحجّة عليه، ويعرف المنتخب بكتاب الغيبة».
- (٨٤) انظر: السلطان المفرّج عن أهل الإيمان: ٢٧-٢٩، في فقرة (بقي شيء).
- (٨٥) انظر الصحيفة الأولى والأخيرة منه في الملحق، حصلت على نسخته ذات الرقم (١٠٣٠١) مجلس الشورى الإسلامي من جناب الشيخ رافد الغراوي حفظه الله تعالى.
- (٨٦) الذريعة: ٢/ ٤١٥.
- (٨٧) والجدير بالذكر أنّ للكتاب منتزعا بعنوان (منتخب الأنوار المضيئة) في أحوال سيدي ومولاي صاحب الزمان، وإثبات إمامته، وولادته، وإثبات ظهوره وعلائم ذلك، من كتب العامّة والخاصّة.
- (٨٨) انظر: خاتمة المستدرک: ٢/ ٢٩٨.
- (٨٩) كشف الحجب والأستار: ٦٩.
- (٩٠) النجم الثاقب: ١/ ١١٩، وانظر: مصدره: أمل الآمل: ٢/ ١٩٢.
- (٩١) رياض العلماء: ٤/ ١٣٤.
- (٩٢) سنتحدّث عن نسخه المخطوطة في حينها.
- (٩٣) ما وصل. وانظر: فنخا: ٢٩/ ٨٠٦ في فقرة (شروح وحواشي) لا يوجد شرح سوى شرح السيّد النيلي، والباقي ترجمات وانتخابات واختصارات، لا نذكرها هنا خشية الإطالة.
- (٩٤) فهرس مكتبة ملك: ٢/ ١٤٢.
- (٩٥) الذريعة: ٤/ ١٣٦، ٦٥٥.
- (٩٦) يادنامه شيخ طوسي: ٣/ ٦٧٨.
- (٩٧) هو سليمان بن الحسن بن سليمان، أبو الحسن الصهرشتي، قيل: وصهرشت من بلاد الديلم، وقيل في مصر شمال القاهرة، حضر مجلس الشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ)، وقرأ على الشيخ أبي جعفر الطوسي، وأجازة أبو العبّاس النجاشي ببغداد في سنة (٤٤٢هـ)، وكان وجهًا، فقيهاً، دنيًا، صنّف كتبًا، منها: النفيس، التنبيه، النوادر، المتعة، رواها عنه الحسن بن الحسين بن بابويه

المعروف بـ(حسكا)، وله أيضاً: التبيان في عمل شهر رمضان، شرح ما لا يسع المكلف جهله، عمدة الولي النصير في نقض كلام صاحب التفسير، أعني أبا يوسف القزويني، قبس المصباح في تلخيص المصباح، البداية، النوادر، نهج السالك في معرفة المناسك. انظر: موسوعة طبقات الفقهاء: ٥/١٣٩-١٤٠.

(٩٨) انظر: البحار: ١/١٥، ٢٣/١٧٣.

(٩٩) انظر: في ترجمته: الكنى والألقاب: ٢/٣٣٠، أعيان الشيعة: ٢/٢٦١، فهرس التراث: ١/٦٤٢.

(١٠٠) مختصر مصباح المهجّد (المقدّمة): ١٥.

(١٠١) الذريعة: ٢٠/٢٠٩.

(١٠٢) انظر: الذريعة: ٢٠/٢٠٩.

(١٠٣) الشيخ عليّ رضا ريجان اليزديّ، كان خطيباً، واعظاً، فاضلاً، سافر إلى كشمير من بلاد الهند؛ لغرض الحصول على المخطوطات الإسلاميّة، وقد جمع منها عدداً كبيراً، وكتب لها فهرساً. وأهمّ تأليف له هو كتابه (آينه دانشوران، مرآة العلماء) في أحوال العلماء والطلّاب، خاصّة علماء مدينة يزد، توفيّ عن عمر يناهز الثمانين سنة ١٤٠٨ هـ. انظر: مستدركات أعيان الشيعة: ٥/٣١٧.

(١٠٤) وهذه النسخ والمختصرات ليست على سبيل الاستقصاء.

(١٠٥) يعني بالأستاذ، الاستناد المجلسيّ (ت ١١١٠ هـ).

(١٠٦) رياض العلماء: ٤/١٣١، كلامه هذا غير موجود في مصنّفات المجلسيّ، كما في هامش الصحيفة نفسها، وقد نقل هذه المعلومة عنه الشيخ الطهرانيّ في الطبقات: ٣/١٤٣ (القرن الثامن)، ومحقّق منتخب الأنوار المضيئة: ٣٨، والشيخ قيس العطار في تحقيقه كتاب السلطان المرّج عن أهل الإيمان: ١٤.

(١٠٧) أعني بهم المعنيّين بقول العلماء الأوائل من الرعيل المتقدّم (لا يؤخذ العلم من صحفيّ)، أي الذين يأخذون علومهم من الكتب من دون الرجوع إلى شيوخه العالمين به.

(١٠٨) لاحظ: نسخة الجامع الكبير في صنعاء، وهي أقدم نسخة لكتاب سيبويه، فلا يستطيع قراءتها إلّا خريّت هذه الصناعة والبارع.

(١٠٩) انظر: مقدّمة النيليّ في شرحه على المصباح.

(١١٠) رياض العلماء: ٤/١٢٩.

(١١١) رياض العلماء: ٤/١٣٤.

(١١٢) السراج الوهّاج: ٧٩-٨٠.

(١١٣) رياض العلماء: ٤/١٣٣.

- (١١٤) خاتمة المستدرک: ٢/٢٩٨.
- (١١٥) النجم الثاقب: ١/١١٩، وهو يعني كتابه (الأنوار المضيئة في الحكمة الشرعية).
- (١١٦) راجع: النص المحقق (المقدمة).
- (١١٧) الذريعة: ١٠/١٥٧-١٥٨.
- (١١٨) الذريعة: ١/١٣٦.
- (١١٩) الذريعة: ١٠/١٠٥.
- (١٢٠) انظر: رياض العلماء: ٤/١٣٢.
- (١٢١) رياض العلماء: ٤/١٣٣.
- (١٢٢) رياض العلماء: ٤/١٣٣.
- (١٢٣) سأوردها بحسب ما وردت في رياض العلماء من الجزء الأول وحتى السادس على الترتيب.
- (١٢٤) رياض العلماء: ١/١٩٧.
- (١٢٥) رياض العلماء: ١/٣٤٧.
- (١٢٦) رياض العلماء: ٣/٨٥.
- (١٢٧) رياض العلماء: ٣/٢٤٠.
- (١٢٨) رياض العلماء: ٢٥٨.
- (١٢٩) رياض العلماء: ٢/٢٨٩.
- (١٣٠) أمل الأمل: ٢/٢٠٢.
- (١٣١) رياض العلماء: ٤/٢٣٦.
- (١٣٢) رياض العلماء: ٥/باب النون.
- (١٣٣) رياض العلماء: ٥/باب النون.
- (١٣٤) رياض العلماء: ٥/باب الياء.
- (١٣٥) رياض العلماء: ٥/الياء.
- (١٣٦) يعني بها خلاصة الأقوال كما هو مجردها في الذريعة.
- (١٣٧) الذريعة: ٦/٨٣.
- (١٣٨) الذريعة: ٥/٤٠.
- (١٣٩) ١٠/١٥٨.
- (١٤٠) وأصل الكتاب للكشي، واسمه (معرفة الناقلين عن الأئمة الصادقين عليهم السلام)، انتخبه وهذبّه أبو

جعفر الطوسي بعد أن أملاه على طلابه سنة ٤٥٦ هـ. انظر: اختيار معرفة الرجال، المعروف برجال الكشيّ للطوسي: ٣٣/١، تحقيق الماجديّ.
(١٤١) انظر: السراج الوهّاج للقطيفي: ٧٩-٨٩، وقد سبق أن نقلنا هذا النصّ عنه، فراجع مظأنّه.

(١٤٢) رياض العلماء: ٨٩/٤.

(١٤٣) انظر: السلطان المفرّج عن أهل الإيمان: ١٢.

(١٤٤) انظر: الصحيفة ١٨٨ من كتاب الأنوار المضيئة (مخطوط).

ثبت المصادر والمراجع

١. الأحكام السلطانية، المارودي، علي بن محمد بن حبيب البصري (ت ٤٥٠هـ)، تحقيق أحمد جاد، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٦م.
٢. أعيان الشيعة، الأمين، السيد محسن بن عبد الكريم العاملي (ت ١٣٧١هـ)، تحقيق سيد حسن الأمين، نشر دار التعارف للمطبوعات، بيروت، ط ٥، ١٩٨٣م.
٣. أمل الآمل، الحر العاملي، محمد بن الحسن (ت ١١٠٤هـ)، تحقيق السيد أحمد الحسيني الأشكوري، نشر دار الكتاب الإسلامي، قم المقدسة، ١٣٦٢ش.
٤. بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، العلامة المجلسي، محمد باقر بن محمد تقى (ت ١١١١هـ)، نشر مؤسسة الوفاء، بيروت، ط ٢، ١٤٠٣هـ.
٥. خاتمة مستدرک الوسائل، الطبرسي، الميرزا الشيخ حسين النوري (ت ١٣٢٠هـ)، تحقيق ونشر مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨م.
٦. الدرجات الرفيعة في درجات الإمامية من الشيعة، السيد العلامة الأديب علي خان المدني الحسيني الشيرازي، تحقيق الشيخ محمد جواد المحمودي، تعليق السيد عبد الستار الحسيني، مؤسسة تراث الشيعة، مطبعة زيتون، ط ١، ١٤٣٨هـ / ١٣٩٥هـ. ش، قم المقدسة.
٧. الذريعة إلى تصانيف الشيعة، الطهراني، آقا بزرك (ت ١٣٨٩هـ)، نشر دار الأضواء، بيروت، ط ٣، ١٩٨٣م.
٨. رجال الكشي = اختيار معرفة الرجال، الشيخ الطوسي، أبو جعفر محمد ابن الحسن (ت ٤٦٠هـ)، تحقيق السيد مهدي الرجائي، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم المقدسة، ١٤٠٤هـ.
٩. رياض العلماء وحياض الفضلاء، الأصفهاني، ميرزا عبد الله بن عيسى الأفتدي (حيًا سنة ١١٣١هـ)، تحقيق السيد أحمد الحسيني الأشكوري، نشر مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، ط ١، ٢٠١٠م.
١٠. سر السلسلة العلوية، أبو نصر البخاري، تحقيق محمد صادق بحر العلوم، ط ١، ٣٧١ش.
١١. السراج الوهاج لدفع عجاج قاطعة اللجاج، القطيفي، إبراهيم بن سليمان البحراني، المطبعة العلمية، قم المقدسة، ط ١، ١٤١٠هـ.

١٢. طبقات أعلام الشيعة، الطهرانيّ، آقا بزرك (ت ١٣٨٩هـ)، نشر دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، ط ١، ٢٠٠٩م.
١٣. عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، ابن عنبّة، السيّد أحمد بن عليّ الحسينيّ (ت ٨٢٨هـ)، تعليق السيّد محمّد صادق آل بحر العلوم (ت ١٣٩٩هـ)، نشر مؤسّسة أنصاريان، قم المقدّسة، ط ٣، ١٤٢٧هـ.
١٤. فقهاء الفيحاء، كمال الدّين، السيّد هادي حمد (ت ١٤٠٥هـ)، تحقيق الدكتور عليّ عبّاس عليوي الأعرجيّ، إشراف أحمد عليّ مجيد الحلّيّ، نشر العتبة العبّاسيّة المقدّسة، قسم شؤون المعارف الإسلاميّة والإنسانيّة، كربلاء المقدّسة، ط ١، ٢٠١٧م.
١٥. فهرس التراث، الجلاليّ، السيّد محمّد حسين الحسينيّ، تحقيق محمّد جواد الحسينيّ الجلاليّ، نشر دليل ما، قم المقدّسة، ط ١، ١٤٢٢هـ.
١٦. فهرستكان نسخه های خطی ایران (فنخا)، إعداد درايّتي، مصطفي، نشر المكتبة الوطنيّة في إيران، طهران، ط ١، ١٣٩٠ش.
١٧. كشف الحجب والأستار عن أسماء الكتب والأسفار، الكنتوريّ، السيّد إعجاز حسين النيسابوريّ (ت ١٢٨٦هـ)، نشر مكتبة آية الله العظمى المرعشيّ النجفيّ، قم المقدّسة، ط ٢، ١٤٠٩هـ.
١٨. الكنى والألقاب، القمّيّ، الشيخ عبّاس (ت ١٣٥٩هـ)، تحقيق ونشر مؤسّسة النشر الإسلاميّ، قم المقدّسة، ط ٢، ١٤٢٩هـ.
١٩. مختصر مصباح المهجّد في عمل السنّة، الطوسيّ، محمّد بن الحسن (ت ٤٦٠هـ)، تحقيق محمّد جواد الشعبانيّ، محمّد حسن آموزكار، مطبعة عمران، قم المقدّسة، ط ١، ١٤٣٥هـ.
٢٠. المشجّر الوافي، الموسويّ، حسين أبو سعيدة، مؤسّسة البلاغ، بيروت، لبنان، ط ٥، ٢٠١١م.
٢١. معجم الأدباء، الحمويّ، ياقوت، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، د.ت.
٢٢. المنتقى من السلطان المفرّج عن أهل الإيمان فيمن رأى صاحب الزمان ﷺ، النيّليّ، السيّد بهاء الدين عليّ بن عبد الكريم بن عبد الحميد النيّليّ (ت ٨٠٣هـ)، تحقيق قيس العطار، منشورات دليل ما، ط ١، ١٣٨٢هـ.
٢٣. المهذب البارع في شرح المختصر النافع، الحلّيّ، أحمد بن محمّد بن فهد (ت ٨٤١هـ)، تحقيق الشيخ مجتبي العراقيّ، نشر مؤسّسة النشر الإسلاميّ، قم المقدّسة، ط ١، ١٤٠٧هـ.
٢٤. موسوعة طبقات الفقهاء، اللّجنة العلميّة في مؤسّسة الإمام الصادق ﷺ، إشراف الشيخ جعفر سبحانيّ، نشر مؤسّسة الإمام الصادق ﷺ، قم المقدّسة، ط ١، ١٤٢٩هـ.
٢٥. النجم الثاقب في أحوال الإمام الحجّة الغائب، الطبرسيّ، الميرزا الشيخ حسين النوريّ

(ت ١٣٢٠هـ)، تحقيق وتعليق السيد ياسين الموسوي، نشر أنوار الهدى، قم المقدسة، ط ١،
١٤١٥هـ.

الكتب المخطوطة

٢٦. كاشفة الكشّاف ذات الرقم (٩١٨٣)، مكتبة مجلس الشورى الإسلامي.
٢٧. منتخب الأنوار المضيئة، الرقم (١٠٣٠١) مجلس الشورى الإسلامي من جناب الشيخ رافد
الغراوي حفظه الله تعالى.

نظريّة المعرفة الدينيّة
دراسة مقارنة بين عَضِدِ الدِّينِ
الإيجيّ (ت ٧٥٦هـ) والعلامة الحليّ
(ت ٧٢٦هـ)

*Theory of Religious Knowledge
A Comparative Study Between Adhed
Al-Ddyn Al-Aejy (D. 756 A.H.) and
Allama Al-Hilli (D. 726 A.H.)*

أ.م.د. محمّد سعيد مهر

فرزاد فتّاحي

جامعة تربيت مدرّس / قسم الفلسفة

ترجمة أيّوب ناصر نعمة

مراجعة أ.د. عليّ عبّاس الأعرجيّ

Asst. Prof. Dr. Muhammad Saeed Muhr

Farzad Fattahi

University of Education/Department of Philosophy

الملخص

لا يخفى على كل ذي لب إضافات العلماء والمتكلمين المسلمين في مجال نظرية المعرفة، والمعرفة الدينية، وسيحاول هذا البحث تسليط الضوء على طروحات العلامة الحلي والإيجي وما قدموه وأضافوه ونقاط الالتقاء والاختلاف فيما بينهم، وسبب الدراسة أننا حين نطالع طروحات الباحثين المعاصرين إلا واستشهدوا بآثار العلامة في كتابه (مناهج اليقين في أصول الدين) وما بحثه في هذا السياق لا يخفى على المتابع والمتخصص.

وكذا المتكلم الإيجي؛ إذ بسط الكلام في كثير مما يتعلق في نظرية المعرفة، والمعرفة الدينية في كتابه (المواقف)؛ فمثلاً بحث ماهية العلم وأقسامه: الضروري، والكسبي، والشك، ومساحته، وإمكان المعرفة، وكذا إمكان المعرفة الدينية، وضرورة وجوب المعرفة الإلهية، وهي أولوية.

وسرى أن كلاً من العلامة والإيجي يبدآن من نقطة مهمّة في خريطة المعرفة، وهي العلم إمّا ضروري، إمّا نظري، ولا ثالث لهما، وكلاهما إمّا تصوّر، إمّا تصديق، ولا بدّ من رجوع ما هو نظري إلى ما هو نظري لما تقدّم بيانه، وأدلته؛ فراجع.

ويتفق الإيجي والعلامة على وجوب معرفة الله تعالى، ويختلفان في إثبات هذا الوجوب؛ فالإيجي يتمسك بالإجماع، والنقل، بينما العلامة يصرّ على الوجوب العقلي مع أنه يطرح ما ذهب إليه الأشاعرة من الدليل الشرعي.

ناقش الإيجي الأدلّة الدالّة على الوجوب العقليّ، بينما العلامة أجاب عن الإشكالات، ودافع عن الوجوب العقليّ، كما مرّ آنفاً.
وسنرى بالعموم من أنّنا يمكننا القول: إنّ آراء العلامة، والإيجي في نظريّة المعرفة متقاربة نوعاً ما، وإن كان كلّ واحدٍ منهم له نظامه المعرفيّ الخاصُّ به.

Abstract

The additions of Muslim scholars and speakers in the field of epistemology and religious knowledge are not hidden to everyone, and this research will attempt to shed light on Al-Allama Al-Hilli and Al-Aejy, what they presented and added, and the points of convergence and difference between them.

The reason for the study is that when we read the theses of contemporary researchers, they only cited the effects of Al-Allama in his book (Menahij Al-Yaqin fi 'Usul Al-Ddyn), and what he discussed in this context is not hidden from the observer and the specialist.

As well as Al-Aejy as he simplified the speech on much of epistemology and religious knowledge in his book (Al-Mawaqif); For example, an examination of the essence of knowledge, its necessary parts, the expository, doubt, and its area, the possibility of knowledge, as well as the possibility of religious knowledge, and the necessity of the necessity of divine knowledge, which is a priority.

We will see that both Al-Allama and Al-Aejy start from an important point in the map of knowledge, which is knowledge either necessary, either theoretical, and not a third of them, and both of them are either conceivable or validation Review.

Al-Aejy and Al-Allama agree on the necessity of knowing Allah Almighty, and they differ in affirming this obligation. Al-Aejy clings to the consensus and the transmission, while Al-Allama insists on rational imperative even though he proposes what the Ash'ari went to from the jurisprudential evidence.

Al-Aejy discussed the evidence indicating mental necessity, while Al-Allama answered the problems, and defended the mental necessity, as mentioned above. And we will see in general that we can say: The views of Al-Allama and Al-Aejy in epistemology are somewhat close, even if each one of them has his own knowledge system.

تقديم

تعدُّ المعرفةُ الدينيَّةُ من المعارفِ البشريَّةِ؛ فهي داخلةٌ في دائرة المعرفة عموماً، وفرعٌ منها، الأمر الذي أوجبَ البحثَ في بادئ الأمر في المعرفة العامَّة بنحوٍ كليِّ.

كما حظيتِ المعرفة الدينيَّة في العصر الحديث باهتمام الفلاسفة، وأصحاب الاتجاه العقليِّ، والنزعة الإيمانيَّة.

وكان طرح المتكلمين المسلمين (نظريَّة المعرفة الدينيَّة) أسبقَ من الفلاسفة، كما لا يخفى.

وأنَّ المتكلمين الإسلاميين بحثوها بشكلٍ أكثر وأوسع في مصنفاتهم.

ومن بحثها المناطقة، وما يتعلَّق بها من مباحث علم النفس، وغير ذلك.

ويتناول المتكلمون في مستهلِّ كتبهم بحثاً تحت عنوان (نظر)، ومنه نرى تطبيقات

كثيرةً للمعرفة الدينيَّة فيه.

ويتَّضح عبرَ مطالعة الكتب الكلاميَّة سواء كانت القديمة أم الحديثة؛ إذ نجدها

تُبحثُ في ماهيَّة العلم، والمعرفة وأقسامها، وطريقة تحصيلها، ومسألة الشكِّ، ومحدوديَّته في العلم، وما يتعلَّق بها.

ونقرأ أيضاً في مسفوراتهم المعرفة الدينيَّة، مثلاً: وجوب النظر في المسائل العقديَّة

بوصفها أوَّل مسألة تُبحث في مداخل الكتب الكلاميَّة.

كما جاء في أوّل كتابٍ شيعيٍّ كلاميٍّ وصل لنا؛ أعني: الياقوت للنوبختي^(١)،^(٢).

ولا نريدُ أن نخوضَ في تقييم آراء المتكلِّمين في هذا الباب، ولكنّ ممّا يدعو إلى التأمل في هذا المجال إنَّ كثيراً ممّا تعرَّض له علماء الكلام تكلم به علماء الغرب؛ إذ خصَّصوا فصلاً مستقلاً، أو أكثر^(٣) لما يتعلَّق بنظرية المعرفة، كتعريف العلم، والمعرفة، وأقسامه المختلفة، وإمكانية المعرفة الدينية، والنزعة الشكيّة، ومصادر المعرفة، وتبرير الصّدق، وجُلُّ هذه الموضوعات ذكرها المتكلِّمون الأوائل، وتناولها فلاسفة الغرب بالنتقد والتحليل.

نحاول في هذه المقالة الماثلة بين يديك استخراج آراء العلامة الحليّ في نظرية المعرفة الدنيّة بوصفه فقيهاً متكلِّماً إمامياً، وكذا أقوال عَضد الدين الإيجي^(٤) في هذا الباب بوصفه متكلِّماً أشعريّاً.

ونسعى لمعرفة آرائهم في نظرية المعرفة بنحوٍ عامٍّ، والمعرفة الدنيّة بشكلٍ خاصٍّ. ويمكن فهرسة المحاور التي تناولها العلامة، والإيجي في نظرية المعرفة عبر متابعة ما كتبنا في هذا السّياق هي:

١. تعريف العلم، وإمكان حصوله مقابل ما يقوله الشكّاك.
 ٢. إمكان حصول العلم، والمعرفة في المجال الدينيّ (المبدأ والمعاد).
 ٣. طريق معرفة الله تعالى الكسيّة، وإفادة العلم بذلك.
 ٤. النّظر في معرفة الله تعالى واجبة وضروريّة (شرعيّة أم عقليّة).
- ذكر الجرجانيّ في شرحه على المواقف للإيجيّ في «المرصد الثاني في تعريف العلم المطلق» مراحل نظرية المعرفة، كما جاء في كلام الإيجيّ:

(«المرصد الثاني في تعريف مطلق العلم» من هاهنا شرع في مقاصد علم الكلام، وما تقدّم في المرصد الأوّل كان مقدّمةً للشُّروع فيه، ولا بدّ للمتكلّم من تحقيق ماهيّة العلم أوّلاً، ومن بيان انقسامه إلى ضروريٍّ، ومكتسبٍ.

ثانيًا: ومن الإشارة إلى ثبوت العلوم الضّروريّة التي إليها المنتهى.

ثالثًا: ومن بيان أحوال النّظر، وإفادته للعلم.

رابعًا: ومن بيان الطّريق الذي يقع فيه النّظر، ويوصل إلى المطلوب.

خامسًا: إذ هذه المباحث يتوصّل إلى إثبات العقائد، وإثبات مباحث أخرى تتوقّف

عليها العقائد...)^(٥).

١. ماهية العلم والمعرفة وأقسامهما^(٦)

ينتمي بحث ماهية العلم إلى نظرية المعرفة، ويُعدُّ من مسائلها. وقد تناول المتكلمون في مصنّفاتهم تحليل المعرفة وتعريفها، وتعرّضوا لتقد بعض التعاريف لها. وعدّ المتكلمون البحث عن العلم والمعرفة^(٧)، وما يتّصل بها هو مقدّمة للبحث في نظرية المعرفة.

سعى علماء الكلام المسلمون، ومنهم العلامة الحلي، والإيجي، إلى تعريف العلم تعريفًا جامعًا مانعًا، ونحن هنا نتفحص آثارهما لمعرفة آرائهما، ومنه نقوم بدراستها، وتحليلها.

وقع خلاف بين العلماء في إمكانية تعريف العلم؛ فمنهم من ذهب إلى أنّه ضروريٌّ لا يحتاج إلى تعريف، واعتقد آخرون أنّه نظريٌّ، ويحتاج إلى تعريف. ثمَّ إنَّ القائلين بإمكانية تعريفه انقسموا على قسمين:

القسم الأوّل: منهم من قال بصعوبة تعريف العلم بتعريف جامع مانع. القسم الثاني: رأوا إمكانية تعريفه، إلّا أنّهم اختلفوا في تعريفه؛ فكلُّ واحدٍ منهم سلك مسلكًا في ذلك.

وذكر عضد الدين الإيجي في المواقف طرفًا من الأقوال، والآراء في حقيقة العلم.

وبعدما عرض الإيجي النظريات في المقام وناقشها، ذكر المختار عنده.

ونعرض بنحو مختصر ما نقله الإيجي من آراء في العلم، وهي:

أ. يؤمن بعض المتكلمين، ومنهم الفخر الرّازي (ت ٦٠٦هـ) إلى القول ببداية العلم تصوّراً، ومعه لا يحتاج إلى تعريف، كما تمسك الرّازي بدليلين على هذه الدّعوى^(٨).

ب. ذهب جملة من العلماء إلى إمكانية تعريفه، ولهم نظريتان في هذا المضمار:

الأولى: ما اعتقده جماعة، ومنهم الغزالي (ت ٥٠٥هـ) من إمكانية تعريفه، وأنه نظري لا بديهي، ولكن يعسر تحديده؛ فيكون تعريفه من قبيل شرح الاسم، والمثال^(٩).

الثانية: يؤمن بعض العلماء أنّ حقيقة العلم نظرية؛ فهي قابلة للتّعريف.

وهذا الاتجاه فيه آراء أيضاً؛ فكلّ مشرب سلك مسلكاً في تعريف العلم ينسجم، وما يتبناه من منظومة فكرية، وقد أشار عضد الدّين إلى مجموعة من تعاريف العلماء للعلم في المواقف.

ونعرض هنا بعض تعاريف علماء الكلام للعلم:

١. نقل عن المعتزلة تعريفهم العلم بأنّه: «اعتقاد الشّيء على ما هو عليه»، وأضاف

أبو هاشم الجبائي (ت ٣٢١هـ): «مع سكون النّفس إليه عليه»^(١٠).

٢. عرّف القاضي أبو بكر الباقلاني (ت ٤٠٢هـ) العلم بأنّه: «معرفة المعلوم على

ما هو عليه».

٣. عرّف أبو الحسن الأشعري (ت ٣٣٤هـ) العلم بتعريفين من حيثين

مختلفين:

الأوّل: بلحاظ محلّ العلم: «هو الذي يوجب كون من قام به عالمًا»، أو «هو الذي يوجب كون من قام به اسم العالم».

الثاني: بلحاظ متعلّق العلم «إدراك العلوم على ما هو عليه».

٤. عرّف ابن فورك الأشعريّ (ت ٤٠٦ هـ) العلم بأنّه: «ما يصحُّ ممّن قام به إتقان الفعل»؛ أي: إحكامه، وتخليته عن وجوه الخلل^(١١).

وهذا اللون من التعريف يعدُّ العلم متّصلاً بالعمل، ويعتقد صاحب هذا التعريف: العلم هو استحكام العمل، وإتقان العمل.

ذكرنا في ما سبق أنّ الفخر الرّازيّ يعتقد أنّ العلم بديهيّ، ولا يحتاج إلى تعريف، ولكن في موضعٍ آخر عرّفه: «أنّه اعتقاد جازم مطابق لموجب»^(١٢).

يلاحظ أنّ الرّازيّ في هذا التعريف يشترط المطابقة مع الخارج، وصدقه على أساس موجب؛ أي: إمّا عن ضرورة، أو عن دليل^(١٣).

كما نقل الإيجيّ تعريف الحكماء، والفلاسفة قال: «هو حضور صورة الشّيء في العقل»، أو «تمثّل ماهيّة المدرك في نفس المدرك»^(١٤).

ونقد الإيجيّ ما نقله من أقوالٍ مختلفة في تعريف العلم، وحاول إعطاء تعريفٍ جامع، مانعٍ له.

عرّف بعض العلماء العلم^(١٥): «العلم بأنّه صفةٌ توجب محلّها تمييزاً بين المعاني لا يحتمل نقيض ذلك التمييز»^{(١٦)،(١٧)}.

ويتبنّى القائل بهذا التعريف، وكذا صاحب المواقف عبر تقيّد التعريف بـ«بين المعاني»^(١٨)، من أنّ إدراك الحواسّ الظاهرة، ليس بعلم؛ بل إدراكٌ مخالفٌ لماهيّة العلم يحصل بالحواسّ^(١٩).

وخرَجَ بَقِيد (لا يَحْتَمِلُ نَقِيضَ ذَلِكَ التَّمْيِيزَ) الظَّنَّ، والشكَّ، والوهمَ، والجهلَ المرَكَّبَ.

ويلاحظ على هذا التعريف أنه غير جامع؛ لأنه لا يشمل إدراكات الحواس الظاهرية، وكذا لا يشمل علم الله تعالى إلا أن نقول: علمه تعالى صوراً تحل في ذاته، تعالى عن ذلك، وأيضاً لا يشمل العلم الحضوري.
وأما ما نظر له العلامة الحلي في هذا السياق:

«في الاعتقادات، وهي أمور غنية عن التعريف يمكن الحكم فيها بالنفي، والإثبات، وهي إما أن تكون جازمة، أو لا، والأول إما أن تكون مطابقة أو لا، والأول إما أن تكون ثابتة أو لا، والأول هو العلم، والثاني هو التقليد للمحقق، وغير المطابق، وهو الجهل المركب، وغير الجازم هو الظن.»

وقد لاح من ذلك أن الاعتقاد جنس لهذه، وقد أخرج بعضهم الظن منه، وأبو الهذيل أخرج العلم أيضاً، وجماعة قسموا غير الجازم إلى ما يرجح أحد طرفيه على الآخر، وإلى ما لا ترجح؛ فالذي ترجح هو الظن، والذي لا يرجح إن تساوى الطرفان فيه؛ فهو الشك، وإلا فهو الوهم، وقد أدخل هؤلاء في الاعتقاد ما ليس منه، وهو الوهم والشك، كما أخرج أولئك من الاعتقاد ما هو منه»^(٢٠).

ويتضح من النص السابق أن العلامة من القائلين إن مقسم العلم بديهي، ولا يحتاج إلى تعريف؛ فالعلامة له تفصيل مطوّل في هذا المجال في كتابه القيم (نهاية المرام في علم الكلام)؛ إذ تعرّض إلى حقيقة العلم، ونقل أقوال العلماء فيه، ومنشأ الاختلاف بينهم؛ فراجع^(٢١).

مع أن العلامة يرى أن العلم المطلق لا يحتاج إلى تعريف؛ فإنه يعرف أقسامه، مثلاً،

يقول: «العلم هو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع».

فيضع العلامّة شروطاً له، وهي أن يكون جازماً، ومطابقاً، وثابتاً، ويبتني إمّا على الضّرورة، أو الاستدلال.

٢. أقسام العلم

ذكر العلماء تقسيمات للعلم، ومنها أنه ينقسم إلى قديم، وحديث، والعلم القديم من مختصات الباري تعالى؛ فلا يتصف بالضرورة، والاكْتِسَاب؛ لأنّها فرع العلم الحادث، وعلم الله قديم؛ فلا يتصفُ بهما.

ذكر صاحب المواقف تعريفًا للعلم الضّروريّ الذي يقابل العلم النظريّ، ثمّ عرّف النظريّ؛ لتكون الصورة أوضح في الفرق بينهما.

نقل تعريف القاضي الباقلاني^(٢٢) للعلم الضّروريّ أوّلاً، ثمّ نذكر تعريف الإيجيّ للمُقارَبة بينهما.

قال القاضي أبو بكر: العلم الضّروريّ: «هو الذي يلزم نفس المخلوق لزومًا لا يجد عن الانفكاك عنه سبيلًا»^(٢٣).

وقال الإيجيّ في تعريفه: «هو ما لا يكون تحضّله مقدورًا لمخلوق»^(٢٤).

وعليه لا تعلق لقدرة المخلوق في العلم الضّروريّ.

يرى الباقلانيّ، والإيجيّ نحو علاقة وارتباط بين تعريف العلم الضّروريّ، وقدرة الإنسان (أو سائر مخلوقات العالم).

وثمة مفارقة بين نظرية الباقلانيّ، والإيجيّ، وهي:

إنّ الباقلانيّ يعدّ العلم الضّروريّ لا قدرة للإنسان لانفكاكه بعد حصوله، على

حين يرى الإيجيّ عنده العلم الصّروريّ هو لا مدخل لقدرة الإنسان في تحصيله.
وجعل الإيجيّ مقابل العلم الصّروري العلم الكسبيّ: «والكسبيّ يقابل الصّروريّ؛
فهو المقدور تحصيله بالقدرة الحادثة»^(٢٥).

ومّا يجدر الإشارة إليه: أنّه لما كان منهجُ الإيجيّ أشعريّاً، مبناهم في الأفعال
الاختيارية، وما يعتقدونه في بابه من القدرة في الفاعل المختار في الحادث ومساحته قيّد
بـ(الحادثة).

كما عرّف الإيجيّ العلم النَّظريّ «أمّا النظريّ: فهو ما يتضمّن النظر
الصّحيح»^(٢٦).

وما أثاره الإيجيّ في هذا التعريف من العلاقة النَّظر الصّحيح، والعلم النَّظريّ
يطرح سؤالين:

الأوّل: ما هو النَّظر؟ والثاني: ما العلاقة بين النَّظر الصّحيح، والعلم النَّظريّ؟
السؤال الأوّل جوابه موكولٌ إلى بحث النَّظر.

أمّا السؤال الثاني فيتضح من شراح المواقف، وما يؤمن به الإيجيّ من ملازمة بين
النَّظر الصّحيح، والعلم النَّظريّ: «وأمّا النَّظريّ؛ فهو ما يتضمّن النظر الصّحيح»، هذه
عبارة القاضي، قال الأمدئيّ: «معنى تضمّنه له أنّها بحالٍ لو قدر انتفاء الآفات، وأضداد
العلم كالنوم والغفلة لم ينفك النَّظر الصّحيح عنه بلا إيجاب، وتوليدٍ مع أنّه لا يحصل إلّا
معه، ولم نقل ما يوجبه النَّظر الصّحيح كما قاله بعضهم؛ (إذ ليس) إيجاب النَّظر للعلم
(مذهبننا)؛ بل حصوله عقبيه بطريق العادة عندنا (و) لم نقل أيضًا (ما يحصل عقبيه إذ
يدخل في الحدّ) حينئذٍ (بعض الصّروريّات)، أعني ما يحصل من الصّروريّات عُقب
النَّظر الصّحيح كالعلم بما يحدث به من الألم، واللذة، والفرح، والغم...»^(٢٧).

فضلاً عن أن كلمات الإيجي غير واضحة في معنى (ما يتضمّنه)؛ فإنه لا يؤمن أن الملازمة أو العلاقة بنحو الإيجاب، وهو مذهب الحكماء، ولا التوليد وهو رأي المعتزلة، ولا التوالي وهو المعروف عن الأشاعرة من أن عادة الله جرت هكذا.

وعليه فنصوص الإيجي لا تساعدنا بالخروج بنتيجة في هذا السياق.

ولعل مراده من (ما تضمّنه) أنه ينطوي على معنى سلبي، لا إيجابي.

وأما العلامة الحليّ كالإيجي أيضاً قسّم العلم بنحو عام إلى ضروري، وكسبي: «العلم على ضربين: ضروري، ومكتسب، وفاعل الضروريّ الله تعالى، وفاعل المكتسب هو نفس العالم؛ لأننا نجد من أنفسنا أن المكتسب يوجد عند قصدنا ودواعينا، ويتنفي عند وجود صوارفنا.

والضروريّ منه ما يحصل ابتداءً كالعلم بأن الوجود والعدم لا يجتمعان، ولا يرتفعان، وقد يحصل عند سبب كالمشاهدات والمجردات.

وعند الأوائل أن العلوم الضرورية تنقسم إلى أوليات، ومُشاهدات، ومجردات، وحُدسيّات، ومُتواترات وفطرية القياس، وفاعلها هو الله تعالى عقيب الاستعداد، والحاصل من الحواس، والعلوم النظرية حاصلة بفعالنا عند حصول الاستعداد المستفاد من العلوم الضرورية»^(٢٨).

ثم عرّف العلامة الضروريّ في باب التّصوّرات، والتّصديقات: «الضروريّ: هو الذي لا يفتقر إلى طلب، وكسب، هذا في باب التّصوّرات، وفي أن التّصديقات هو الذي يكون تصوّر طرفيه؛ أي طرفي القضية، كافيًا في الحكم، والمكتسب: ما يقابلها»^(٢٩).

ذكرنا غير مرّة أنّ العلامة يعرف العلم بأنه الاعتقاد الجازم المطابق للواقع، وهو

قابل أن يتّصف بالصدّق، أو الكذب، وهذه خواصُّ الاعتقاد، ومعه يكون العلم، ومن هنا لا يدخل التصوُّر في نظر العلامة في دائرة العلم.

ولكن نلاحظ العلامة في موضع آخر عندما يقسّم العلم الصّورويّ يذكر التصوُّر قسماً منه، وهذا لا ينسجم مع ما تقدّم.

يعتقد العلامة - كما تقدّم - أنّ فاعل العلوم الصّورويّة الله تعالى، وهذه العلوم منتسبة له، وأمّا في العلوم الكسبيّة؛ فالفاعل هو العلم نفسه.

وذكر الله دليلاً على هذه الدّعى: «لأنّنا نجد من أنفسنا أنّ المكتسب يوجد عند قصدنا، ودواعينا، ويتنفى عند وجود صوارفنا»^(٣٠).

وصرح الله بأنّ الفاعل للعلوم الصّورويّة هو الله ﷻ كما نقلنا في النصوص السّابقة: «وعند الأوائل أنّ العلوم الصّورويّة تنقسم إلى أوليّات، ومُشاهدات، ومجرّدات، وحدسيّات، ومُتواترات، وفطريّة القياس، وفاعلها هو الله تعالى عقيب الاستعداد، والحاصل من الحواس، والعلوم النظريّة حاصلة بفعلنا عند حصول الاستعداد المستفاد من العلوم الصّورويّة»^(٣١).

٣. إمكانية حصول العلم والمعرفة (خلاف ما يذهب إليه المشككون)

تمتدُّ مسألة الشكِّ في التَّاريخ البشريِّ إلى ما قبل سُقراط، ولعلَّ السُّفسطائيِّين من آثار ذلك.

وتصدَّى الفلاسفةُ، والمحقِّقون من المتكلِّمين للردِّ عليهم، ومن جملتهم العلامةُ الحليُّ والإيجيُّ، كما نطالع في مصنَّفاتهم ذلك.

وكان من الطَّبيعيِّ من العلامَّة، والإيجيِّ أن يكتُّبا، ويردَّا على الشكَّاكين؛ إذ استأنفتِ النزعة الشكيَّة في عصرهم نشاطها.

وبدأ العلامَّةُ، والإيجيُّ في منظومتهم المعرفيَّة - وهي تقعُ في الطَّرَف المقابل لمذهب الشكِّ - وهي أنَّ التَّصوُّر، والتَّصديق؛ إمَّا نظريَّان، أو ضروريَّان، ولا ثالثَ لهما، وكلُّ نظريٍّ يرجع إلى ما هو ضروريٌّ.

ومن هنا بعد تعريفُ العلم، وتقسيمه إلى ضروريٍّ، ونظريٍّ، والضروريِّ إلى أقسام، لا بدَّ من إثباته والتَّدليل عليه.

وإثبات «النَّظر» بوصفه طريقًا لكسب المعرفة، والعلم الحُصُوليِّ لمن كان يطلب الحقيقة.

٣-١ إثبات العلوم الضّروريّة

يكتفي الإيجي لإثبات العلوم الضّروريّة بالوجدان:

«بعضه ضروريٌّ بالوجدان».

فالوجدان حاكٍ أنّ بعض التصوّرات، والتّصديقات هي ضروريّة، ويدّعي أنّ كلّ واحدٍ منّا عندما يراجع نفسه يجد بالضرّورة بعض التصوّرات ضروريّة، وكذا التصديقيّة:

«فإنّ كلّ عاقلٍ يجد من نفسه أنّ بعض تصوّراته، وكذا بعض تصديقاته حاصل له بلا قدرةٍ منه، ولا نظر فيه»^(٣٢).

فلا يذكر دليلاً إلاّ أنّه يسوق بعض الأدلّة للتّنبيه على ذلك؛ فيقول الجرجانيّ في شرح عبارة الإيجي: «لو لا أنّ بعضاً من كلّ منهما ضروريٌّ (لزم الدّور أو التّسلسل)؛ إذ حيثنّذ يكون كلّ واحدٍ من التصوّر، وكذا كلّ واحدٍ من التّصديق نظريّاً؛ فإذا حاولنا تحصيل شيءٍ منهما كان ذلك التّحصيل مستنداً إلى تصوّر، أو تصديقٍ آخر هو أيضاً نظريٌّ مستند إلى غيره من التصوّرات، أو التّصديقات؛ فإمّا أن يدور الاستناد في مرتبة من المراتب، أو يتسلسل إلى ما لا يتناهي (وهما يمتنعان الاكتساب)؛ لأنّهما باطلان ممتنعان كما سيأتي؛ فما يتوقّف عليهما كان باطلاً ممتنعاً، وحيثنّذ يلزم أن لا يكون شيءٌ من التصوّر، والتّصديق حاصلًا لنا، وهو باطلٌ قطعاً (لا يُقال) إذا فرض أنّ الكلّ نظريٌّ (فهذا) الذي ذكرته من لزوم الدّور، أو التّسلسل، وكونها مانعين من الاكتساب، ومفضيين إلى أن لا يكون شيءٌ من الإدراكات حاصلًا لنا (أيضاً نظريٌّ) على ذلك التّقدير، وحيثنّذ (يمنتع إثباته)؛ لأنّ إثباته إنّما يكون بنظريٍّ آخر؛ فيلزم الدّور، أو التّسلسل لما ذكرتم بعينه، والحاصل أنّ دليلكم على بطلان كون الكلّ نظريّاً ليس يتمّ بجميع مقدّماته؛ لأنّ كونه تامّاً كذلك يستلزم المحال المذكور...»^(٣٣).

وفي ضوء هذا النصّ يتّضح أنّ الإيجي يتمسك في إثبات العلوم الضرورية بالدور، أو التسلسل، وكلاهما باطل، كما تقدّم بيانه.

وأما العلامة الحليّ ذكر دليلاً لإثبات ذلك بعيداً عن التعقيد، قال: «اعلم أنّ العلم منه ما هو ضروريّ، ومنه ما هو كسبيّ؛ فإن كانت العلوم بأسرها بديهية، لما جهلنا شيئاً؛ والتالي باطل بالضرورة؛ فالمقدّم مثله؛ لو كانت بأسرها كسبيّة لزم الدور، أو التسلسل، وهما باطلان»^(٣٤).

٣-٢ أقسام العلم الضروريّ وإثباتها

لا يخفى عليك أهمية إثبات أقسام العلم الضروريّ لما يترتب عليه؛ فهي المبادئ الأولى للعلوم الكسبيّة؛ فإذا لم تثبت برتبة مقدّمة لا تحقق حينئذٍ للعلم الكسبيّ. ومن تلك العلوم العلم الدينيّ؛ فلا بدّ من العالم الدينيّ إن ثبت ذلك، ومنه ينطلق لإثبات مقولاته العقديّة.

«أي بيان ثبوتها، وتحقيقها، والردّ على منكريها، ولا بدّ لنا من ذلك - إذ إليها المنتهى - فإن العلوم الكسبيّة من العقائد الدنيّة، وغيرها تنتهي إليها، وهي المبادئ الأولى، ولولاها لم تتحصّل على علم أصلاً»^(٣٥).

يقسم الإيجيّ الضروريات إلى ثلاثة أقسام: الوجدانيّات، الحسيّات، البديّيات. ولما كان الإيجيّ أشعريّاً؛ فهو يعتقد أنّ نفع الوجدانيّات في العلوم قليل، ورأى أنّها لا تستعمل في العلوم؛ لأنّها متفاوتة من شخصٍ إلى شخصٍ آخر؛ فلا يمكن التمسك، والاحتجاج بها، وعليه فهو يغضّ النظر عن الحديث عنها، ويصبّ بحثه في الحسيّات، والبديّيات.

ثمَّ يعرِّج الإيجي على المذاهب، والأقوال في الحسيّات، والبديهيّات، وأيّ منها ضروريّ، ويقينيّ، يقول الجرجانيّ في شرح كلامه: «والناس فيهما فرق أربع حسب الاحتمالات العقليّة باعتبار قبولها معاً، وردّها معاً، وقبول إحداها دون الأخرى. (الفرقة الأولى المعترفون بهما، وهم الأكثرون).

الظّاهرون على الحقّ القويم، والصّراط المستقيم إلى العقائد الدينيّة، وسائر المطالب اليقينيّة.

(الفرقة الثّانية القادحون في الحسيّات فقط).

أي: دون البديهيّات (وهذا) القدح (ينسب إلى أفلاطون، وأرسطو، وبطليموس، وجالينوس) صرّح بهذه النسبة الإمام الرازيّ، ولمّا كان هذا القدح منهم مستبعداً جدّاً أشار المصنّف إلى تأويله على تقدير صحّة النسبة إليهم بقوله (ولعلّهم أرادوا) بقولهم إنّ الحسيّات غير يقينيّة (أي جزم العقل) بالحسيّات (ليس بمجرد الحسّ بل) لا بدّ له (مع) الإحساس من (أمور تنضمُّ إليه) أي: إلى الحسّ (فتضطرّه) أي: تلجئ تلك الأمور العقل (إلى الجزم) بما جزم به من الحسيّات (لا نعلم ما هي) أي ما تلك الأمور المنضمّة إلى الإحساس الموجبة للجزم (ومتى حصلت) لنا (وكيف حصلت)؛ فلا تكون الحسيّات بمجرد تعلق الإحساس بها يقينيّة، وهذا حقّ لا شبهة فيه (وإلّا) أي وإن لم يريدوا بالقدح في الحسيّات ما ذكرناه من التّأويل (فإليها) أي إلى الحسيّات (تنتهى علومهم)؛ فيكون القدح الحقيقيّ فيها قدحاً في علومهم التي يفتخرون بها، وذلك لا يتصور ممّن له أدنى مسكة؛ فكيف من هؤلاء الأذكاء الأجلّاء؛ وإنّما قلنا بانتهاء علومهم إليها؛ لأنّ العلم الإلهيّ المنسوب إلى أفلاطون مبنيّ على الاستدلال بأحوال المحسوسات المعلومة بمعاونة الحسّ، وأكثر أصول العلم الطّبيعيّ المنسوب إلى

أرسطو كالعلم بالسَّماء، والعالم، وبالكون، والفساد، وبالأثار العلويَّة، وبأحكام المعادن، والنبات، والحيوان مأخوذ من الحسِّ، وعلم الأرصاد، والهيئة المنسوب إلى بطليموس مبنيٌّ على الإحساس، وأحكام المحسوسات، وعلم التجارب الطبيَّة المنسوب إلى جالينوس مأخوذ من المحسوسات، وهذا وقد صرَّحوا بأنَّ الأوَّلِيَّات إنَّها تحصل للصبَّيان باستعداد يحصل لعقولهم من الإحساس بالجزئيَّات؛ فالقدح في الحسيَّات يؤوَّل إلى القدح في البديهيَّات.

(قالوا لو اعتبر حكم الحسِّ فإمَّا في الكلِّيَّات)؛ أي في القضايا الكلِّيَّة (أو في الجزئيَّات)؛ أي في الأحكام الجارية على الجزئيَّات الحقيقيَّة، (وكلاهما باطلٌ، أمَّا الأوَّل) وهو بطلان اعتبار حكمه في الكلِّيَّات؛ (فظاهرٌ)؛ لأنَّ الحسِّ لا يدرك إلا هذه النَّار، وتلك النَّار لا جميع النَّيران الموجودة في الحال، ولو فرض إدراكه إيَّها بأسرها؛ فليس له تعلق قطعاً بأفرادها الماضية، والمستقبله؛ فلا يُعطى حكماً كلياً على جميع أفرادها (سيِّئاً وقد ذهب المحقِّقون إلى أنَّ الحكم في قولنا: النَّارُ حارَّةٌ ليس على كلِّ نارٍ موجودة في الخارج) في أحد الأزمنة الثلاثة (فقط بلِّ عليها، وعلى) جميع (الأفراد المتوهِّمة) الوجود في الخارج (أيضاً، ولا شكَّ أنَّه لا تعلق للحسِّ بها)؛ أي: بالأفراد المتوهِّمة (البتة)؛ فكيف يعطى حكماً متناولاً إيَّها، والحاصل: إنَّ الحكم لا يعطى حكماً كلياً أصلاً لا حقيقياً، ولا خارجياً؛ فلا يتصوَّر اعتبار حكمه في الكلِّيَّات قطعاً.

(وأمَّا الثَّاني) وهو بطلان اعتبار حكمه في الجزئيَّات؛ (فلأنَّ حكم الحسِّ في الجزئيَّات يغلط كثيراً)، إذا كان كذلك؛ فحكمه في أيِّ جزئيٍّ كان في معرض الغلط؛ فلا يكون مقبولاً معتبراً، وإنَّما قلنا يغلط كثيراً (لوجوه الأوَّل إنَّنا نرى الصَّغير كبيراً كالنَّار البعيدة في الظُّلَّة) هذا إذا لم تكن بعيدة جداً...

(الفرقة الثالثة القادحون في البديهيّات فقط)؛ أي: لا في الحسيّات؛ فإنّهم معترفون بها (قالوا: هي أضعف من الحسيّات؛ لأنّها فرعها)، وذلك لأنّ الإنسان في مبدأ الفطرة خالٍ عن الإدراكات كلّها؛ فإذا استعمل الحواسّ في الجزئيّات تنبّه لمشاركات بينها، ومباينات، وانتزع منها صوراً كليّة يحكم على بعضها ببعض إيجاباً، أو سلباً، إمّا ببديهة عقله كما في البديهيّات، أو بمعاونة شيءٍ آخر كما في سائر الضّروريّات، والنظريّات؛ فلولا إحساسه بالمحسوسات لم يكن له شيء من التصوّرات، والتصدّيقات، (ولذلك) قيل: (من فقد حسّاً فقد علماً) متعلّقاً بذلك الحسّ ابتداءً، أو بواسطة (كالأكمه)؛ فإنّه لا يعرف حقائق الألوان، ولا يحكم باختلافها في الماهيّة؛ لعدم إحساسه بجزئيّاتها...» (٣٦).

نلاحظ أنّ الإيجيّ توسّع في الفرقة الثالثة، وهي ما أثبتت اليقين، والضّرورة للحسيّات، وأنكرتهما في البديهيّات، وهذا المذهب يعتقد أنّ البديهيّات متفرّعة من الحسيّات، ومعه فهي أضعف من الحسيّات؛ فالإنسان خُلِق، وهو خالٍ عن كلّ علم، ومع مرور الأيام عبر تعميل الحواسّ أدرك الأمور الجزئيّة، ومنها انتزع صوراً كليّة، وجعل لها أحكاماً كليّة (أعمّ من البديهيّ، والضّروريّ، والنظريّ)، ومن هنا اعتبروا الحسيّات فرع البديهيّات، كما هو مشهور «من فقد علماً فقد حسّاً».

واعتبروا هذا استدلالاً على إنكار البديهيّات؛ لأنّها الفرع، والحسيّات الأصل. وطحوا أيضاً أنّ العقل يحكم في موارد، إلّا أنّها ليست بديهيّة، أو ضروريّة، وبالاستناد إلى هذه الموارد خرجوا بنتيجة وهي: لا يعتمد على جزم العقل في بعض القضايا من أنّها بديهيّة، يقينيّة، أو ضروريّة (٣٧).

وأجاب الإيجيّ عن هذا الإشكال حتّى لو سلّمنا بما تقدّم؛ فإنّه لا يلزم من أنّ

الأحكام العقلية لا تنتج البدييات، واليقينيات، والضروريات.

«الفرقة الرابعة: المنكرون لهما)؛ أي للحسيات، والبدييات (جميعاً، وهم السوفسطائية قالوا دليل الفريقين يبطلهما)؛ أي: الحسيات، والبدييات (والنظر فرعهم)؛ فيبطل بطلان أصله المنحصر فيهما (ولا طريق) إلى العلم (غيرهما)؛ أي غير الضرورة، والنظر (وأمثلهم)؛ أي: أفضل السوفسطائية (اللاأدرية) القائلون بالتوقف؛ فإنهم قالوا ظهر بكلام الفريقين تطرق التهمة إلى الحاكم الحسي، والعقلي؛ فلا بد من حاكم آخر، وليس ذلك الحاكم هو النظر؛ لأنه فرعها فلو صححناها به لزم الدور، وليس لناشئ يحكم سوى الضرورة، والنظر، وقد بطلا؛ فوجب التوقف في الكل؛ فإذا قيل لهم لقد قطعتم بشبهتكم هذه ببطلان الحسيات، والبدييات، والنظر جميعاً وبوجوب التوقف؛ فقد ناقضتم بكلامكم كلامكم (قالوا كلامنا هذا لا يفيدنا قطعاً) بذلك البطلان، والوجوب؛ (فيتناقض) بنفسه كما توهمتم (بل) يفيدنا (شكاً؛ وأنا شاك) في بطلان تلك الأمور، ووجوب التوقف (وشاك) أيضاً (في أنني شاك، وهلم جراً)؛ فلا ينتهي بي الحال إلى قطع شيء أصلاً؛ فيتم مقصودنا بلا تناقض» (٣٨).

ولإثراء الموضوع ننقل ما قاله الرازي في المقام:

«الفرقة الرابعة:

السوفسطائية الذين قدحوا في الحسيات، والبدييات، قالوا: ظهر بكلام الفريقين، تطرق التهمة إلى الحاكم الحسي، والخيالي، والعقلي؛ فلا بد وأن يكون فوقها من حاكم آخر، ولا يجوز أن يكون ذلك الحاكم هو الاستدلال؛ لأنه فرعها؛ فلو صححناها به، لزم الدور، ولا نجد حاكماً آخر؛ فإذا لا طريق إلا التوقف.

لا يقال هذا الكلام الذي ذكرته، إن أفادك علماً بفساد الحسيات، والبدييات؛ فقد

ناقضت، وإلا فقد اعترفت بسقوطه.

لأنّا نقول: هذا الكلام الذي ذكرته أنت يفيد القطع بالثبوت.

والذي ذكرته أنا يفيد التّهمة، والشك؛ إنّها يتولّد من هذه المآخذ.

فأنا شاكٌّ، وشاكٌّ في أنّي شاكٌّ، وهلمّ جرّاً.

واعلم أنّ الاشتغال بالجواب عن هذه الشّبهة يحصل غرضهم على ما قرّروه في كلماتهم؛ فالصّواب أن لا نشتغل بالجواب عنها؛ لأنّنا نعلم أنّ علمنا بأنّ الواحد نصف الاثنين، وأنّ النّار حارّة، والشّمس مضيئة لا يزول بها ذكره، بل الطّريق أن يعدّبو حتّى يعترفوا بالحسيّات، وإذا اعترفوا بها؛ فقد اعترفوا بالبدهيّات، أعني الفرق بين وجود الألم، وعدمه^(٣٩).

وأضح ممّا تقدّم أنّ السفسطائيّين ينكرون العلم الصّروريّ، والنظريّ على حدّ سواء.

واقفنى الإيجيّ أثر العلماء في عدم مناقشة ومحاورة التيّار السفسطائيّ؛ فلا ثمره منه معهم.

ويقترح صاحب المواقف اقتراحاً في المقام إذا اتّفق لأحد، وناظرهم:

«بل الطّريق معهم في إلزامهم، ودفع إنكارهم (أنّ تعدّ عليهم أمورٌ لا بدّ لهم من الاعتراف بثبوتها)، والجزم فيها (حتّى يظهر عنادهم) في إنكار الأشياء كلّها (مثل أنّك هل تميّز بين الألم، واللذّة، أو بين دخول النّار، والماء، أو بين مذهبك، وما يناقضه؛ فإنّ أبوأ إلا الإصرار) على الإنكار، (أو جعوا ضرباً، وأصلوا ناراً، أو يعترفوا)؛ أي إلى أن يعترفوا بالألم، وهو من الحسيّات، وبالفرق بينه وبين اللذّة، وهو من البدهيّات...»^(٤٠).

وأما العلامة رحمته الله فمنهجه كان مقارِبًا في إنكار الشكّاكين؛ فإنَّ السِّمةَ الأساسيّةً
للسفسطائيين إنكارُ العلم بنحوٍ مُطلق؛ فعلى هذا قَسَمَ العلامة هؤلاء إلى ثلاثة فرق:

«إنَّ جماعةً أنكروا الحسيّات، وآخرون أنكروا البديهيّات، وطائفة أخرى أنكروهما
معاً، وهؤلاء هم السوفسطائيّة، وفرقهم ثلاثة:

أمثلهم طريقةً اللأدريّة، وهم الذي يقولون: إنّنا لا نعرف ثبوت شيء، ولا انتفاءه،
بل نحن متوقّفون في كلّ الأقسام.

ومنهم فرقة تسمّى العناديّة، وهم الذين يعاندون ويقولون: نحن نجزم بأنّه
لا موجود أصلاً.

ومنهم فرقةٌ أخرى تسمّى العنديّة، وهم الذين يقولون: إنّ حقائق الأشياء تابعة
للاعقادات، لا أنّ الاعتقادات تابعة للحقائق؛ فمن اعتقد في العالم أنّه قديم، كان العالم
قديمًا في حقّه، ومن اعتقد أنّ العالم حادثٌ كان حادثًا في حقّه.

وأيضًا من السوفسطائيّة من أنكروا الحسيّات، واعترف بالبديهيّات، ومنهم من
عكس، ومنهم من أنكروهما معاً...»^(٤١).

وللعلامة الحليّ بيان آخر للسوفسطائيين مع بعض الأجوبة:

«أنكر السوفسطائيّة العلم مطلقًا، وهم ينقسمون إلى ثلاثة أقسام:

العنديّة: وهم الذين يعترفون بجميع الأشياء.

والعناديّة: وهم الذين ينكرون الأشياء معاندة.

واللأدريّة: وهم الذين أنكروا جميع الأشياء؛ لعدم صحّة المقدمات التي يبني
عليها البراهين، قالوا: لأنّ أجلى القضايا، وأوضحها هو العلم بأنّ النفي والإثبات

لا يجتمعان، ولا يرتفعان، وهذا القول باطل؛ فلا يكون شيء من القضايا حقًا.

وبيان بطلانه أنّ هذا التصديق مسبوّق بتصوّر النفي، وهو غير متصوّر، وإلّا لكان متميّرًا عن غيره، والمتميّر عن غيره متعيّن، والمتعيّن ثابت، والنفي ليس بثابت.

سؤال: يكون ثابتًا ذهنيًا؟.

جواب: الثّابت ذهنيًا أحد أقسام مطلق الثّابت، والنفي المطلق مقابل المطلق الثّابت؛ فلا يكون قسمًا منه، وأيضا النفي والإثبات قد يُنسبان إلى وجود الشّيء في نفسه، وقد يُنسبان إلى وجوده لغيره، والأوّل باطل، وإلّا لكان الوجود إمّا نفس الماهيّة؛ فقولنا: الماهيّة موجودة يتنزّل منزلة قولنا: الماهيّة ماهيّة، وهذا خُلف، وإمّا مغايرًا لها فيلزم وصف المعدوم بالموجود.

والثّاني باطل؛ لأنّ الموضوع والمحمول إنّ اتّحدا كان ذلك كحمل الأسماء المترادفة؛ فلا يكون مفيدًا، وإنّ تغيّرا كان ذلك حكمًا على الشّيء بأنّه غيره، وذلك حكم بوحدة الاثنين.

واعلم أنّ هؤلاء لا يستحقّون الجواب؛ لأنّ المناظرة إنّما تكون بعد تسليم مقدّمات بين الخصمَيْن توضع لبيني أحد الخصمَيْن عليها مطلوبه، ومن ينكر مثل هذه القضايا لا يمكن مباحثته؛ فإنّ هذه القضايا يناظر في جميع المطالب، وهي المبادئ للعلوم؛ فيجب الذبُّ عنها، وكيف يناظر من يجمع بين النقيضين، فإنّ أقصى مراتب المناظر أن يبيّن أنّ الذي ذكره دليل دالٌّ على مطلوبه؛ فالخصم يقول مسلّم أنّه دليل، لكن لمّ لا يجوز أن يكون غير دليل أيضًا.

ومع ذلك فإنّنا نقول في جواب هذا الشّاك: إنّ المنفي لمّ لا يجوز أن يكون ثابتًا ذهنيًا؛ فإنّ الذي لا يكون ثابتًا في الذّهن، ولا في الخارج تصوّر لما ليس بثابت،

ولا متصوّر فيصحّ الحكم عليه من حيث هو ذلك التصوّر، ولا يصحّ من حيث إنّه ليس بثابت؛ فالموضوعان مختلفان، والمقابل قسّم باعتبارين كما نقول: الموجود إمّا ثابتة في الذهن، أو لا يكون؛ فالثابت في الذهن من حيث إنّه مفهوم ثابت في الذهن، وليس بثابت من حيث هو مقابل للثابت، ولا استحالة في ذلك.

قوله في الوجه الثاني: الوجود إن كان زائداً لزم وصف المعدوم بالموجود، قلنا: الحكم بالزيادة في الوجود ليس بثابت في الخارج؛ فإنّه ليس في الخارج ماهية يتّصف بالوجود كما في الماهية والسّواد، على أنّ حلول الوجود في الماهية لا يلزم منه حلول الموجود في المعدوم؛ فإنّ الماهية لا يقيّد الوجود، ولا يلزم أن يكون معدومة، فإنّه حينئذٍ يكون أخذنا للماهية أخذاً للماهية لها مع قيد العدم، وليس كذلك.

وأيضاً الوجود ليس بموجود، ولا معدوم.

قوله: الموضوع والمحمول إن تغايرا كان حكماً بوحدة الاثنين، قلنا: إنهما لا بدّ وأن يتّحدا من وجه، ويختلفا من وجه، ووجه الاتحاد قد يكون أحد الطرفين، وقد يغايرهما، وقد أجاهم بعض الفضلاء بالصّرب بالخشب؛ فإن لم يحسّوا به فقد خرجوا عن حيز الإنسانية، وإن أحسّوا به، وفرّقوا بين حال الصّرب وعدمه، اعترفوا بالقضايا العقلية.

وهذا ضعيف؛ فإنّ هؤلاء يعترفون بوجود الألم، ولكن يقولون: إنّه يجوز أن يكون هذا الذي أحسنناه خطأ كما في سائر أغلاط الحسّ» (٤٢).

ومن اللات في نصّ العلامة أنّه يضعف طريقة الصّرب، ووجود الألم.

٤. معرفة كيميّة حصول العلم النظريّ

انتقل علماء الكلام المسلمون في نظريّة المعرفة في المرحلة الثانية هي كيميّة تحصيل العلم النظريّ، كما تناوله الإيجيّ، والعلّامة؛ فهما عقدا له بحثًا تحت عنوان (النظر)، إذ عرّفوه، وقسّموه ويبيّنوا علاقته بالعلم والمعرفة.

٤-١ تعريف النّظر

بحث الإيجيّ بعد بحث العلم النّظر، وطريقة تحصيل العلم النظريّ بوصفه متكلمًا يريد أن يثبت العقائد الدينيّة، ومنها معرفة الله تعالى؛ فلا بدّ له من بحث النّظر بنحوٍ دقيق.

جاء في شرح المواقف أربع تعاريف للنّظر:

أ. قال الباقلانيّ: النّظر: «هو الفكر الذي يُطلب به علم، أو غلبة ظن».

ففي نظره يُطلب بالفكر العلم، أو غلبة الظنّ، ويُفهم من عبارته هذه أنّ النّظر أحد أقسام الفكر.

وبعبارة أخرى، في نظر الباقلانيّ الفكر بمنزلة الجنس، وطلب العلم، أو غلبة الظنّ بمنزلة الفصل له، وهذا يعني أنّه لا يمكن اعتبار كيف ما كان الفكر فهو نظر؛ إنّما الفكر الموصل للعلم، أو غلبة الظنّ.

وسعى الإيجيّ بقوة في الدّفاع عن هذا التّعريف، ورفع ودفع الإشكالات عنه.

ويمكن القول إنَّ الإيجيَّ يتبنَّى هذا التعريف، وإن لم يصرِّح بذلك.

ب. واعتقد أربابُ التعاليم القائلون بالتعليم والتعلم للمجهولات من المعلومات، قالوا: النَّظر: «ترتيب أمور معلومة، أو مظنونة؛ للتأدي إلى أمرٍ آخر».

وهذا النَّحو من التعريف يُنبأ عن أنَّ طريقة إكساب المجهولات هي عن طريق المعلومات السَّابقة.

ج. عرّفه بعضُ: «النَّظر مجرد التوجُّه إلى المطلوب الإدراكي».

هذا بناءً على أنَّ المبدأ عام الفيض؛ فمتى توجَّهنا إلى ذلك المطلوب، أفاضه علينا من غير أن يكون لنا في ذلك استعانة بمعلومات سابقة^(٤٣).

د. ما ذهب إليه الرَّازي؛ فإنَّه لا يؤمن بوجود كسبٍ، وإكساب في التَّصورات^(٤٤)، ولذا يختصر تعريفه المعلوم النظريِّ والكسبيِّ؛ فيعرِّف النَّظر: «عبارة عن ترتيب تصديقات يتوصَّل بها إلى تصديق آخر»^(٤٥).

وأما العلامه فقد عرّف النَّظر:

«النَّظر: وهو ترتيب أمورٍ ذهنيَّة يتوصَّل بها إلى أمرٍ آخر»^(٤٦).

والأمور الذَّهنيَّة تشمل المفردات كالأجناس، والفصول، والخواصَّ المتوصَّل منها إلى معرفة المحدود والمرسوم، وتشمل المركَّبات كالمقدِّمات؛ سواء كانت علميَّة، أو ظنيَّة، أو تقليديَّة، أو اعتقاديَّة اعتقاد الجَهَّال^(٤٧).

تعرَّض العلامه لتعريف النَّظر المتقدِّمة، وسجَّل ملاحظته عليها^(٤٨)، ورَجَّح هذا التَّعريف، وأشار أنَّه أتمُّ وأفضل؛ لأنَّه:

«وأكمل الحدود ما اشتمل على الأربع، وهذا الحدُّ قد اشتمل على العلل الأربع؛ أمَّا

الصُّورة؛ فهي التَّرتيب، وأمَّا المادَّةُ فهي المقَدِّمات، وأمَّا الغاية فهي التَّوصُّل.

وفي قولنا (ليتوصَّل) إشارة إلى الفاعل، وهو النَّاطِر؛ فيكون هذا الحدُّ أكمل الحدود.

قال: فإن صحَّتِ المادَّةُ والصُّورة؛ فصحيح، وإلَّا ففاسد»^(٤٩).

٤-٢ وجوب النَّظَرِ في معرفة الله تعالى

ذكر الإيجي النَّظَرَ في معرفة الله تعالى تحصيلها واجب إجماعاً.

«منَّا (الأشاعرة)، ومن المعتزلة، وأمَّا معرفته تعالى؛ فواجبة إجماعاً من الأُمَّة».

ولكن وقع الاختلاف بينهم في طريق ثبوته:

عند الأشاعرة السَّمْع، وعند المعتزلة العقل.

واستدلَّ الأشاعرة في إثبات وجوب النَّظَرِ المؤدِّي إلى المعرفة بمسلكين:

الأوَّل: الاستدلال بالظواهر من الآيات، والأحاديث الدالَّة على وجوب النَّظَرِ

في المعرفة، نحو قوله تعالى: ﴿قُلِ انظُرُوا ماذا في السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، وقوله تعالى:

﴿فَانظُرْ إِلَى آثَارِ رَحْمَتِ اللَّهِ كَيْفَ يُخَيِّ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا﴾، فقد أمر بالنَّظَرِ في دليل

الصَّانع، وصفاته (والأمر للوجوب) كما هو الظاهر المتبادر منه، «ولمَّا نزل: ﴿إِنَّ فِي

خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾، قال عليه

الصَّلَاة والسَّلَام: (ويل لمن لاكها)؛ أي: مضغها (بين لحييه) أي جانبي فمه، (ولم يتفكَّر

فيها)، فقد أوعد بترك التفكُّر في دلائل المعرفة (فهو واجب)؛ إذ لا وعيد على ترك غير

الواجب، وهذا المسلك لا يخرج عن كونه ظنيًّا غير قطعيِّ الدَّلالة؛ لاحتمال الأمر غير

الوجوب، وكون الخبر المنقول من قبيل الآحاد.

المسلك الثاني: وهو المعتمد في إثبات وجوب النَّظَر، إنَّ معرفة الله تعالى واجبة إجماعاً من المسلمين كافة، وقد يتمسك في ذلك بقوله تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾، لكنَّه ظنيٌّ؛ لما عرفت من احتمال صيغة الأمر غير الوجوب؛ ولأنَّ العلم قد يطلق لغة على الظنِّ الغالب، وذلك قد يحصل بالتقليد من غير نظرٍ كما ذكره الرَّازي، وهي لا تتمُّ إلا بالنَّظر، وما لا يتمُّ الواجب المطلق إلاَّ به؛ فهو واجب كوجوبه^(٥٠).

وعليه فصاحب المواقف يرفض منهج المعتزلة في طريق إثبات وجوب النَّظر، والمعرفة، ويرفض أيضاً ما ذهب إليه بعض الأشاعرة من التمسك بظاهر الآيات، والأحاديث، ويتمسك بإجماع المسلمين على وجوب المعرفة.

على حين أنَّ العلامة يتبنَّى ما ذهب إليه المعتزلة من أنَّ الوجوب عقليٌّ، ويدافع عنه، ويقرِّره بشكلٍ أنيقي.

وأيضاً يطرح الوجوب الشرعيّ الذي تبناه الأشاعرة.

واستدلَّ عليه على وجوب المعرفة بالعقل:

«الحقُّ أنَّ وجوب معرفة الله تعالى مستفادٌ من العقل، وإن كان السَّمع قد دلَّ عليه بقوله: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾؛ لأنَّ شكر المنعم واجبٌ بالضرورة، وآثار النعمة علينا ظاهرة؛ فيجب أن نشكر فاعلها، وإنما يحصل بمعرفته؛ ولأنَّ معرفة الله تعالى واقعة للخوف الحاصل من الاختلاف، ودفع الخوف واجب بالضرورة»^(٥١).

هذا الاستدلال مبتنٍ على قاعدة أصولية، وفقهية، وهي (مقدِّمة الواجب واجبة)؛ فالمعرفة من دون نظرٍ لا تحصل؛ فلا بدَّ بحكم العقل من النَّظر حتَّى تحصل المعرفة.

ويلمح العلامة أنَّه لا طريقَ لمعرفة الله بنحوٍ واضحٍ إلاَّ بالنَّظر.

كما يؤكّد أنّ معرفة الله نظريّة، وليست بديهية؛ فلا سبيل إليها إلاّ النّظر، وهذه طريقة العقلاء في تحصيل الأمور النظريّة^(٥٢).

ولا بأس أن نشير إلى بعض ما أورده الإيجي من إشكالاتٍ على المعتزلة، ومقولتهم: إنّ الوجوب عقليّ.

أ. ما تقدّم من دليلٍ غير تامّ؛ فإنّ أكثر النّاس لا يخطر ببالهم أنّ هناك اختلافاً بين النّاس فيها ذكر، وأنّ لهذه النعم منعماً قد طلب منهم الشُّكر عليها؛ بل هم ذاهلون عن ذلك؛ فلا يحصل لهم خوفٌ أصلاً.

وإن سلّم حصول الخوف فلا نسلم أنّه - أي العرفان الحاصل بالنّظر - يدفعه - أي الخوف - إذ قد يخطئ فلا يقع العرفان على وجه الصّواب؛ لفساد النّظر؛ فيكون الخوف حينئذٍ أكثر.

ب. لا نسلم أنّه - أي العرفان الحاصل بالنّظر - (يدفعه) - أي الخوف - (إذ قد يخطئ)؛ فلا يقع العرفان على وجه الصّواب؛ لفساد النّظر؛ فيكون الخوف حينئذٍ أكثر (لا يقال النّظر فيه)؛ أي: في عرفانه تعالى (أحسن حالاً قطعاً من المُعرض) عنه بالكليّة، (لأنّنا نقول) ذلك (ممنوع)؛ لأنّ النّظر قد يؤدّي إلى الجهل المركّب الذي هو أشدّ خطراً من الجهل البسيط.

ج. لا يجب عقلاً، بل سمعاً قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ نفي الله سبحانه وتعالى التّعذيب مطلقاً دنيوياً كان أو آخروياً (قبل البعثة، وهو من لوازم الوجوب) بشرط ترك الواجب (عندهم)؛ إذ لا يجوزون العفو (فيتنفي الوجوب قبل البعثة) لانتفاء لازمه (وهو ينفي كونه بالعقل)؛ إذ لو كان الوجوب بالعقل لكان ثابتاً معه قبل بعثة الرُّسل، ومحصوله: أنّه لو كان وجوب عقليّ لثبت قبل البعثة، ولا شبهة في

أنَّ العقلاء كانوا يتركون الواجبات حينئذٍ، فيلزم أن يكونوا معذَّبين قبلها، وهو باطل بالآية (لا يقال المراد بالرَّسول) في الآية الكريمة هو (العقل)؛ لاشتراكهما في الهداية (أو المراد) من الآية (ما كنَّا معذَّبين بترك الواجبات الشَّرعية)، وليس يلزم من ذلك نفي التَّعذيب بترك الواجبات العقلية^(٥٣).

كما يعتقد الإيجيِّ هذا ظاهر الآيات، ولا يمكن تأويلها وتفسيرها خلاف ظاهرها؛ إذ لا موجب لذلك.

وأما العلامة؛ فهو يردُّ على أدلَّة الأشاعرة من الوجوب السمعيِّ؛ فإنَّه يلزم منه لوازم باطلة.

«لوم يكن وجوبه عقلياً لزم إفحام الأنبياء من تكذيبهم، وذلك محال، بيان الملازمة إنَّ النبيَّ ﷺ إذا جاء إلى المكلف، وأمره بالتَّباعه؛ فقال له المكلف لا أنفكر حتى أعرِف صدقك، ولا أعرِف صدقك إلا بالنَّظر، والنَّظر لا أفعله إلا إذا وجب عليّ، ولا يجب عليّ إلا بقولك، وقولك الآن قبل النَّظر ليس حجةً؛ فينقطع النبيَّ ﷺ».

أما لو قلنا: إنَّ وجوبه عقليٌّ، اندفع هذا المحال؛ لأنَّ قوله لا يجب عليّ النَّظر إلا بقولك يكون باطلاً^(٥٤).

حاول الإيجيِّ أن يجيب حلاً ونقضاً على ما ورد على الوجوب الشرعيِّ، هو يعتقد به الأشاعرة.

ويسعى جاهداً لرفع الإشكال المتقدِّم من أنَّ الوجوب الشرعيِّ يلزم منه إفحام الأنبياء (صلَّى الله على نبيِّنا وآله وعليهم السلام).

أما الجواب النَّقضيُّ فهو: ما يرد على الوجوب السمعيِّ نفسه أيضاً يرد على الوجوب العقليِّ:

«أي: ما ذكرتم من لزوم إفحام الأنبياء (مشترك) بين الوجوب الشرعيّ الذي هو مذهبنا، والوجوب العقليّ الذي هو مذهبكم؛ فما هو جوابكم فهو جوابنا، وإنّما كان مشتركاً (إذ لو وجب) النَّظَر (بالعقل فبالنَّظَر اتِّفَاقاً)؛ لأنَّ وجوبه ليس معلوماً بالضرورة؛ بل بالنَّظَر فيه، والاستدلال عليه بمقدّمات مفتقرة إلى أنظارٍ دقيقة من أنّ المعرفة واجبة، وأنّها لا تتمُّ إلَّا بالنَّظَر، وأنَّ ما لا يتمُّ الواجب إلَّا به فهو واجب؛ (فيقول) المكلف حينئذٍ (لا أنظر) أصلاً (ما لم يجب، ولا يجب ما لم أنظر)؛ فيتوقّف كلُّ واحدٍ من وجود النظر مطلقاً، ووجوبه على الآخر»^(٥٥).

وأما جواب الإيجيّ الحليّ على الإشكال المتقدّم من أنّ الوجوب الشرعيّ يلزم منه إفحام الأنبياء (صلّى الله على نبينا وآله وعليهم السّلام).

الحلُّ: وهو (أنَّ قولك لا يجب) النَّظَر (على ما لم يثبت الشّرع) عندي (قلنا: هذا إنّما يصحُّ لو كان الوجوب عليه) بحسب نفس الأمر (موقوفاً على العلم بالوجوب) المستفاد من العلم بثبوت الشّرع (لكنّه لا يتوقّف) الوجوب في نفس الأمر على العلم به (إذ العلم بالوجوب موقوفٌ على الوجوب)؛ لأنَّ العلم بثبوت شيء فرع لثبوته في نفسه؛ فإنّه إذا لم يثبت في نفسه كان اعتقاد ثبوته جهلاً لا علماً؛ (فلو توقّف الوجوب على العلم بالوجوب لزم الدّور)، ولزم أيضاً أن لا يجب شيءٌ على الكافر؛ بل نقول الوجوب في نفس الأمر يتوقّف على ثبوت الشّرع في نفس الأمر، والشّرع ثابت في نفس الأمر علم المكلف بثبوته، أو لم يعلم نظراً فيه أو لم ينظر، وكذلك الوجوب، وليس يلزم من هذا تكليف الغافل؛ لأنَّ الغافل من لم يتصوّر التّكليف لا من لم يصدّق به..

وهذا معنى ما قيل: إنَّ شرط التّكليف هو التّمكن من العلم به لا العلم به، وبهذا الحلّ أيضاً يندفع الإشكال عن المعتزلة؛ فيقال: قولك لا يجب النَّظَر على ما لم

أنظرُ باطلٌ؛ لأنَّ الوجوب ثابتٌ بالعقل في نفس الأمر، و لا يتوقف على علم المكلف بالوجوب، والنظر فيه^(٥٦).

وأجاب العلامة الحلي عن النقص والحل قائلًا:

«هذا جوابٌ عن إلزام الأشاعرة، وتقديره: أنَّ النظريَّ على قسمين: فطريَّ القياس، وغير فطريَّ القياس؛ ونعني بفطريَّ القياس ما يكون حاصلًا من مقدمتين بديهيتين لا يخلو الذهنُ منها؛ فإنَّ تلك النتيجة لا يخلو الذهنُ منها أيضًا كقولنا:

الاثنان نصفُ الأربعة؛ لأنَّه حصل من مقدمتين: إحداهما الاثنان عدد انقسمت الأربعة إليه، وإلى ما يساويه، وكلُّ عددٍ انقسمت الأربعة إليه، وإلى ما يساويه فهو نصفُ الأربعة؛ فينتج أنَّ الاثنان نصفُ الأربعة، فهذه النتيجة لما حصلت من مقدمات لا يخلو الذهنُ عنها كانت تامة في الذهن دائمًا، بخلاف الاستدلال على حدوث العالم؛ فإنه إنَّما يكون بمقدمات نظرية يخلو الذهنُ عنها؛ فيخلو عن نتيجتها.

ووجوب النظر من قبيل القسم الأوَّل؛ فالذهن لا يخلو عن معرفة وجوبه، وإن كان نظريًا، وحينئذٍ لا يلزم الإفحام؛ لأنَّ النبي إذا قال للمكلف: أتبعني، قال: لا أتبعك حتى أعرف صدقك، ولا أعرف صدقك إلا بالنظر، والنظر لا أفعله حتى أعرف وجوبه؛ فيقول النبي له: إنَّك تعرف وجوب النظر لدفعه الخوف، فيتنبه المكلف لوجوب النظر، فحينئذٍ ينظر بخلاف الأوَّل»^(٥٧).

النتيجة

أتضح ممَّا تقدَّم الجهود القيِّمة، والثَّمينة من المتكلمين المسلمين، ومنهم العلامة الحليّ والإيجيّ في مجال نظريّة المعرفة، والمعرفة الدينيّة.

ويلاحظ أنّ كثيرًا ممَّا يتناول من أبحاثٍ مُعاصرة في حقل نظريّة المعرفة، والمعرفة الدينيّة نجده في آثار هؤلاء الأكابر؛ فمثلاً نطالع في آثار العلامة كتابه (مناهج اليقين في أصول الدين) وما بحثه في هذا السِّياق لا يخفى على المتابع.

وكذا المتكلم الإيجيّ؛ إذ بسط الكلام في كثيرٍ ممَّا يتعلّق في نظريّة المعرفة، والمعرفة الدينيّة في كتابه (المواقف)؛ فمثلاً بحث ماهيّة العلم، وأقسامه الضّروريّ، والكسبيّ، والشكّ، ومساحته، وإمكان المعرفة، وكذا إمكان المعرفة الدينيّة، وضرورة وجوب المعرفة الإلهيّة، وهي أولويّة.

كما عرّف الإيجيّ العلم:

«بأنه صفةٌ توجب محلّها تمييزًا بين المعاني لا يحتمل نقيض ذلك التّمييز».

على حين أنّ العلامة يعتقد أنّه لا يحتاج إلى تعريف العلم المطلق يقسّمه ثمّ يعرفه، هو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع.

وقسّم الإيجيّ العلم على قديمٍ وحادثٍ، والحادثُ أمّا ضروريّ، أو نظريّ، كما أنّ الضّروريّ لا يرتبط بقدره المخلوق.

وعرّف الإيجي العلم النظريّ: هو ما يتضمّن النّظر الصّحيح.

وأما العلامه الحليّ فقسّم العلم على قسمين رئيسين: الضّروريّ، والكسبيّ، وكلّ منهما إمّا تصوّريّ، أو تصديقيّ.

والمقصود من التصوّر الضّروريّ: هو ما لا يحتاج إلى كسبٍ لحصوله.

والمراد من التصوّر الكسبيّ ما يحتاج إلى كسبٍ.

والتّصديق الضّروريّ: هو مجرد تصوّر الطرفين كافٍ في الحُكم.

والتّصديق النظريّ: هو ما يحتاج إلى مقدّماتٍ، واستدلالٍ.

يتّفق العلامه، والإيجي - تقريباً - في ما يخصّ إمكان المعرفة في مقابل المشكّكين، والمنكرين.

فيبدأ العلامه، والإيجي من نقطه مهمّة في خريطة المعرفة، وهي العلم إمّا ضروريّ، إمّا نظريّ، ولا ثالث لهما، وكلاهما إمّا تصوّر، إمّا تصديق، ولا بدّ من رجوع ما هو نظريّ إلى ما هو نظريّ لما تقدّم بيانه وأدلّته؛ فراجع.

عرّف الإيجي النّظر تبعاً للباقلانيّ: «هو الفكر الذي يطلب به علمٌ، أو غلبة ظنّ».

بينما العلامه عرّفه: «و هو ترتيبُ أمورٍ ذهنيّة يتوصّل بها إلى أمرٍ آخر».

ويتّفق الإيجي والعلامه على وجوب معرفة الله تعالى، ويختلفان في إثبات هذا الوجوب؛ فالإيجي يتمسّك بالإجماع، والنقل، بينما العلامه يصرّ على الوجوب العقليّ، مع أنّه يطرح ما ذهب إليه الأشاعرة من الدليل الشرعيّ.

ناقش الإيجي الأدلة الدالة على الوجوب العقليّ، بينما العلامه أجاب عن الإشكالات، ودافع عن الوجوب العقليّ، كما مرّ آنفاً.

وما يتعلّق بالإشكال المتقدّم «من إفحام الأنبياء (صلى الله على نبينا وآله وعليهم السلام)»؛ فالمتكلّم الأشعريّ يقول: الوجوب الشرعيّ بحسب الأمر نفسه، بينما المتكلّم الإماميّ يتمسك بفطريّة القياس في وجوب النّظر.

وبالجملّة يمكن القول: إنّ آراء العلّامة والإيجيّ في نظريّة المعرفة متقاربة نوعاً ما، وإن كان كلّ واحدٍ منهم له نظامه المعرفيّ الخاصّ به.

هوامش البحث

- (١) لاحظ: الياقوت في علم الكلام: ٢٧-٢٩.
- (٢) إبراهيم بن إسحاق بن سهل من أكابر المتكلمين ومن عظماء الشيعة الإمامية في أواسط القرن الرابع له كتب منيفة منها كتابه (الياقوت) في علم الكلام وهو كتاب نفيس من أقدم كتب الكلامية ومورد لتوجه الأعلام حتى شرحه بشرح منها كتاب (أنوار الملكوت في شرح الياقوت) للعلامة الحلي رحمته الله. قال في ديباجة هذا الشرح: كتاب الياقوت حاوٍ لأشرف المسائل الكلامية وجامع لأسنى مباحثها، وشرح السيد عميد الدين ابن أخت العلامة كتاب خاله المعظم (أنوار الملكوت) وحاكم بين الماتن والشارح، ولا يخفى أن نسبة كتاب الياقوت إلى إسماعيل بن إسحاق النوبختي كما عن رياض العلماء وكتاب الشيعة وفنون الإسلام خطأ. انظر: ريجانة الأدب: ٤/ ٢٤٠، وموسوعة مؤلفي الإمامية: ١/ ١٤١. (د. علي الأعرجي).
- (٣) بل كتب ومقالات في هذا الإطار كثيرة جداً.
- (٤) عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار، أبو الفضل، عضد الدين الإيجي: عالم بالأصول والمعاني والعربية من أهل إيج (بفارس) ولي القضاء، وجرت له محنة مع صاحب كرمان، فحبسه بالقلعة، فإت مسجوناً، من تصانيفه: المواقف في علم، الكلام، والعقائد العضدية، والرسالة العضدية في علم الوضع. ينظر: الأعلام: ٣/ ٢٩٥. (د. علي الأعرجي).
- (٥) شرح المواقف: ١/ ٦١.
- (٦) لا بد للمتكلم من تحقيق ماهية العلم أولاً، ومن بيان انقسامه إلى ضروري ومكتسب ثانياً، ومن الإشارة إلى ثبوت العلوم الضرورية التي إليها المنتهى ثالثاً، ومن بيان أحوال النظر وإفادته للعلم رابعاً، ومن بيان الطريق الذي يقع فيه النظر ويوصل إلى المطلوب خامساً، إذ بهذه المباحث يتوصل إلى إثبات العقائد وإثبات مباحث أخرى تتوقف عليها العقائد، وقد عرفت أنه قد جعل جميع ما يتوقف عليه إثبات العقائد من القضايا المكتسبة مقاصد في علمه كيلا يحتاج فيه إلى علم آخر. شرح المواقف: ١/ ٤١.
- (٧) تستعمل (العلم)، و(المعرفة) في مواضع مختلفة، وقد يطلق بمعنى مترادف، والمستخدم في هذا البحث إطلاقها بمعنى واحد.

(٨) قال الرازيّ: اختلفوا في حدّ العلم، وعندني أنّ تصوّره بديهيّ؛ لأنّ ما عدا العلم لا ينكشف إلّا به، فيستحيل أن يكون غيره كاشفاً له؛ ولأنّي أعلم بالضرورة كوني عالماً بوجودي، وتصور العلم جزء منه، وجزء البديهي بديهيّ، فتصور العلم بديهيّ. تلخيص المحصل المعروف بنقد المحصل: ١٥٥.

(٩) لاحظ تفصيل ذلك: منطلق ومعرفة در نظر غزالي: ٧٤-٨١.

(١٠) أصول الدين (للبيضاوي): ٥.

(١١) راجع فيما نقلناه من تعاريف المتكلمين شرح المواقف: ١/٦٩-٧٦.

(١٢) جاء في شرح المواقف تعليقياً على ما ذكره الرازيّ: «وإنّما عرفه به بعد تنزله عن كونه ضرورياً». شرح المواقف: ١/٧٥. (المترجم)

(١٣) لاحظ تفصيل ذلك المحصل: ٣٤٣.

(١٤) شرح المواقف: ١/٧٦.

(١٥) نسبه الفخر الرازيّ إلى أكثر المتكلمين في (المطالب العالية): ٣/١٠٤، والجرجانيّ إلى جماعة من الأشاعرة في (شرح المواقف): ١/٧٧، و٣/٦. (المترجم).

(١٦) شرح المواقف: ١/٧٧.

(١٧) ورد هذا التعريف بصيغة مقارنة: «العلم صفة توجب محلّها تميّزاً لا يحتمل متعلّق ذلك التميّز نقيض ذلك التميّز»: ١/٤١٢. (المترجم).

(١٨) لاحظ تفصيل ذلك: شرح المواقف: ١/٨٤.

(١٩) ويقول بين المعاني أي ما ليس من الأعيان المحسوسة بالحسّ الظاهر خرج إدراك الحواس الظاهرة، وهذا عند من يقول إنّه ليس بعلم بل إدراك مخالف لماهيّة العلم يحصل بالحواس وأما من يقول بكونه حسّاً من العلم كالشيخ الأشعريّ فيترك هذا القيد من التعريف. موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم: ٢/١٢٢٣. (المترجم).

(٢٠) مناهج اليقين في أصول الدين: ١٦٠.

(٢١) انظر: نهاية المرام في علم الكلام: ٢/٥-٦.

(٢٢) محمّد بن الطيّب بن محمّد بن جعفر، أبو بكر: قاضٍ، من كبار علماء الكلام، انتهت إليه الرياسة في مذهب الأشاعرة، ولد في البصرة، وسكن بغداد فتوفّي فيها من كتبه (عجاز القرآن)، و(الإنصاف)، و(مناقب الأئمّة)، و(دقائق الكلام)، و(الملل والنحل)، و(هداية المرشدين)، و(الاستبصار)، و(تمهيد الدلائل)، و(البيان عن الفرق بين المعجزة والكرامة)، توفّي ٤٠٣ هـ. انظر: الأعلام: ٦/١٧٦. (د. عليّ الأعرجي).

(٢٣) تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل: ٢٦.

- (٢٤) شرح المواقف: ٣٧/١.
- (٢٥) المصدر نفسه: ٩٥/١.
- (٢٦) المصدر نفسه: ٩٦.
- (٢٧) المصدر نفسه.
- (٢٨) مناهج اليقين في أصول الدين: ١٦٥.
- (٢٩) أنوار الملكوت في شرح الياقوت: ١٤.
- (٣٠) مناهج اليقين في أصول الدين: ١٦٥.
- (٣١) المصدر نفسه.
- (٣٢) شرح المواقف: ٩٨/١.
- (٣٣) المصدر نفسه.
- (٣٤) أنوار الملكوت في شرح الياقوت: ١٤.
- (٣٥) شرح المواقف: ١٢٣/١.
- (٣٦) شرح المواقف: ١٣٧/١-١٤٤.
- (٣٧) راجع تفصيل ذلك: المحصل (للرازي): ٩٣-١١٨.
- (٣٨) شرح المواقف: ١٤٣/١.
- (٣٩) المصدر نفسه.
- (٤٠) المصدر نفسه: ١٨٨/١.
- (٤١) نهاية المرام في علم الكلام: ٨٩/٣.
- (٤٢) مناهج اليقين في أصول الدين: ١٧٤-١٧٦.
- (٤٣) يلاحظ هذه التعاريف وشرحها وما ورد عليها في: شرح المواقف: ١٨٩-٢٠٣.
- (٤٤) انظر تفصيل ذلك: المحصل: ٨١-٨٢.
- (٤٥) راجع: شرح المواقف: ١٢١/١.
- (٤٦) أنوار الملكوت في شرح الياقوت: ٣، ومعارج الفهم في شرح النظم: ٧٥، ومناهج اليقين في شرح أصول الدين: ١٨١.
- (٤٧) معارج الفهم في شرح النظم: ٧٥.
- (٤٨) لاحظ: مناقشة العلامة لتعاريف القوم: معارج الفهم في شرح النظم: ٧٦، وأنوار الملكوت في شرح الياقوت: ٤.
- (٤٩) معارج الفهم في شرح النظم: ٧٦.

- (٥٠) راجع تفصيل ذلك: شرح المواقف: ١/ ٢٥١-٢٥٢.
- (٥١) نهج الحق وكشف الصدق: ٥١.
- (٥٢) وراجع تفصيل ذلك: أنوار الملكوت في شرح الياقوت: ٣-٧، ومناهج اليقين في أصول الدين: ١٨٩-١٩٢، ومعارج الفهم في شرح النظم: ٨٣-٨٦، ونهج الحقّ وكشف الصدق: ٥١.
- (٥٣) راجع تفصيل ذلك: شرح المواقف: ٢٧٤-٢٥٢.
- (٥٤) أنوار الملكوت في شرح الياقوت: ٧.
- (٥٥) لاحظ: شرح المواقف: ١/ ٢٥٣.
- (٥٦) لاحظ تفصيل ذلك: شرح المواقف: ٢٧٣.
- (٥٧) معارج الفهم في شرح النظم: ٨٩، ولاحظ تفصيل ذلك: أنوار الملكوت في شرح الياقوت: ٧، ومناهج اليقين في أصول الدين: ٨٦، نهج الحقّ وكشف الصدق: ٥٢.

المصادر المراجع

١. إبراهيم ديناني، غلام محسن، منطق ومعرفة در نظر غزالي، أمير كبير، طهران.
٢. الإيجيِّ عضد الدين، المواقف في علم الكلام وتحقيق المقاصد وتبين المرام، عالم الكتب، بيروت.
٣. الباقلائي، أبو بكر محمد بن طيب، تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل، مؤسّسة الكتب الثقافية، بيروت.
٤. باترسون مايكل وآخرون، عقل واعتقاد ديني، ترجمة أحمد النراقي وإبراهيم السلطاني، طرح نو، طهران.
٥. الجرجاني، عليّ بن محمد، شرح المواقف، الشريف الرضي، قم.
٦. الخوّاجة، نصير الدين محمد بن محمد، تلخيص المحصل، مؤسّسة مطالعات إسلامي، طهران.
٧. العلامة الحليّ، أنوار الملكوت في شرح الياقوت، الشريف الرضي، قم.
٨. معارج الفهم في شرح النظم، دليل ما، قم.
٩. مناهج اليقين في أصول الدين، دار أسوة، طهران.
١٠. نهاية المرام في علم الكلام، مؤسّسة الإمام الصادق عليه السلام، قم.
١١. نهج الحقّ وكشف الصدق، دار الكتب، بيروت.
١٢. الفخر الرازي، محمد بن عمر، المحصل، دار الرازي، عمان.
١٣. النوبختي، أبو إسحاق إبراهيم، الياقوت في علم الكلام، مكتبة المرعشي، قم.

السيد جمال الدين أبو الفضائل
أحمد بن موسى ابن طاووس
(ت ٦٧٣هـ) حياته وأثره الفكريّ

*Sayyid Jamal Al-Din Abu Al-Fadayel
Ahmed bin Musa ibn Tarwus
(D. 673A.H.), his Life and Intellectual
Impact*

د. عباس حسن عبيس الجبوريّ

*Dr. Abbas Hassan Obaies Al-Jobory
Al-Hillah Heritage Center*

الملخص

لأسرة آل طاووس أثرٌ علميٌّ وفكريٌّ كبيرٌ في شتّى فنون العلم والمعرفة خلال القرنين السادس والسابع الهجريين، وخرج من هذه الأسرة جملة من العلماء والمفكرين الذين كان لهم أثرٌ في الحفاظ على مدينة الحلة من الغزو المغوليّ والمحافظة على مكانتها العلميّة والفكريّة في البلاد.

وكان للسيد أحمد بن طاووس إسهامٌ كبيرٌ في نشر فكر أهل البيت عليهم السلام وعلومهم في القرن السابع الهجريّ، وتنوّعت الفنون الفكرية التي صنّف فيها المؤلف ما بين فقه وأصول ورجال وكلام وأدب وشعر وغيرها.

وقد ضاع جزء كبير من مُصنّفات السيد أحمد ابن طاووس، وقد ذكر أسماءها تلاميذ السيد أحمد نفسه.

ويعدُّ كتاب (بناء المقالة الفاطميّة في نقض الرّسالة العثمانيّة)، أحد مصنّفات السيد أحمد ابن طاووس المتميّزة في علم الكلام، فقد أجاد وأبدع في ردّه على أباطيل الجاحظ وشبهاته، وتفنيدها، وبيان حقيقة توجّهات الجاحظ ونواياه المبطنّة.

Abstract

Al Tawus family had a great scientific and intellectual influence in the various arts of science and knowledge during the sixth and seventh centuries A.H., and a group of scholars and thinkers who had a role in preserving the city of Hilla from the Mongol invasion and preserving its scientific and intellectual position in the country came out of this family.

And Sayyid Ahmad bin Tawus had a great contribution to spreading the thought and sciences of the Ahl Al-Bayt (PBUT), in the seventh century A.H., There were various intellectual arts in which the author classified between jurisprudence, origins, men, speech, literature, poetry and others.

A large portion of Sayyid Ahmad Ibn Tawus's manuscripts, whose names were mentioned by the students of Sayyid Ahmad himself, has been lost.

The Book (Bina' Al-Muqalah Al-Fatmyah fi Naqd Al-Resalah Al-Othmanyah), is one of the distinguished works of Sayyid

Ahmed Ibn Tawus in the science of speech. He was proficient and creative in responding to the falsehoods and suspicions of Al-Jahiz and refuting them and stating the truth of Al-Jahiz's orientations and his hidden intentions.

المقدمة

أنجبت مدينة الحلة الفيحاء العديد من العلماء والفقهاء والأدباء والمفكرين الذين تركوا أثراً علمياً بارزاً لم يقتصر على الحلة والعراق فحسب، بل تعداها إلى مختلف أنحاء العالم، فانتشرت مؤلفاتهم ومصنّفاتهم في معظم البلدان، فكانت مرجعاً لطلبة العلم والمفكرين ينهلون من وعائها الثرى، وعلومها المتنوعة.

ومأ يؤسف له أن جزءاً كبيراً من مصنّفات علماء الحلة الفيحاء ونتائجهم - وعلى مدى قرون عدّة - ضاع أغلبه؛ نتيجة لما تعرّض له أتباع مذهب أهل البيت عليهم السلام من اضطهاد وتهميش ومحاربة من أنظمة الحكم التي حكمت البلاد وعلى مدى عدّة قرون، وعلى الرغم من ذلك، وصل كثيرٌ من تلك المصنّفات إلى الأجيال القادمة وأثرت الخزانة المعرفيّة لعلوم أهل البيت عليهم السلام على شدة محاولات القضاء على هذا المذهب وأتباعه.

ومن بين علماء الحلة البارزين، وساداتها المنتجبين، ومصنّفيها المخضرمين يبرز السيد جمال الدين أحمد بن موسى بن طاووس الذي اشتهر بالعلم والفضل، ومارس دوراً مميّزاً في القرن السابع الهجري، فكان من المصنّفين الذين تركوا آثاراً علمية وأدبية أغنت المكتبة الإسلامية في جُلّ المعارف.

وقد حاولتُ تسليط الضوء على حياة السيد العلامة وما تركه من أثرٍ فكريٍّ وعلميٍّ على مدى أجيال، وقد قُسم البحث على مقدّمة ومبحثين وخاتمة، مُسلّطاً

الضوء فيه على أسرته الكريمة التي خرج منها عددٌ كبيرٌ من العلماء والفقهاء والأدباء، ونشأته ودراسته، وتلامذته الذين درسوا على يديه وترك أثره فيهم، وما وصل إلينا من مصنّفاتهِ الكثيرة التي للأسف الشديد ضاع أغلبها، ومن ثمّ ألقينا الضوء على أنموذج من كتبه، وهو كتاب (بناء المقالة الفاطميّة في نقض الرسالة العثمانيّة) الذي جاء ردّاً على كتاب الجاحظ المسمّى بـ(الرسالة العثمانيّة).

المبحث الأول

حياته وسيرته

أولاً: نسبه الشريف وأسرته

هو السيد جمال الدين أبو الفضائل أحمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن محمد الملقب بالطاوس بن إسحاق بن الحسن بن محمد بن سليمان بن داوود بن الحسن المثنى بن الحسن السبط بن علي أمير المؤمنين عليه السلام (١).

ولد السيد أحمد ابن طاووس في القرن السابع الهجري، وهو من أعلام مدينة الحلة الفيحاء، ومن كبار فقهاء الإمامية ومجتهديهم، لُقّب بـ"فقيه أهل البيت عليهم السلام"، كان عالماً بالحديث ورجاله، إماماً في الفقه والأصول والدراية والتفسير، متكلماً، أديباً، شاعراً مجيداً (٢)، مُصنّفاً، بلغت تصانيفه اثنين وثمانين مؤلفاً (٣).

ينتمي السيد أحمد بن طاووس إلى واحدة من أبرز وأشهر الأسر العلمية في مدينة الحلة الفيحاء وهي أسرة آل طاووس، ولُقّبوا بالطاوس لحسن وجه جدّهم محمد ابن إسحاق وجمال صورته، وقصّر في رجليه، وجدّهم داوود كان أخاً للإمام جعفر الصادق عليه السلام من الرضاة، من أمّه أم داوود البربرية التي يُنسب إليها دعاء أم داوود، كما صرّح به السيد عليّ ابن طاووس في الإقبال (٤).

وآل طاووس أسرة علوية جليلة عريقة من أشرف الأسر العلمية التي نزلت الحلة

من سورا، نبغ فيها عددٌ كبير من العلماء الفطاحل والفقهاء الأفاضل ورجال الفكر والعقيدة، والأدباء الكبار في القرنين السابع والثامن الهجريين، الذين كان لهم أثرٌ واضحٌ في الجانب العلمي والفكري في فقه مذهب أهل البيت عليهم السلام، وصنّفوا وألّفوا عشرات الكتب والمصنّفات في علوم الدين والفقه والشريعة، ودافعوا عن الحقّ والدين والعلم^(٥).

تولّى بعض أفراد هذه الأسرة الكريمة شؤون الزعامة الروحية في أواخر عصور الدولة العباسية، ثمّ في الدولة الإيلخانية المغولية ٦٥٦-٧٣٧هـ، فضلاً عن تولّيهم نقابة الطالبين، وهو منصب له أهمية كبيرة في العصر العباسي وما بعده، ويتمثّل بتولّي شؤون العلويين وتدير أمورهم ورفع ما يناههم من العدوان، ويلتزم من يتقلّده رئاسة السادة في عصره، ويكون مرجعاً لحلّ خلافاتهم ونزاعاتهم، وأوّل من تولّى النقابة من آل طاووس هو أبو عبد الله محمّد الملقّب بالطاووس، فكان أوّل نقيب بسوراء^(٦)، كما تولوا إمارة الحجّ في العهد المغولي الإيلخاني في العراق، ولهم الفضل في الحفاظ على سلامة المشهدين الشريفين العلوي والحسيني ومدينة الحلة والنيل من الغزو المغولي بعد احتلال بغداد سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م^(٧).

والده

السيد سعد الدين أبو إبراهيم موسى بن جعفر بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن الطاووس، من الرواة المحدثين، روى عن السيد شمس الدين فخار بن معد الموسوي (ت ٦٣٠هـ)^(٨)، وروى عنه ولده السيد أبو القاسم عليّ وأبناؤه رضوان الله عليهم^(٩)، وروى عن شيخه عليّ بن محمّد المدائني، والحسين بن رطبة، كتب مروياته في أوراق وأدراج، ولم يرتبها في كتاب إلى أن توفي، فجمعها ولده السيد عليّ بن موسى في أربعة

مجلدات، وسمّاه (فرحة الناظر وبهجة الخواطر)، وذكرها في إجازاته عند ذكر مؤلفاته بالقول: «ومن ذلك كتاب فرحة الناظر وبهجة الخواطر، ممّا رواه والدي موسى بن جعفر ابن محمّد بن طاووس قدّس الله ﷺ روحه ونور ضريحه، ونقله في أوراق وأدراج وانتقل إلى الله ﷻ، وما جمعه في كتاب ينتفع به المحتاج، فجمعبته بعد وفاته تلقاه الله ﷻ بكراماته، ويكمل أربع مجلّدات، لكلّ مجلّد خطبة، وسمّيته بهذا الاسم المذكور»^(١١).
توفّي في المائة السابعة، ودُفن بالغري^(١١).

إخوته

١. السيد رضي الدين أبا القاسم علي بن موسى بن جعفر (٥٨٩-٦٦٤هـ): وهو من أشهر شخصيات أسرة آل طاووس، ومن أبرز علماء الحلة التقاة، فقد وصف بأنّه عظيم المنزلة، عالم فقيه، ورع زاهد، ومحدّث كثير الحفظ، فقيه، وأديب وشاعر، مُقدّم عند السلاطين، ولد في مدينة الحلة منتصف شهر محرّم الحرام سنة ٥٨٩هـ، وبها نشأ ودرس وتعلّم، وكان ذا ذهن وقاد وحافظة قويّة^(١٢).

ذكره العلامة المجلسي بالقول: «السيد النقيب الطاهر رضي الملة والحقّ والدين عليّ بن الطاووس»^(١٣)، وأثنى عليه الحرّ العامليّ قائلاً: «حاله في العلم والفضل والزهد والعبادة والثقة والفقّه والجلالة والورع أشهر من أن يُذكر، وكان أيضاً شاعراً أديباً منشئاً بليغاً»^(١٤).

وله مصنّفات كثيرة، ومجموعة قيّمة من المؤلّفات في شتّى ميادين المعرفة، قاربت الستين مؤلّفاً، توفّي السيد رضي الدين عليّ بن موسى في بغداد يوم الاثنين الخامس من ذي القعدة سنة ٦٦٤ هجرية، واختلفت الأقوال في محلّ دفنه، والأشهر دفنه في الحلة الفيحاء، حيث يوجد مزار معروف له فيها^(١٥).

٢. السيد شرف الدين محمد بن موسى بن جعفر ابن طاووس: اختلفت الروايات فيه، فبعضها تذكر استشهاده عند احتلال المغول بغداد سنة ٦٥٦ هـ^(١٦)، وروايات أخرى تذكر أنه كان من النقباء في عهد هولاءكو خان في البلاد الفراتية، فحكم قليلاً ثم أجاز أخاه السيد جمال الدين أحمد^(١٧)، والصواب أن قضية النقابة تتعلق بابن أخيه مجد الدين محمد بن الحسن بن طاووس، كما هو مُصرَّح ومثبت في بطون الكتب.

٣. السيد عز الدين أبو محمد الحسن بن موسى بن جعفر ابن طاووس (ت ٦٥٤ هـ): ذكره ابن الفوطي في تلخيص مجمع الآداب بالقول: السيد الجليل عز الدين أبو محمد الحسن بن سعد الدين موسى بن جعفر بن طاووس الحسيني، ووصفه أنه كان زاهداً^(١٨)، وله من البنين ثلاثة، كما ورد ذكره في عمدة الطالب، وأنه توفي سنة ٦٥٤ هـ^(١٩).

أبناؤه

أعقب من الأولاد السيد غياث الدين أبو المظفر عبد الكريم بن أحمد بن طاووس، صاحب كتاب (فرحة الغري)، وهو عالم فقيه، مصنف، شاعر أديب، نسابة، انتهت إليه رئاسة الطالبين، بلغ مراحل من الكمال وهو لم يتجاوز سنّ الحلم، ولد في شعبان المعظم من سنة ٦٤٨ هـ في الحائر الحسيني، ونشأ وترعرع بالحلة الفيحاء^(٢٠).

وله ولد آخر اسمه (عبد الله) ذكره ابن عنبه في العمدة الكبرى.

ذكره الحر العاملي نقلاً عن ابن داود بالقول: «سيدنا الإمام المعظم غياث الدين الفقيه النسابة النحوي العروضي الزاهد العابد، أبو المظفر قدس الله روحه، انتهت رئاسة السادات وذوي النواميس إليه، وكان أوحد زمانه حائري المولد، حلي المنشأ بغدادي التحصيل، كاظمي الخاتمة..»^(٢١).

من مؤلفاته كتاب (الشمل المنظوم في مصنفي العلوم)، وكتاب (فرحة الغري)،

وحواشٍ على كتاب (المجدي في الأنساب لابن الصوفي)، توفي السيد عبد الكريم عليه السلام في شوال سنة (٦٩٣هـ)، واختلف في مدفنه، ويوجد له مرقد ومزار في مدينة الحلة بالقرب من مرقد عمه السيد علي بن طاووس (٢٢).

ثانياً: أقوال العلماء فيه

أطرى السيد أحمد ابن طاووس كبار العلماء، وشهدوا على تبخره في مختلف العلوم والمعارف، فيقول عنه تلميذه الشيخ الحسن بن داود الحلي: «سيدنا الطاهر، الإمام المعظم فقيه أهل البيت، جمال الدين أبو الفضائل، مات سنة ثلاث وسبعين وستمائة، مصنف مجتهد، كان أروع فضلاء زمانه، قرأت عليه أكثر (البشرى)، و(الملاذ)، وغير ذلك من تصانيفه، وأجاز لي جميع تصانيفه ورواياته، وكان شاعراً مصقفاً بليغاً منشئاً مجيداً... وحقق الرجال والرواية والتفسير تحقيقاً لا مزيد عليه، رباني وعلمي وأحسن إلي، وأكثر فوائد هذا الكتاب ونكته من إشاراته وتحقيقاته جزاه الله عني أفضل جزاء المحسنين» (٢٣).

ذكره العلامة الحلي في إجازته الكبيرة لبني زهرة: «ومن ذلك جميع ما صنّفه السيّدان الكبيران السعيدان رضيّ الدين عليّ وجمال الدين أحمد ابني موسى بن طاووس الحسينيّ قدّس الله روحهما... وهذان السيّدان زاهدان عابدان ورعان» (٢٤).

وذكره الحرّ العامليّ في أمل الأمل بالقول «كان عالماً، فاضلاً، صالحاً، زاهداً، ورعاً، فقيهاً، محدثاً، مدققاً ثقة، شاعر جليل القدر، عظيم الشأن، من مشايخ العلامة وابن داوود» (٢٥).

ووصفه الشهيد الثاني مع أخيه السيد علي بن طاووس في إجازته لأبي جعفر محمد ابن الشيخ تاج الدين عبد العلي بن نجده بـ: «الإمامين السعيدين المرتضين السيّدَيْن

الزاهدين العابدين البدلين الفردين رضي الحق والدين أبي القاسم عليّ، وجمال الدين أبي الفضائل أحمد ابني طاووس الحسنيّ سقى الله عهدهما صوب الغمام، ونفعنا ببركتها وبركة أسلافهما الكرام»^(٢٦).

وذكره المحدث النوريّ في خاتمة مستدرك الوسائل بالقول: «فقيه أهل البيت عليه السلام»، وشيخ الفقهاء وملازمهم، صاحب التصانيف الكثيرة البالغة إلى حدود الثمانين، التي منها: كتاب البشريّ في الفقه في ستّ مجلّدات، والملاذ فيه في أربع، ولم يبق منها أثرٌ - لقلة المهمم - سوى بعض الرسائل... وهو عليه السلام أوّل من نظر في الرجال، وتعرّض لكلمات أربابها في الجرح والتعديل، وما فيها من التعارض، وكيفية الجمع في بعضها، وردّ بعضها وقبول الأخرى في بعضها، وفتح هذا الباب لمن تلاه من الأصحاب، وكلّمّا أطلق في مباحث الفقه والرجال ابن طاووس فهو المراد منه، توفي عليه السلام سنة ٦٧٣ هـ»^(٢٧).

ووصفه العلامة الخوانساريّ في روضات الجنّات بالقول: «السيدّ الجليل الفاضل الكامل، جمال الدين أبو الفضائل أحمد بن موسى بن طاووس الفاطميّ الحسنيّ الحلبيّ... كان مجتهداً واسع العلم، إماماً في الفقه، والأصوليين، والأدب، والرجال، ومن أروع فضلاء أهل زمانه وأتقنهم وأثبتهم وأجلّهم... واسع العلم، إماماً في الفقه والأصول، والأدب والرجال، وهو أوّل من قسم أخبار الإماميّة إلى أقسامها الأربعة المشهورة: الصحيح، والحسن، والموثق، والضعيف، واقتفى أثره في ذلك تلميذه العلامة الحلبيّ، وسائر من تأخّر عنه من المجتهدين إلى اليوم»^(٢٨).

وقال عنه السيدّ محسن الأمين في أعيان الشيعة: «وكان مجتهداً واسع العلم، إماماً في الفقه والأصوليين، والأدب والرجال، ومن أروع فضلاء أهل زمانه، وأتقنهم وأثبتهم وأجلّهم...»^(٢٩).

وغيرهم كثيرٌ ممّن شهد له بالعلم والفضل والمكانة السامية.

ثالثاً : أساتذته

درس السيد جمال الدين أحمد على يد عدد من العلماء الأفاضل، والأساتذة الأجلاء، نذكر منهم:

١. السيد جمال الدين أحمد بن يوسف العريضي العلوي الحسيني (.. كان حياً حدود ٦٢٠هـ):

عالم وفقه فاضل، أخذ عن الفقيهين ناصر الدين راشد بن إبراهيم البحراني (المتوفى ٦٠٥هـ)، ومحمد بن محمد بن علي الحمداني، ودرس على يده مجموعة من العلماء منهم سيد الدين يوسف بن علي والد العلامة الحلبي، والمحقق الحلبي وغيرهم^(٣٠).

٢. الشيخ شهاب الدين بندار بن ملك الدار القمي.

٣. الشيخ سيد الدين أبو علي الحسين بن خشرم (كان حياً في القرن السابع الهجري):

عالم إمامي، فاضل جليل، روى عنه السيد أحمد بن موسى ابن طاووس كتب المفيد، والسيد المرتضى والرضي^(٣١)، وجملة من كتب العلماء السالفين ومروياتهم^(٣٢).

٤. الشيخ حسين بن أحمد السوراوي (ت ٦٥٠هـ):

أحد كبار علماء الإمامية، وأكابر فقهاء الطائفة في عصره، عالم فاضل، اختص في علوم مختلفة كعلوم القرآن وعلم الرجال، وكان من مشايخ السيد أحمد بن موسى ابن طاووس، وعلي بن موسى ابن طاووس^(٣٣).

٥. السيد فخار بن معد الموسوي (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م):

عالم فاضل، وفقه عظيم الشأن، ومحدث ثقة، رجالي نسابه، وشاعر أديب، من

أهل الحائر في العراق، يروي عنه المحقّق الحليّ^(٣٤) والسيد أحمد بن موسى ابن طاووس، وله مؤلّفات عدّة منها:

- الحجّة على الذهاب إلى تكفير أبي طالب، أو إيمان أبي طالب.
- الروضة في الفضائل والمعجزات.
- وغيرها من المصنّفات^(٣٥).

٦. الفقيه نجيب الدين محمّد بن أبي غالب أحمد:

فقيه إماميّ، وعالم جليل. ذكره الشهيد في أوّل شرح الإرشاد وذكر أنّه عرّف الطهارة في كتاب المنهج الأقصد بـ«الطهارة الشرعيّة إزالة حدث أو حكمه...»^(٣٦)، روى عن صفّيّ الدين محمّد بن معد بن عليّ الموسويّ، وروى عنه أبو الفضائل أحمد بن موسى ابن طاووس الحليّ^(٣٧).

٧. الشيخ نجيب الدين محمّد بن جعفر أبي البقاء هبة الله بن نوا الحليّ (٥٦٥-٦٤٥هـ):

شيخ الفقهاء في عصره، اشتهر بالصدق والفضل وجلالة القدر وعلوّ الهمة، محقّقاً، شاعراً، أديباً، ذكره الشيخ الحرّ في تذكرة المتبحّرين بالقول: «الشيخ نجيب الدين أبو إبراهيم محمّد بن جعفر بن محمّد بن نوا الحليّ: عالم، محقّق، فقيه جليل...»، وهو أحد مشايخ المحقّق الحليّ المتوفّي (٦٧٦هـ) والشيخ سديد الدين، والد العلامة الحليّ، والسيد أحمد ابن طاووس، والسيد رضي الدين ابن طاووس، أصبح رئيس الطائفة والمرجع الأعلى للشريعة الإماميّة في عصره، وهو عصر ازدهار الحليّة^(٣٨).

٨. السيد صفى الدين محمد بن معد الموسوي (ت ٦١٨هـ):

أحد فضلاء علماء الإمامية، عالم فاضل صالح، وفقه محدث يروي عن راشد بن إبراهيم البحراني، ومحمد بن محمد بن علي الحمداي القزويني، وعلي بن يحيى بن علي الخياط الحلي، وغيرهم^(٣٩).

روى عنه السيدان رضي الدين علي، وجمال الدين أحمد، ابنا موسى ابن طاووس، وسديد الدين يوسف بن علي بن المطهر لم نظفر بمصنفاته، وقال الصفدي بوفاته في سنة ٦٢٠هـ حين ترجم له.

٩. الشيخ يحيى بن محمد بن يحيى بن الفرغ السوراوي (كان حيًا حدود ٦٢٠هـ):

عالم فاضل صالح من مشايخ الإمامية، يروي عن الحسين بن هبة الله بن رطبة السوراوي (المتوفى ٥٧٩هـ)، وعن ابن شهر آشوب السروي (المتوفى ٥٨٨هـ)، روى عنه جماعة من كبار الفقهاء، منهم السيد أحمد بن موسى ابن طاووس، والمحقق جعفر ابن الحسن الهذلي الحلي، والسيد فخار بن معد ابن فخار الموسوي، وسديد الدين يوسف ابن المطهر^(٤٠)، وغيرهم.

رابعًا: تلامذته

كان السيد أبو الفضائل مجتهدًا واسع الاطلاع، تتلمذ على يديه عدد من العلماء الأعلام الذين أصبح لهم شأنهم ومكانتهم في العلم والفقه وغيرها من العلوم، وهو بلا شك أثر فكري وعلمي يعد من فضائل السيد أبي الفضائل، ومن تلامذته:

١. الشيخ تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلي (كان حيًا سنة ٧٠٧هـ):

الشيخ العالم، والفاضل الجليل الحسن بن علي بن داود، من كبار الفقهاء

والمحقّقين والأدباء الماهرين، لُقّب بسُلطان العلماء وتاج المحدّثين في ميدان الإجازات الروائيّة وكتب علم الرجال، فضلاً عن بروزه في علوم الفقه، والأصول، والتفسير، والأدب، والنحو، والصرف، والمعاني، والبديع، والعروض، وفي علم أصول العقائد والمنطق^(٤١).

اشتهر بتصانيفه الغزيرة وتحقيقاته الكثيرة، ومنها كتاب الرجال الذي سلك فيه مسلكاً لم يسلكه فيه أحد من الأصحاب، وبلغت تصانيفه ومؤلّفاته ما يقارب الثلاثين مُصنّفًا في مختلف العلوم وجوانب الفكر والأدب، وقد أشاد به العلماء فذكره الحرّ العامليّ بالقول: «كان فاضلاً جليلاً صالحاً محقّقاً متبحراً...»^(٤٢)، وقال عنه الشيخ عبد الله الأصفهانيّ رحمته الله في رياض العلماء: «الفقيه الجليل، رئيس أهل الأدب ورأس أرباب الرتب، العالم الفاضل الرجاليّ النبيل»^(٤٣).

ويشير الشيخ تقيّ الدين ابن داوود إلى أثر أستاذه السيّد أحمد بن موسى ابن طاووس الفكريّ عليه، فيذكر ذلك في كتابه الرجال عند ذكره بالقول: «... وله غير ذلك تمام اثنين وثمانين مجلّداً من أحسن التصانيف وأحقّها، وحقّق الرجال والرواية والتفسير تحقيّقاً لا مزيد عليه، ربّانيّ وعلمني وأحسن إليّ، وأكثر فوائد هذا الكتاب ونكته من إشاراته وتحقيقاته جزاه الله عنيّ أفضل جزاء المحسنين»^(٤٤).

٢. الحسن بن يوسف بن المطهر، العلامة الحليّ (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٥م)

علمٌ من أعلام الطائفة، ومن أشهر علماء مذهب أهل البيت عليهم السلام في القرن الثامن الهجريّ، عظيم الشأن، رفيع المنزلة، ألق ذكره وسطع نجمه في سماء العلم، وسمت مكانته بين العلماء، فاضل عالم، محقّق فقيه محدّث، متكلمّ ماهر جليل القدر، لانظير له في الفنون والعلوم والعقليّات والنقليّات، ألّف في الفقه والأصول والكلام والمنطق والفلسفة والرجال وغيرها، وله من الآثار ما يزيد عن المائة مُصنّف^(٤٥).

٣. نجله السيد عبد الكريم بن طاووس (ت ٦٩٣هـ):

أحد كبار علماء الإمامية عالم، فقيه، مصنف، شاعر أديب، نسابة، زاهد، عابد، أتقى أهل زمانه، وأورعهم^(٤٦)، ذكره الشيخ ابن داود في كتاب الرجال بالقول: «سيدنا الإمام المعظم، غياث الدين، الفقيه النسابة النحويّ العروضيّ الزاهد العابد أبو المظفر، انتهت رئاسة السادات وذوي النواميس إليه، وكان أوحد زمانه، حائريّ المولد، حليّ المنشأ، بغداديّ التحصيل، كاظميّ الخاتمة، ولد في شعبان سنة ٦٤٨هـ، وتوفيّ في شوال سنة ٦٩٣هـ، وكان عمره خمسًا وأربعين سنة وشهرين وأيامًا، كنت قرينه طفلًا إلى أن توفيّ قدس الله روحه، ما رأيت قبله ولا بعده كخلقه وجميل قاعدته وحلو معاشرته ثانيًا، ولا لذكائه وقوة حافظته مماثلاً...»^(٤٧).

٤. شمس الدين محمد بن أحمد القسينيّ.

وغيرهم من العلماء.

خامسًا: وفاته

توفيّ السيد أحمد ابن طاووس رحمته الله بمدينة الحلة سنة ٦٧٣هـ، ودُفن فيها، وقبره بها معروف مشهور يتبرك الناس بزيارته، ويقصده الموافق والمخالف، في حين يذكر ابن الفوطي في الحوادث الجامعة أنّه توفيّ بالحلة ونُقِل ودُفن في النجف الأشرف، إذ يذكر في حوادث سنة ٦٧٣هـ: «وفيها توفيّ السيد النقيب جمال الدين أحمد بن طاووس بالحلة، ودُفن عند جدّه أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام»^(٤٨).

إلا أن الأشهر أن مدفنه في مدينة الحلة الفيحاء، وقد ذكر مرقد الشيخ محمد حرز الدين في المراقد بالقول: «مرقد في الحلة المزيديّة بـ(حلة أبي الفضائل)، إذ نسبت الحارة التي فيها قبره إليه، وقبره معروف مشهور عليه قبة بيضاء قديمة، وله حرم يُزار، وعليه

السيرة من علمائنا الأقدمين إلى المعاصرين، يقع قبره في الشارع الغربيّ بظاهر مدينة الحِلّة، قرب باب كربلاء أو باب الحسين، هكذا معروف عند الحليّين قديماً^(٤٩).

وقد رثاه الشاعر عزّ الدين أبو عليّ الحسن بن محمّد بن أبي الرضا بن محمّد العلويّ الحليّ بأبيات أوّها:

رَحَلَتْ جَمَالَ الدِّينِ فَارْتَحَلَ المَجْدُ

وغازَ النَّدى والعِلْمَ والحِلْمَ والزُّهْدَ^(٥٠)

المبحث الثاني

أثر السيد جمال الدين أحمد بن طاووس الفكري

أولاً: مؤلفاته^(٥١)

ترك السيد أحمد بن طاووس الكثير من المصنّفات والمؤلّفات القيمة، زادت على عن الثمانون مجلداً في العلوم المختلفة، ومع الأسف فقد الجزء الأكبر منها، ومن مؤلفاته:

١. الاختيار في أدعية الليل والنهار: تخصّص بالأدعية ومطلق الأعمال.
٢. الآداب الحكمية: ذكره السيد أحمد بن طاووس في كتابه زهرة الرياض بالقول: «نقلته من كتابي الذي أنشأته وسمّيته كتاب الآداب الحكمية، قلت: الغيبة إمّا أن تكون مع قطع بالعيب، أو مع القطع بعدمه، أو مع الشك»^(٥٢).
٣. الأزهار في شرح لامية المهيار: وهو شرح على لامية مهيار بن مرزويه الديلمي في أهل البيت عليهم السلام، وهو من الشعراء البارزين في النصف الأخير من القرن الرابع والنصف الأول من القرن الخامس الهجري، وتلميذ الشريف الرضي والمتوفى سنة ٤٢٨هـ، اشتهر بالشعر والكتابة والأدب والفلسفة^(٥٣).
٤. إيمان أبي طالب عليه السلام: تصدّى فيه السيد جمال الدين إلى إثبات إيمان أبي طالب رضوان الله عليه وردّ الشبهات حول إيمانه.

٥. بشرى المحقّقين (المختبين) في الفقه: ستّة مجلّدات.
٦. بناء المقالة الفاطميّة في نقض الرّسالة العثمانيّة: سنذكره لاحقاً.
٧. الثاقب المُسخر على نقض المُشجّر: في أصول الدين.
٨. حلُّ الإشكال في معرفة الرجال: تراجم في رجال الحديث فرغ منه السيّد أحمد ابن طاووس في الثالث والعشرين من ربيع الآخر سنة ٦٤٤ في داره المجاورة لدار جدّه الشيخ ورّام بن أبي فراس، جمع فيه الأصول الرجاليّة ورّتب الرواية على حروف المعجم، وعند ذكر الراوي يذكر كلّ ما ذكر في حقّه في الأصول الخمسة، وذكره الشهيد الثاني في إجازته لوالد البهائيّ، وحرّره ولده الشيخ حسن ابن الشهيد الثاني زين الدين بن عليّ الجبعيّ العامليّ وسماه (التحرير الطاووسي) (٥٤).
٩. ديوان شعره:
ذكر الشهيد الثاني في إجازته للشيخ حسين بن عبد الصمد: أنّ السيّد غياث الدين عبد الكريم بن أحمد ابن طاووس قال في إجازته للشيخ كمال الدين عليّ بن الحسين بن حمّاد، ما هذا لفظه: «وليروني ما أجازته لي والدي وعمّي رضيّ الدين عليّ بن موسى ابن طاووس عليه السلام، من مروياتهما ومصنّفاتهما وخطبهما ونثرهما، وكلّ ما يصحّ روايتهما لي، فإنّ مصنّفاتهما كثيرة، وديوان شعر والدي» (٥٥).
- ومن شعر السيّد أحمد ابن طاووس قدّست نفسه الزكيّة عند توجّهه إلى مشهد أمير المؤمنين صلوات الله عليه:

أتينا تباري الريح منّا عزائم
إلى ملك يستثمر الغوث آمله
كريم المحيا ما أظلل سحابة
فأقشع حتى يعقب الخصب هاطله
إذا أمل أشفت على الموت روحه
أعدت عليه الروح فأتت شائله
من الغرر الصيد الأماجد سنخه
نجوم إذا ما الجوى غابت أوافله
إذا استنجدوا للحدث الضخم سدّوا
سهامهم حتى تصاب مقاتله
وها نحن من ذاك الفريق يهزنا
رجاء تهز الأريحي وسائله
وأنت الكميّ الأريحيّ فتى الورى
فرو سحابا ينعش الجذب هامله
وإلا فمن يجلو الحوادث شمسه
وتكفى به من كلّ خطبٍ نوازله^(٥٦)
١٠. الروح: في النقض على ابن أبي الحديد المعتزليّ.

١١. زهرة الرياض ونزهة المرتاض: رسالة في المواعظ والأخلاق، وقد حقّقها
أسد مولوي ونشرت في مجلّة تراثنا، وهي مرتّبة على سبعة فصول: الفصل
الأوّل: في المعرفة والمحبة والإخلاص، الفصل الثاني: في محبة الله تعالى،
الفصل الثالث: في المناجاة، الفصل الرابع: في المواعظ، الفصل الخامس:

في أحوال الإخوان، الفصل السادس: في الصبر، الفصل السابع: في فنون شتّى (٥٧).

١٢. السهم السريع: في تحليل المبايعة مع القرض، مجلّد.

١٣. شواهد القرآن: مجلّدان

١٤. عمل ليلة الجمعة ويومها: مجلّد واحد خاص بالأدعية والزيارات.

١٥. عمل اليوم والليلة: في أعمالها وأدعيتها.

١٦. عين العبرة في غبن العترة: مجلّد في فضائل المعصومين عليهم السلام يتكلّم فيه على الآيات الواردة في أهل البيت عليهم السلام والواردة في بطلان طريقة غيرهم (٥٨).

١٧. الفوائد العدّة: في أصول الفقه.

١٨. كتاب الكرّ: مجلّد.

١٩. ما اختاره من كتاب الاستيعاب.

٢٠. المسائل الكلاميّة: في أصول الدين.

٢١. ملاذ علماء الإماميّة في الفقه: وهو أربعة مجلّدات.

٢٢. نور الأفاحي النجدية: يذكر عن هذا الكتاب ولده السيّد عبد الكريم بن أحمد ابن طاووس رواية فيقول: «رأيت حكاية يليق ذكرها، وذكرها والذي عليه السلام في كتابه (نور الأفاحي النجدية) فقال: هشام بن السائب الكلبّي عن أبيه قال: أدركت بني أود وهم يعلمون أبناءهم وحرّمهم...» (٥٩).

ثانياً : أنموذج من مؤلفات السيد أحمد بن موسى ابن طاووس كتاب (بناء المقالة الفاطمية في نقض الرسالة العثمانية)

عنوان الكتاب: بناء المقالة الفاطمية في نقض الرسالة العثمانية.

المؤلف: السيد جمال الدين أبو الفضائل أحمد بن موسى بن طاووس (ت ٦٧٣هـ).

تحقيق: السيد عليّ العدنانيّ الغريفيّ.

الناشر: مؤسّسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، ط ٢، بيروت، ٢٠١٣.

يُعدُّ كتاب بناء المقالة الفاطمية في نقض الرسالة العثمانية من مؤلفات السيد أحمد ابن طاووس المتميزة، والذي جاء ردّاً على كتاب الرسالة العثمانية الذي ألفه أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ)، وحاول فيه حجب الحقيقة الإلهية بأحقية مذهب أهل البيت عليهم السلام، وصدق عقيدة أتباعهم بهم كما أمرهم بذلك الله ﷻ ورسوله الأكرم محمد ﷺ.

يتألف الكتاب من مقدّمة للمحقّق أعطى فيها لمحة موجزة عن أسرة آل طاووس، الأسرة التي ينتمي إليها المؤلّف من خلال مجموعة من المحقّقين والمؤرّخين والأعلام الذين تناولوا تاريخ هذه الأسرة الحليّة الجليلة، وفي مقدّماتهم السيد رضيّ الدين ابن طاووس في كتابه (الإقبال)، وابن عنبه في كتابه (عمدة الطالب)، فضلاً عن العلامة المجلسي، والسيد الحرّ العامليّ في كتابه (أمل الآمل)، والسيد محسن الأمين، وغيرهم كثير ممّن أفاضت كتبهم ومؤلّفاتهم في ذكر هذه الأسرة الكريمة وأعلامها، كما ذكر المحقّق عددًا من مشايخ السيد أحمد ابن طاووس وتلامذته ومؤلّفاتهم في مختلف الفنون والآداب.

ذكر المحقّق في المقدّمة نبذة عن حياة السيّد جمال الدين أبي الفضائل وإجازاته للدرس الفقهيّ، ومن ثمّ وفاته، وبعد ذلك انتقل المحقّق إلى شرح هذا المؤلّف؛ إذ ذكر أنّه اعتمد في تحقيقه على ثلاث نسخ، ويسرد في تفصيل تلك النسخ، ويستمر في المقدّمة على امتداد (٤٥) صحيفة.

ويذكر الجاحظ «إنّ كتابه موضوع للردّ على الشيعة (الروافض على حدّ تعبيره)، وإبطال معتقدهم، وتفنيدهم، ومحاولة يائسة منه لإبعادهم وتشكيكهم في مذهبهم الحقّ، مُستخدماً شتى الأساليب والطرق المتلوية في تحريف الحقائق وتغيير الوقائع، بالتلاعب في الألفاظ، وتحريف الروايات وتأويلها، والاعتماد على روايات هزيلة من مصادر معروفة بنصبها العداء لأهل البيت عليهم السلام ولشيعتهم»^(٦٠).

ويبدو أنّ حقد الجاحظ وبغضه لشيعة أهل البيت عليهم السلام قد أعمى بصيرته وزاد جرأته؛ لتظهر حقيقته الكامنة في داخله من نصبه العداء لأهل البيت عليهم السلام، فلم يكتفِ بتلفيقه للشبهات والظنون على شيعة آل البيت، بل تجرّأ وعمل جاهداً على نقض فضائل أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام والافتراء على عهده، وإنكاره لروايات وقضايا مسلّمة اعترف بها العامّة والخاصّة، كمببته عليه السلام في فراش النبيّ صلى الله عليه وآله، وقتله للوليد بن عتبة، إذ يقول: «وكذا قتل عليّ الوليد بن عتبة يوم بدر وما علمنا الوليد حضر حرباً قطُّ قبلها ولا بعدها ولا ذكر فيها بطائل»، وعمرو بن عبد ودّ العامريّ، وغيرها^(٦١).

عمل السيّد أحمد ابن طاووس في كتابه على نقض محاولات الجاحظ، وتفنيدهم جميع افتراءاته من خلال مناقشة آرائه ورواياته، وحججه الواهية، وإظهار بطلانها، وكذب مدّعيتها، مُعتمداً في ذلك على كتاب الله صلى الله عليه وآله، وأحاديث النبيّ صلى الله عليه وآله، ومرويات الصحابة الأوائل.

اعتمد السيد ابن طاووس المنهج التاريخي التحليلي، بأن حاول أن يستعيد في الذهن وبطريقة عقلية صرفة ما جرت عليه أحداث التاريخ في مجرى الزمن، واعتمد في ذلك على أهم وثيقة سماوية عرفتها البشرية، ألا وهي القرآن الكريم، إذ استدل السيد أبي الفضائل (قدّست نفسه) في تبيان منزلة أمير المؤمنين عليه السلام ومكانته بالعديد من الآيات القرآنية، سواء تلك التي صرّحت بتلك المنزلة أو التي أشارت لها، ومنها سورة الإنسان التي قال فيها إنّها نزلت في حقّ أمير المؤمنين عليه السلام، فضلاً عن آية التطهير، وآية المباهلة، وآية المودّة، وغيرها من الآيات القرآنية المباركة.

أمّا استناده على أقوال النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وأحاديثه فقد أورد السيد أبو الفضائل (قدّست نفسه) ما يقارب (٢٣٤) حديثاً نبوياً شريفاً، والتي كشفت عن مشيئة الله تبارك وتعالى بمنح أمير المؤمنين عليه السلام تلك المنزلة الرفيعة، مُعتمداً في سردها على العديد من كتب العامّة، فضلاً عن الكتب الشيعية التي تناولت تلك الأحاديث.

بدأ السيد أبي الفضائل بالاعتراض على الأسلوب الذي اتّبعه الجاحظ في كتابه وشكك بإيانه وتقواه، مُنكراً عليه عدم بدء كتابه بالحمد والثناء لله صلى الله عليه وآله، ولا بالصلاة والتسليم على محمّد وآل محمّد فيقول: «وبعدُ فإنّ أبا عثمان الجاحظ صنّف كتابه المسمّى بالرسالة العثمانية، ابتدأه غير حامد لإله البرية، ولا معترف له بالربانية، ولا شاهد لنبية بالرسالة الجليلة، ولا لأهله وأصحابه بالمرتبة العلية، شاردًا في ببداء هواه، سامدًا في ظلماء عماء، كما عاب على الجاحظ تسمية مؤلّفه بالعثمانية، وبنائه على الباطل ومحاولته زرع الفتنة بين العثمانية والإمامية»^(٦٢).

بدأ السيد ابن طاووس أولى ردوده على مزاعم الجاحظ حول مسألة الأقدمية في الإسلام، وأفضلية أبي بكر على أمير المؤمنين عليه السلام؛ مُحتجاً بصغر سنّ أمير المؤمنين عليه السلام عند

إسلامه، وقد فند السيد ابن طاووس ادعاء الجاحظ بمجموعة من الأحاديث المروية على لسان مجموعة من الشيوخ والمحدثين من الخاصة والعامّة، وفي كتب الصحاح أمثال يوسف ابن عبد الله بن عبد البر النمري، والحسن الحلواني، وأحمد بن حنبل، وأبو عمرو المغربي الشاطبي الذي قال: «إن النبي ﷺ قال عن عليّ عليه السلام: إنه أول أصحابي إسلاماً..» (٦٣)، وغيرهم كثير.

وبالأسلوب نفسه يستمر السيد ابن طاووس في تفنيد تدليس الجاحظ وادّعاءاته المختلفة التي حاول فيها التقليل من مكانة أمير المؤمنين عليه السلام وأصحابه، بل وجرأته حتى في التشكيك بإيمان أمير المؤمنين عليه السلام، وهو ما يدل على كفر الجاحظ، إذ يذكر الجاحظ أنّ إيمان أمير المؤمنين عليه السلام إنّما جاء خوفاً من العار، فذكر السيد ابن طاووس أنّ الجاحظ قد تعدّى حدود الخوارج المارقين، شرّ الخلق والخليقة، بما ثبت عن الرواية عن رسول الله ﷺ، ثمّ يورد حديثاً نبوياً يثبت فيه كفر الجاحظ لشكّه في إيمان أمير المؤمنين عليه السلام، والحديث من مرويات أهل السنّة، إذ روى أبو بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهري: قال حدّثنا محمد بن عبيد الزيات قال حدّثنا عباد بن يعقوب قال حدّثنا داوود بن سليمان قال حدّثنا عبد الله بن محمد القرشي، عن أبي عليّ الخراساني، عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «يُحْشَرُ الشَّاكُّ فِي عَلِيٍّ مِنْ قَبْرِهِ وَفِي عُنُقِهِ طَوْقٌ مِنْ نَارٍ فِيهِ ثَلَاثُمِائَةِ شَعْبَةٍ عَلَى كُلِّ شَعْبَةٍ شَيْطَانٌ يَكْلَحُ فِي وَجْهِهِ حَتَّى يَوْقِفَهُ مَوْقِفَ الْقِيَامَةِ» (٦٤)، ومما لا شكّ فيه أنّ ادّعاء الجاحظ وشكّه في أسباب إيمان أمير المؤمنين عليه السلام أظهر بوضوح حقه الدفين وكفره الباطن كما يظهره حديث الرسول ﷺ.

ويذكر السيد ابن طاووس محاولات الجاحظ العمياء في التقليل من مكانة أمير المؤمنين عليه السلام، ومنها محاولة التقليل من مقدرته المشهود لها في القضاء والأحكام العامّة بين الناس، فيذكر روايات وأمثلة باطلة لا سند معتبر لها، ردّها عليها السيد ابن

طاووس ويُن بطلانها، ويُن كون الحق مع الإمام عليّ، وهو أفضى الناس باعتراف كبار الصحابة، ثم ذكر عدداً من الأحاديث التي تُبين ذلك، ومنها ما رواه البخاريُّ عنه، قال الراوي: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلّم يقول: (اللهم أدر الحق مع عليّ حيث دار)، وحديث آخر عن عليّ بن موسى بن مردويه بإسناده إلى محمد بن أبي بكر قال: حدّثني عائشة أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلّم قال: (الحق مع عليّ لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض) (٦٥).

وفي الصفحات الأخيرة من الكتاب يورد السيد ابن طاووس عدداً من روايات الجاحظ الباطلة، وحججه الواهية، ويثبت بالأحاديث والمرويّات كذب بعض هذه الروايات، وعدم وجودها أصلاً، فضلاً عن تحريفه وتأويله لروايات أخرى، ومحاولته تحريف مقاصدها عن أصلها الواضح للعيان، وتأكيد السيد ابن طاووس وإظهاره لحقد الجاحظ، وطبيعة فكره ومذهبه، وأتباعه للحركة الجارودية، وهو (قدّست نفسه الزكية) أوضح ويُن بشكلٍ جليٍّ وبردودٍ لا تُخفى عن من يطلب الحق والحقيقة ببطلان ما ادّعه الجاحظ في كتابه ذاك (الرسالة العثمانية)، وأثبت أحقية وسمو منزلة أمير المؤمنين عليه السلام، ومذهب أهل البيت، وكون الحق معهم بدلالة آيات القرآن الكريم، سواء تلك التي صرّحت، أو لوّحت بتلك المنزلة والأفضلية، وأحاديث النبي صلى الله عليه وآله، فقد أورد السيد أبي الفضائل عليه السلام ما يقارب (٢٣٤) حديثاً نبوياً شريفاً معتمداً في روايتها على عدد من مصادر العامّة، فضلاً عن مصادر وروايات أتباع مذهب أهل البيت عليه السلام.

ولم يترك السيد أبي الفضائل عليه السلام الشعر والأدب، بل طرق بابه في تبيان أفضلية أمير المؤمنين عليه السلام، وتناول ذلك عن طريق مجموعة من القصائد والأشعار، التي توزّعت بين طبّات كتابه، ومنها قوله:

نصرنا فتى أنصاره في حياطه
من الزيغ قول المرسل الحقّ شاهد
فتى قلّد الإسلام سمط فخاره
ولولاه أضحى ركنه وهو مائد
فلا مهتدٍ إلّا عليه معاجه
ولا راشدٍ إلّا لمسعاه حامد^(٦٦)

وكان نسخ الكتاب سنة ستّائة وخمس وستّين للهجرة كما يذكر ابن داوود في آخر
الكتاب^(٦٧).

الخاتمة

١. كان لأسرة ال طاووس أثرٌ علميٌّ كبيرٌ ومتميزٌ في شتى فنون العلم والمعرفة خلال القرنين السادس والسابع الهجريين، وخرج منها جملة من كبار العلماء والمفكرين الذين كان لهم دور في الحفاظ على مدينة الحلة من الغزو المغوليّ والمحافظه على مكانتها العلميّة والفكريّة في البلاد.
٢. أسهم السيد أحمد بن طاووس إسهامًا كبيرًا في نشر فكر وعلوم أهل البيت عليهم السلام في القرن السابع الهجريّ، وكان من كبار فقهاء الإماميّة ومجتهديهم.
٣. تنوّعت الفنون الفكرية التي صنّف فيها المؤلّف ما بين فقه وأصول ورجال وكلام وأدب وشعر وغيرها من مختلف صنوف المعرفة العلميّة.
٤. ممّا يؤسف له ضياع الجزء الأكبر من مصنّفات السيد أحمد ابن طاووس، وقد ذُكرت أسماؤها من قبل تلاميذ السيد أحمد قدّست نفسه الزكية، لاسيما الشيخ الحسن ابن داوود الحليّ.
٥. حصل السيد أحمد ابن طاووس على مكانة علميّة شهد لها معاصروه، وأشاد بعلمه وأثره الفكريّ السابقون من طلبة العلم واللاحقون منهم وأثنوا عليه وعلى مؤلّفاته وتصانيفه المتنوّعة.

٦. مثل كتاب بناء المقالة الفاطميّة في نقض الرّسالة العثمانيّة، واحداً من مصنّفات السيّد أحمد ابن طاووس المتميّزة في علم الكلام، وأجاد وأبدع في ردّه على أباطيل الجاحظ وشبهاته وتفنيدها وبيان حقيقة توجّهات الجاحظ ونواياه المبطنّة.

هوامش البحث

- (١) اللجنة العلمية في مؤسّسة الإمام الصادق عليه السلام، موسوعة طبقات الفقهاء، تحقيق وإشراف جعفر السبحاني، مطبعة اعتماد، قم المقدّسة، ١٤١٩هـ، ج٧، ص٣٩.
- (٢) خير الدين الزركلي، الأعلام، ط٥، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٠م، ج١، ص٢٦١.
- (٣) آقا بزرك الطهراني، الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ط٣، دار الأضواء، بيروت، ١٤٠٣-١٩٨٣م، ج١، ص٣٦٣.
- (٤) عليّ ابن طاووس، إقبال الأعمال، تحقيق: جواد القيوميّ الأصفهانيّ، مكتب الإعلام الإسلاميّ، د.مك، ١٤١٦هـ، ج٣، ص٢٤٠.
- (٥) محمّد عليّ الأنصاريّ، الموسوعة الفقهيّة الميسّرة، مؤسّسة الهادي، د.مك، ١٤١٨هـ، ج٢، ص٤٦٥، رضيّ الدين عليّ بن موسى بن طاووس، الدرّوع الواقية، تحقيق مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، مطبعة ياران، قم المقدّسة، محرم ١٤١٤هـ، مقدّمة التحقيق، ص١٧-١٩، حسن عيسى الحكيم، أسرة آل طاووس ومساهماتها في الحركة العلميّة في الحلة، مجلّة الكليّة الإسلاميّة الجامعة، المجلّد الأوّل، العدد الأوّل، ٢٠٠٦، ص٢٤٥-٢٥٥.
- (٦) أحمد بن موسى ابن طاووس، عين العبرة في غيب العترة، دار الشهاب، قم المقدّسة، د.ت، (المقدّمة)، ص٦.
- (٧) قاسم حسن آل شامان السامرائيّ، نقابة الأشراف في المشرق الإسلاميّ حتّى نهاية فترة حكم الأسرة الجلائريّة، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠١٣، ص٧٠-٧١.
- (٨) فخار بن معد، الحجّة على الذاهب إلى تكفير أبي طالب، تحقيق السيّد محمّد بحر العلوم، مطبعة أمير، قم المقدّسة، ١٤١٠هـ، ص١٢.
- (٩) عليّ النمازيّ الشاهروديّ، مستدركات علم رجال الحديث، مطبعة حيدريّ، طهران، ١٤١٥هـ، ج٨، ص٨.
- (١٠) العلّامة المجلسيّ، بحار الأنوار، تحقيق السيّد إبراهيم الميانجي، محمّد الباقر البهبوديّ، ط٢، مؤسّسة الوفاء، بيروت، ١٤٠٣-١٩٨٣م، ج١٠٤، ص٣٩.

- (١١) ينظر: جمال الدين أحمد بن عليّ الحسيني المعروف بابن عنبة، عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، تحقيق: د. نزار رضا، مكتبة الحياة، بيروت، د.ت، ص ٢١٩.
- (١٢) محمد باقر الموسويّ الخوانساريّ، روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، عنيت بالنشر مطبعة إسماعيل، طهران ١٣٩٠هـ، ج ٤، ص ٣٢٥-٣٣٩، عليّ البروجرديّ، طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، تحقيق مهدي الرجائيّ، مطبعة بهمن، قم المقدّسة، ١٤١٠، ج ١، ص ١٠٢، هادي كمال الدين، فقهاء الفيحاء، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٢، ج ١، ص ١٤١-١٢٨.
- (١٣) العلامّة المجلسيّ، بحار الأنوار، ج ١٠٤، ص ٤٥.
- (١٤) الحرّ العامليّ، أمل الآمل، تحقيق السيّد أحمد الحسينيّ، دار الكتاب الإسلاميّ، قم المقدّسة، ١٣٦٢ ش، ج ٢، ص ٢٠٥.
- (١٥) عليّ ابن طاووس، المجتبي من دعاء المجتبي، تحقيق صفاء الدين البصريّ، د.مك، د.ت، مقدّمة التحقيق، ص ٣٤.
- (١٦) ابن عنبة، عمدة الطالب، ص ١٩٠.
- (١٧) عليّ البروجرديّ، طرائف المقال، ج ١، ص ١٠٥.
- (١٨) كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق بن أحمد المعروف بابن الفوطيّ، مجمع الآداب في معجم الألقاب، تحقيق محمّد الكاظم، مؤسّسة الطباعة والنشر، طهران، ١٤١٥هـ، ج ١، ص ١٥٢.
- (١٩) ابن عنبة، عمدة الطالب، ص ١٩٠.
- (٢٠) يوسف بن أحمد البحرانيّ، لؤلؤة البحرين في الاجازات وتراجم رجال الحديث، تحقيق السيّد محمّد صادق بحر العلوم، مكتبة فخراوي، البحرين، ٢٠٠٨، ص ٢٥٠-٢٥٢.
- (٢١) الحرّ العامليّ، أمل الآمل، ج ٢، ص ١٥٨.
- (٢٢) عبد الكريم بن طاووس، فرحة الغريّ، تحقيق السيّد تحسين آل شبيب الموسويّ، مطبعة محمّد، د.مك، ١٤١٩-١٩٩٨م، مقدّمة التحقيق، ص ٢٤-٢٥.
- (٢٣) ابن داوود الحليّ، رجال ابن داوود، تحقيق وتقديم السيّد محمّد صادق آل بحر العلوم، المطبعة الحيدريّة، النجف الأشرف، ١٣٩٢-١٩٧٢م، ص ٤٥-٤٦.
- (٢٤) المجلسيّ، بحار الأنوار، ج ١٠٤، ص ٦٣.
- (٢٥) الحرّ العامليّ، أمل الآمل، ج ٢، ص ٢٩.
- (٢٦) العلامّة المجلسيّ، بحار الأنوار، ج ١٠٧، ص ١٩٦.
- (٢٧) المحدّث النوريّ، حسين النوريّ الطبرسيّ، خاتمة مستدرک الوسائل، تحقيق مؤسّسة آل البيت (عليه السلام) لإحياء التراث، قم المقدّسة، ١٤١٦هـ.ق، ج ٢، ص ٤٣٣-٤٣٧.

- (٢٨) الخوانساري، روضات الجنّات، ج ١، ص ٦٦-٦٧.
- (٢٩) مُحسن الأمين، أعيان الشيعة، تحقيق وتخريج حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات، بيروت، د.ت، ج ٣، ص ١٣٠.
- (٣٠) اللجنة العلميّة في مؤسّسة الإمام الصادق عليه السلام، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ٧، ص ٤١.
- (٣١) المصدر نفسه، ص ٣٣٢.
- (٣٢) الحرّ العاملي، أمل الآمل، ج ٢، ص ٩٢.
- (٣٣) عليّ ابن طاووس، فلاح السائل، تحقيق مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، قم المقدّسة، د.ت، ص ١٤.
- (٣٤) عليّ البروجرديّ، طرائف المقال، ج ١، ص ١٠٩.
- (٣٥) الزركلي، الأعلام، ١٩٨٠، ص ١٣٧، الحرّ العاملي، أمل الآمل، ج ٢، ص ٢١٤.
- (٣٦) الشهيد الأوّل، غاية المراد في شرح نكت الإرشاد، تحقيق مركز الأبحاث والدراسات الإسلاميّة، مطبعة مكتب الإعلام الإسلاميّ، قم المقدّسة، ١٤١٤هـ، ج ١، ص ١٨.
- (٣٧) اللجنة العلميّة في مؤسّسة الإمام الصادق عليه السلام، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ٧، ص ٣٤٥.
- (٣٨) الحرّ العاملي، أمل الآمل، ج ٢، ص ٣١٠، ٢٥٣.
- (٣٩) الحرّ العاملي، أمل الآمل، ج ٢، ص ٣٠٧.
- (٤٠) السيّد الخوئي، معجم رجال الحديث، ط ٥، د.مط، د.مك، ١٤١٣-١٩٩٢م، ج ٢١، ص ٩٥.
- المحدّث النوري، خاتمة المستدرک، ج ٢، ص ٤٦٥، الحرّ العاملي، أمل الآمل، ج ٢، ص ٣٤٩.
- (٤١) علي الطباطبائي، رياض المسائل، تحقيق مؤسّسة النشر الإسلاميّ، قم المقدّسة، ١٤١٢، ج ٢، ص ٨١-٨٢.
- (٤٢) الحرّ العاملي، أمل الآمل، ج ٢، ص ٧١.
- (٤٣) الميرزا عبدالله الأفندي، رياض العلماء وحياض الفضلاء، تحقيق السيّد أحمد الحسيني، منشورات مكتبة السيّد المرعشي النجفي، قم المقدّسة، ١٤٠١هـ، ج ١، ص ٢٥٤.
- (٤٤) ابن داوود، الرجال، ص ٤٦.
- (٤٥) عبد العزيز الطباطبائي، معجم أعلام الشيعة، مؤسّسة آل البيت عليهم السلام، قم المقدّسة، ١٤١٧هـ، ص ١١٨، ١٣٤، الحرّ العاملي، أمل الآمل، ج ٢، ص ٨١، عليّ البروجرديّ، طرائف المقال، ج ٢، ص ٤٣٢-٤٣٤، يوسف بن أحمد البحراي، لؤلؤة البحرين، ص ٢١٠.
- (٤٦) اللجنة العلميّة في مؤسّسة الإمام الصادق عليه السلام، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ٢، ص ٣١٥.
- (٤٧) ابن داوود، الرجال، ص ١٣.

- (٤٨) ابن الفوطي، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة، تحقيق مهدي النجم، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠٠٣، ص ٢٧٠.
- (٤٩) محمّد حرز الدين، مرآة المعارف، تحقيق محمّد حسين الشيخ عليّ حرز الدين، انتشارات سعيد ابن جبير، د.م، ١٣٧١هـ، ج ١، ص ١١، محمّد باقر الموسوي الخوانساري، روضات الجنّات، ج ١، ص ٦٦.
- (٥٠) محمود الأركانيّ البهبهانيّ الحائريّ، أنيس النفوس في تراجم رجال آل طاووس، دار الهدى، قم المقدّسة، ١٣٨٢، ص ٤٧٥.
- (٥١) حسن بن زين الدين العامليّ، التحرير الطاووسيّ، تحقيق فاضل الجواهريّ، مطبعة سيّد الشهداء عليه السلام، قم المقدّسة، ١٤١١، ص ٦٧١، محسن الأمين، أعيان الشيعة، ج ٣، ص ١٩٠، الزركليّ، الأعلام، ج ١، ص ٢٦١، السيّد الخوئيّ، معجم رجال الحديث، ج ٣، ص ١٣٨، عليّ البروجرديّ، طرائف المقال، ج ٢، ص ٦١٤، الحرّ العامليّ، أمل الآمل، ج ٢، ص ٣٠.
- (٥٢) مؤسّسة آل البيت، مجلّة تراثنا، العدد الأوّل، السنة الخامسة، محرّم الحرام ١٤١٠، مطبعة مهر، قم المقدّسة، ج ١٨، ص ٢١١.
- (٥٣) جواد شبر، أدب الطفّ أو شعراء الحسين، دار المرتضى، د.مك، ١٤٠٩هـ.ق، ج ٢، ص ٢٣٦-٢٤٠، آقا بزرك الطهرانيّ، الذريعة، ج ١، ص ٥٣٢.
- (٥٤) عليّ عبد الرضا عوض، مكتبة آل طاووس، دار الفرات، الجلّة، ٢٠١٥، ص ١٠٦، محسن الأمين، أعيان الشيعة، ج ٣، ص ١٩٠، يوسف بن أحمد البحراي، لؤلؤة البحرين، ص ٢٣٤، مؤسّسة آل البيت، مجلّة تراثنا، العدد الرابع، السنة الثالثة، شوال ١٤٠٨، ج ١٣، ص ٢٤٧.
- (٥٥) أسد مولوي، زهرة الرياض لابن طاووس، مجلّة تراثنا، العدد الأوّل، السنة الخامسة، محرّم الحرام ١٤١٠، مطبعة مهر، قم المقدّسة، ج ١٨، ص ١٤٢.
- (٥٦) أحمد آل طاووس، عين العبرة، المقدّمة، ص ١٠، محسن الأمين، أعيان الشيعة، ج ١٠، ص ٢٨٢.
- (٥٧) أسد مولوي، زهرة الرياض لابن طاووس، ج ١٨، ص ١٣٩-٢٣٨.
- (٥٨) أحمد آبن طاووس، عين العبرة، المقدّمة، ص ١٥.
- (٥٩) عبد الكريم بن طاووس، فرحة الغريّ، ص ٤٩.
- (٦٠) عمرو بن بحر الجاحظ، العثمانيّة، دار الجليل، د.مك، ١٩٩١، ص ١١-١٣.
- (٦١) عمرو بن بحر الجاحظ، العثمانيّة، ص ٤٤، ٥٩.
- (٦٤) جمال الدّين أبو الفضائل أحمد بن موسى بن طاووس، بناء المقالة الفاطميّة في نقض الرّسالة

العُثمانيّة، تحقيق السيّد عليّ العدنانيّ الغريفيّ، مؤسّسة آل البيت للإحياء التراث، ط ٢، بيروت،

٢٠١٣، ص ٥٣، ٥٦.

(٦٣) بناء المقالة الفاطميّة، ص ٦٦.

(٦٤) بناء المقالة الفاطميّة، ص ٩٤-٩٧.

(٦٥) بناء المقالة الفاطميّة، ص ١٩٦-١٩٩.

(٦٦) بناء المقالة الفاطميّة، ص ٤٤٢.

(٦٧) بناء المقالة الفاطميّة، ص ٤٤٣.

المصادر

١. ابن داوود الحليّ، رجال ابن داوود، تحقيق وتقديم السيّد محمّد صادق آل بحر العلوم، المطبعة الحيدريّة، النجف الأشرف، ١٣٩٢-١٩٧٢م.
٢. جمال الدين أبو الفضائل أحمد بن موسى ابن طاووس، بناء المقالة الفاطميّة في نقض الرّسالة العُثمانيّة، تحقيق السيّد عليّ العدنانيّ الغريفيّ، مؤسّسة آل البيت عليه السلام لإحياء التّراث، ط ٢، بيروت، ٢٠١٣.
٣. جمال الدين أبو الفضائل أحمد بن موسى ابن طاووس، عين العبرة في غبن العترة، دار الشهاب، قم المقدّسة، د.ت.
٤. جمال الدين أحمد بن عليّ الحسينيّ المعروف بابن عنبة، عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، تحقيق د. نزار رضا، مكتبة الحياة، بيروت، د.ت.
٥. أسد مولوي، زهرة الرياض لابن طاووس، مجلّة تراثنا، العدد الأوّل، السنة الخامسة، محرّم الحرام ١٤١٠، مطبعة مهر، قم المقدّسة، ج ١٨.
٦. آقا بزرك الطهرانيّ، الذريعة إلى تصانيف الشيعة، ط ٣، دار الأضواء، بيروت، ١٤٠٣-١٩٨٣م، ج ١.
٧. جواد شبر، أدب الطفّ أو شعراء الحسين، دار المرتضى، د.ت.مك، ١٤٠٩ هـ.ق، ج ٢.
٨. الحرّ العامليّ، أمل الآمل، تحقيق السيّد أحمد الحسينيّ، دار الكتاب الإسلاميّ، قم المقدّسة، ١٣٦٢ ش، ج ٢.
٩. حسن بن زين الدين العامليّ، التحرير الطاووسيّ، تحقيق فاضل الجواهريّ، مطبعة سيّد الشهداء عليه السلام، قم المقدّسة، ١٤١١.
١٠. حسن عيسى الحكيم، أسرة آل طاووس ومساهماتها في الحركة العلميّة في الحِلّة، مجلّة الكليّة الإسلاميّة الجامعة، المجلّد الأوّل، العدد الأوّل، ٢٠٠٦.
١١. المحدّث النوريّ، ميرزا حسين النوريّ الطبرسيّ، خاتمة مستدرک الوسائل، تحقيق مؤسّسة آل البيت عليه السلام لإحياء التّراث، مطبعة سيّد الشهداء، قم المقدّسة، رجب ١٤١٥ هـ، ج ٢.
١٢. خير الدين الزركليّ، الأعلام، ط ٥، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٠م، ج ١.

١٣. السيد الخوئي، معجم رجال الحديث، ط ٥، د. مط، د. مك، ١٤١٣-١٩٩٢م، ج ٣، ج ٢١.
١٤. الشهيد الأوّل، غاية المراد في شرح نكت الإرشاد، تحقيق مركز الأبحاث والدراسات الإسلاميّة، مطبعة مكتب الإعلام الإسلاميّ، قم المقدّسة، ١٤١٤هـ، ج ١.
١٥. الميرزا عبدالله الأفنديّ، رياض العلماء وحياض الفضلاء، تحقيق السيّد أحمد الحسينيّ، منشورات مكتبة السيّد المرعشيّ النجفيّ، قم المقدّسة، ١٤٠١هـ، ج ١.
١٦. ابن الفوطيّ، كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق البغداديّ، الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة، تحقيق مهديّ النجم، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠٠٣.
١٧. عبد الرزاق بن أحمد ابن الفوطيّ الشيبانيّ، مجمع الآداب في معجم الألقاب، تحقيق محمّد الكاظم، مؤسّسة الطباعة والنشر، طهران، ١٤١٥هـ، ج ١.
١٨. عبد العزيز الطباطبائيّ، معجم أعلام الشيعة، مؤسّسة آل البيت عليه السلام، قم المقدّسة، ١٤١٧هـ.
١٩. عبد الكريم ابن طاووس، فرحة الغريّ، تحقيق السيّد تحسين آل شبيب الموسويّ، مطبعة محمّد، د. مك، ١٤١٩-١٩٩٨م.
٢٠. العلّامة المجلسيّ، بحار الأنوار، تحقيق السيّد إبراهيم الميانجيّ، محمّد الباقر البهبوديّ، ط ٢، مؤسّسة الوفاء، بيروت، ١٤٠٣-١٩٨٣م، ج ١٠٤، ج ١٠٧.
٢١. عليّ ابن طاووس، إقبال الأعمال، تحقيق جواد القيوميّ الأصفهانيّ، مكتب الإعلام الإسلاميّ، د. مك، ١٤١٦هـ، ج ٣.
٢٢. السيّد عليّ بن موسى بن طاووس، الدرّوع الواقية، تحقيق مؤسّسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، مطبعة ياران، قم المقدّسة، محرّم ١٤١٤هـ.
٢٣. السيّد عليّ بن موسى بن طاووس، فلاح السائل، تحقيق مؤسّسة آل البيت عليه السلام لأحياء التراث، قم المقدّسة، د. ت.
٢٤. السيّد عليّ بن موسى بن طاووس، المجتنى من دعاء المجتبى، تحقيق صفاء الدين البصريّ، د. مك، د. ت.
٢٥. عليّ البروجرديّ، طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، تحقيق مهديّ الرجائيّ، مطبعة بهمن، قم المقدّسة، ١٤١٠هـ، ج ١، ج ٢.
٢٦. عليّ الطباطبائيّ، رياض المسائل، تحقيق مؤسّسة النشر الإسلاميّ، قم المقدّسة، ١٤١٢هـ، ج ٢.
٢٧. عليّ عبد الرضا عوض، مكتبة آل طاووس، دار الفرات، الحلة، ٢٠١٥.

٢٨. عليّ النمازيّ الشاهروديّ، مُستدركات علم رجال الحديث، مطبعة حيدرّيّ، طهران، ١٤١٥ هـ، ج ٨.
٢٩. عمرو بن بحر الجاحظ، العثمانيّة، دار الجليل، د.مك، ١٩٩١.
٣٠. فخار بن معد، الحُجّة على الذاهب إلى تكفير أبي طالب، تحقيق السيّد محمّد بحر العلوم، مطبعة أمير، قم المقدّسة، ١٤١٠ هـ.
٣١. قاسم حسن آل شامان السامرائيّ، نقابة الأشراف في المشرق الإسلاميّ حتّى نهاية فترة حكم الأسرة الجلائريّة، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠١٣.
٣٢. اللجنة العلميّة في مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، موسوعة طبقات الفقهاء، تحقيق وإشراف جعفر السبحانيّ، مطبعة اعتماد، قم المقدّسة، ١٤١٩ هـ، ج ٢، ج ٧.
٣٣. مُحسن الأمين، أعيان الشيعة، تحقيق وتخريج حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات، بيروت، د.ت، ج ٣، ج ١٠.
٣٤. محمّد باقر الموسويّ الخوانساريّ، روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، عنيت بالنشر مطبعة إسماعيل، طهران ١٣٩٠ هـ، ج ١، ج ٤.
٣٥. محمّد تقيّ التستريّ، قاموس الرجال، تحقيق مؤسّسة النشر الإسلاميّ، مطبعة مؤسّسة النشر الإسلاميّ، د.مك، ١٤٢٢ هـ، ج ١١.
٣٦. محمّد حرز الدين، مرافد المعارف، تحقيق محمّد حسين الشيخ عليّ حرز الدين، انتشارات سعيد ابن جبير، د.م، ١٣٧١ هـ، ج ١.
٣٧. محمّد عليّ الأنصاريّ، الموسوعة الفقهيّة الميسّرة، مؤسّسة الهادي، د.مك، ١٤١٨ هـ، ج ٢.
٣٨. محمود الأركانيّ البهبهائيّ الحائريّ، أنيس النفوس في تراجم رجال آل طاووس، دار الهدى، قم المقدّسة، ١٣٨٢.
٣٩. مؤسّسة آل البيت عليهم السلام، مجلّة تراثنا، العدد الأوّل، السنة الخامسة، محرّم الحرام ١٤١٠، مطبعة مهر، قم المقدّسة، ج ١٨.
٤٠. مؤسّسة آل البيت عليهم السلام، مجلّة تراثنا، العدد الرابع، السنة الثالثة، شوال ١٤٠٨، ج ١٣.
٤١. هادي كمال الدين، فقهاء الفيحاء، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦٢، ج ١.
٤٢. يوسف بن أحمد البحرائيّ، لؤلؤة البحرين في الإجازات وتراجم رجال الحديث، تحقيق السيّد محمّد صادق بحر العلوم، مكتبة فخرآوي، البحرين، ٢٠٠٨.

إثبات ردّ الشمس للإمام عليّ عليه السلام

*The Proof of Returning of Sun to
Imam Ali (PBUH)*

د. زهور كاظم صادق زعيميان
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الأساسية

*Dr. Zohur Kadhim Sadiq Zaeimian
University of Al-Mustansiriya/ College of Basic
Education*

ملخص البحث

اشتهد الخلاف في كرامة ردّ الشمس للإمام علي عليه السلام؛ ذلك أنه يتعارض مع حديث أخرجه أحمد في مسنده: (ما حُبِسَتِ الشَّمْسُ عَلَى بَشَرٍ قَطُّ، إِلَّا عَلَى يَوْشَعَ بْنِ نُونٍ، لِيَأْتِيَ سَارًا إِلَى الْبَيْتِ الْمُقَدَّسِ).

وهذا يعني أنها لم ترد للإمام علي عليه السلام؛ لأن الحديث حصر الكرامة للوصي يوشع ابن نون عليه السلام.

وحوادث الشمسِ المذكورة في الكتب القديمة كما يأتي:

وقوف الشمس لوصي النبي موسى عليه السلام يوشع بن نون عليه السلام: ووقوفها كان استجابة لدعائه ومعجزة من الله له.

رد الشمس للملك حزقيا (سنة ٦١٢ ق.م، ونبوته بعد ٦٦٦ ق.م)، في عهد النبي يونس عليه السلام: حين تراجع الظلُّ إلى الوراء عشر درجات بعد مرضه.

ردّ الشمس لنبي الله سليمان بن داود عليه السلام (عاش ٩٧٠ ق.م حتى ٩٣١ ق.م): حتى يُصَلِّيَ صَلَاتَهُ فِي وَقْتِهَا بَعْدَ أَنْ غَادَرَتِ الشَّمْسُ وَقْتَهَا، ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى فَلَمَّا فَرَغَ غَابَتِ الشَّمْسُ.

حبس الشمس وردّها لرسول الله صلى الله عليه وآله: وقد ذكره عددٌ كبير من المُفسِّرين القدماء والمحدثين؛ فقد رَدَّتْ لَهُ الشَّمْسُ مَرَّتَيْنِ: إِحْدَاهُمَا يَوْمَ الْخَنْدَقِ حِينَ شُغِلُوا عَنْ صَلَاةِ

إثبات ردّ الشمس للإمام عليّ عليه السلام

العصر حتّى غربت فردّها اللهُ عليه حتّى صلّى العصر، والثانية كانت حبسًا في صبيحة الإسراء.

ردّ الشمس للإمام عليّ عليه السلام، وقد ردّت الشمس لأمير المؤمنين عليه السلام مرّتين؛ الأولى: مكانًا وزمانًا بالصهباء من أرض خيبر، والثانية عندما خرج لقتال الخوارج في أرض بابل.

الكلمات المفتاحية:

المعجزة، ردّ الشمس، حبس الشمس، الإمام عليّ عليه السلام.

مَجَلَّةُ قَضَائِيَّةٍ مَحْكَمَةٌ تُعْنَى بِالنُّشْرَةِ الْعِلْمِيَّةِ

Abstract

The dispute intensified over the miracle of the sun's restoration of Imam Ali (PBUH). This is because it contradicts a hadith that Ahmad provided in his Musnad: "The sun has never been restricted to a human being, except for Joshua son of Nun, when he was on his way to the Holy House".

This means that the sun did not restoration to Imam Ali (PBUH); because the hadith restricted the dignity of the guardian Joshua son of Nun (PBUH). The narrations of the return of the sun are mentioned in the first ancient books:

The sun restoration to Joshua son of Nun (PBUH), the Prophet Moses's assistant (PBUH), and her standing was a response to his supplication and a miracle from Allah to him.

Return of the sun to King Hezekiah (612 B.C., and his prophecy after 666 B.C.), during the reign of the Prophet Jonah (PBUH), when the shadow retreated back ten degrees after his illness.

Return of the sun to the Prophet of Allah Solomon son of bin David (PBUH) (970-931 B.C.) so that he could perform his prayer on time after the sun had left at that time, after he prayed, the sun had set.

Return of the sun to the Messenger of Allah (PBUH), and was mentioned by a large number of ancient commentators and hadiths. The sun returned to him twice: one of them was on the day of the khandaq, when they were distracted from the afternoon prayer until sunset, and Allah restored it to him until the afternoon prayer. The second was imprisonment on the morning of Isra.

The return of the sun to Imam Ali (PBUH), and the sun returned to the Commander of the Faithful (PBUH) twice, the first: a place and time in the desert from the land of Khaybar, and the second when he went out to fight the Kharijites in the land of Babylon.

Keywords: The Miracle, The return of the sun restoration, Commander of the Faithful.

المقدمة

الحمدُ لله الواحد الأحد، الفرد الصمد، لا إله إلا هو وحده لا شريك له، نعبده مخلصين له الدين، اللهمَّ إِنَّا نَسْأَلُكَ العفو، والعافية، وحسن العاقبة، وأن تقبل أعمالنا، وتغفر ذنوبنا، وبعد فقد اشتدَّ الخلاف حول كرامة ردِّ الشمس للإمام علي عليه السلام؛ ذلك أنه يتعارض مع حديث أخرجه أحمد في مسنده: (ما حُبِسَتِ الشمسُ على بشرٍ قطُّ، إلا على يوشَعَ بنِ نونٍ، ليالي سارَ إلى البيتِ المقدَّسِ)^(١). وهذا يعني أنها لم تُرد للإمام علي عليه السلام؛ لأنَّ الحديث حصر الكرامة للنبي يوشع بن نون عليه السلام، وسوف نثبت في هذا البحث أنَّ الحديث لا يتعارض مع كرامة ردِّ الشمس لأمر المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام وبالآدلة الدامغة، فحوادث الشمسِ المذكورةٌ في الكتب القديمة، وأولها:

وقوف الشمس لوصي النبي موسى عليه السلام يوشع بن نون عليه السلام (٢)

قصة وقوف الشمس للوصي يوشع بن نون عليه السلام، كما جاء في الكتاب المقدَّس: «إنَّ أهل جيعون أرسلوا إلى يشوع - هكذا جاءت تسميته في العهد القديم- يقولون له: لا تترك عبيدك في الضيق، تعال إلينا سريعًا وخلصنا وانصرنا على أعدائنا الآموريين»^(٣) سكَّان الجبل، وأنَّ النبي موسى عليه السلام أمر يشوع أن يأخذ خيرة رجاله لمحاربة العماليق، وأنَّ النبي موسى عليه السلام سيقف أعلى التلِّ وعصا الله في يده، إذا رفع يده ينتصر بنو إسرائيل، وإذا حطَّ يده ينتصر العماليق، فهزم يشوع بني عماليق بحدِّ السيف^(٤)، بعد أن أمضى الليل كلُّه صاعدًا إلى الجلجال وهو يضرهم ويلحق بهم، وساعده الربُّ بأن ضربهم بحجارة

عظيمة من السماء، لكن النصر لم يتم، فدعا يشوع ربّه بأن يوقف الشمس، وكلم يشوع الربّ يوم سلّم الربّ الأموريين إلى بني إسرائيل، فقال على مشهد من بني إسرائيل: يا شمس فقي على جيعون، وعلى وادي أيلون اثبت يا قمر، فوقفت الشمس وثبت القمر إلى أن انتقم الشعب من أعدائهم، وذلك مكتوب في كتاب يا شمر^(٥). فتوقفت الشمس في أعلى السماء ولم تغب مدة يوم كامل^(٦). واستراحت الأرض من الحرب^(٧). ووقوفها كان استجابة لدعائه ومعجزة من الله له لتنفيذ أوامر الله.

وكذلك فقد جاء في سفر نحemia أن نحemia بنى سوراً لم تبق فيه فجوة، وأنه عين حننيا حارساً على السور، وأن أبواب السور لا تفتح حتى تحمي الشمس وتقف قبل أن تميل إلى المغيب، وأنه أقام حراساً من سكان أورشليم، بعضهم في مراكز الحراسة، والآخرون كل واحد قبالة بيته^(٨).

وقد عاد يشوع من السبي البابلي بعد بناء السور^(٩)، وكذلك محاربتة العماليق بعد عودته من السبي.

فقد يكون دعاؤه بوقوف الشمس؛ لأن أبواب السور تغلق قبل المغيب فلا يتمكن من الخروج من أورشليم لمحاربة العماليق.

يقول الطبري في تاريخه: «ثم إن موسى قدّم يوشع بن نون إلى أريحا في بني إسرائيل فدخلها بهم، وقتل بها الجبابرة الذين كانوا فيها، وأصاب من أصاب منهم، وبقيت منهم بقية في اليوم الذي أصابهم فيه، وجنح عليهم الليل، وخشي إن لبسهم الليل أن يعجزوه، فاستوقف الشمس، ودعا الله أن يجسها، ففعل الله ﷻ حتى استأصلهم»^(١٠).

فهي وقفت للوصي يوشع بن نون؛ لأنه كان يحارب يوم الجمعة، وعندما صار النصر قاب قوسين أو أدنى كان وقت العصر قد أزف واليوم التالي هو يوم السبت

ولا عمل فيه لدى اليهود ومنه القتال، وإن دخل عليهم المغيب لدخل بغياب الشمس يوم السبت، فلا يتمكّنون معه من القتال، فنظر إلى الشمس ودعا ربّه بأن لا تغيب حتّى يتمّ استئثار الهجوم والنصر، وبقدرة الله كان له ذلك؛ لذا وقفت الشمس كرامة له لينتصر على أعدائه^(١١) قبل مجيء يوم السبت، وجدير بالملاحظة أنّ الأرض هي التي وقفت أو تباطأت وعبر عن وقوفها بوقوف الشمس؛ لأن ذلك هو الظاهر للرائي، وهو كما نقول أشرفت الشمس، والأرض هي المتحرّكة، وكذلك فإنّ ظاهرة الليل والنهار تحدث بدوران الأرض وليس الشمس.

وهناك إشارة لتلك الحادثة في سفر حبقوق: «الشمس والقمر في برجيهما وقفا، لتطائر سهامك، وضياء بريق رحمك»^(١٢).

ولهذه الحادثة حضور في الأحاديث النبويّة الشريفة، فعن رسول الله ﷺ: «غزا نبيّ من الأنبياء، فقال لقومه: لا يتبعني رجلٌ ملك بضع امرأة، وهو يريد أن يبني بها ولما بين بها، ولا أحد بنى بيوتاً ولم يرفع سقوفها، ولا أحد اشترى غنماً أو خلفاتٍ، وهو ينتظر ولادها، فغزا، فدنا من القرية صلاة العصر، أو قريباً من ذلك، فقال للشمس: إنك مأمورة وأنا مأمور، اللهم احبسها علينا، فحُبِسَتْ حتى فتح الله عليه»^(١٣).

ومن الغريب أن نجد خلطاً في نقل الأحاديث الشريفة، فهي تارة تذكر حبس الشمس كالحديث أعلاه، وتارة تذكر ردّ الشمس، فقد ذكر الطبري (ت ٣١١هـ) أنّ يوشع بن نون قاتل الجبارين يوم الجمعة قتالاً شديداً حتّى أمسوا وغربت الشمس، ودخل السبت فدعا الله فقال للشمس: إنك في طاعة الله وأنا في طاعة الله، اللهم اردد عليّ الشمس، فردّت عليه الشمس، فزيد في النهار يومئذ ساعة^(١٤).

ونقل الحافظ ابن شهر آشوب (ت ٥٨٨هـ) عن ابن عباس بطرق كثيرة: «أنه لم تُردّ

الشمس إلا لسليمان وصيّ داوود، وليوشع وصيّ موسى، ولعليّ بن أبي طالب وصيّ محمّد (صلوات الله عليهم أجمعين)»^(١٥).

وذكر الشيخ الصدوق عليه السلام: «أن الله تبارك وتعالى ردّ الشمس على يوشع بن نون وصيّ موسى عليه السلام حتى صلّى الصلاة التي فاتته في وقتها»^(١٦).

والمداول أن الشمس لم تردّ ليوشع بن نون، وإنّها توقّفت أو حُبست أو تباطأ سيرها.

وربّما تكون قد فاتته الصلاة، والصلاة في اليهوديّة ثلاث مرّات، عند الفجر، وفي الظهيرة، وعند غروب الشمس^(١٧)؛ وهذا يعني أنّها وقفت له في وقت، وردّت له في وقت آخر، وأنّه انفراد بكرامة حبس الشمس واشترك مع غيره في كرامة ردّ الشمس.

وقد ذكر قصة ردّ الشمس للوصيّ يوشع بن نون عدد كبير من المفسّرين، منهم السيوطي^(١٨)، وذكرها السيّد الطباطبائي^(١٩).

وقد أنكر بعضهم هذه الكرامة للإمام عليّ عليه السلام بحجّة تعارضها مع حديث أحمد في مسنده: «ما حُبست الشمس على بشر قطُّ، إلا على يوشع بن نون، ليالي سار إلى البيت المقدّس»^(٢٠).

وواضح من نصّ سفر يوشع أن الأمر مختلف بين الإمام عليّ عليه السلام والوصيّ يوشع عليه السلام، فهي وقفت ليوشع بن نون، أمّا حادثة الإمام عليّ عليه السلام فلم تقف فيها الشمس، وإنّها ردّت، وهو في حقيقة الأمر انعكاس دوران الكرة الأرضيّة استجابةً لدعاء رسول الله صلى الله عليه وآله، وكرامةً لصهره عليّ بن أبي طالب عليه السلام.

والحادثة وقعت للوصيّ يوشع عليه السلام قبل الغروب، أمّا للإمام عليّ عليه السلام فهي بعد

الغروب، والمطلب مختلف بينهما، فيوشع أراد إطالة النهار بوقوف الشمس، على حين رسول الله ﷺ طلب من الله ﷻ ردها لرجوع النهار.

وعند البحث في المعاجم العربية، فإن الأمر يزداد وضوحاً بأن معنى حبس وقف وتأخر، فقد جاء في معنى حبس، وحبسه: أمسكه عن وجهه... والحبس، بالضم: ما وقف... وفي الحديث: ذلك حبس في سبيل الله؛ أي موقوف^(٢١).

ولوقوف الشمس للوصي يوشع أدلة تاريخية؛ إذ استدل بعض مفسري الكتاب المقدس بحجة وقوع هذه الحادثة باليوم المفقود، وأنه يصادف يوم الثلاثاء، وهذا يتعارض مع ما ذكره ابن حجر العسقلاني وسائر المفسرين الذين ذكروا أنهم بأن تكون الحرب وقعت يوم الجمعة^(٢٢).

ونرى أن يوم الجمعة أصح؛ لأن فيه علة ووقوف الشمس.

«وهذا الحدث بالفعل كان مسكوني شوهد في كل العالم في هذا الزمان، وأرخ تقريباً في معظم الحضارات مع ملاحظة أننا نتكلم عن حدث تم من ٣٤٠٠ سنة مضت، أي تقريباً سنة ١٤٠٠ ق.م... فقد سجله هيروديت المؤرخ الذي لقب بأبي التاريخ، قال في تسجيلاته نقلاً عن الكهنة المصريين الذين أروه مخطوطات قديمة تتحدث عن يوم أطول بكثير من المعتاد يصل إلى ضعف اليوم العادي»^(٢٣).

ودليل آخر قدمه فيرنارد كروبيتي الفرنسي، وهو ترجمه لنص فرعوني قديم:

«الشمس ألقيت في الحيرة واستمرت منخفضة في الأفق. وبسبب عدم صعودها انتشر الرعب بين الأطباء، يومين اندمجوا في واحد، الصباح طال إلى مرة ونصف طول فترة نور النهار. بعد هذه الظاهرة الإلهية بفترة معينة السيد بنى صورة ليحفظ البلاد من أي كارثة أخرى...».

وفي بابل سجّل الأستاذ جانسون أنّ هناك تقليدًا قديمًا عن يوم طوله ضعف المعتاد، ونشرت الجمهورية المصريّة مقالة عن عالم روسيّ من علماء الطبيعة اسمه إيمانويل فليكوفسكي جاء فيها: إنّ نيزكًا هائلًا مرّ إلى جوار الكرة الأرضيّة في عهد يوشع خليفة موسى عليه السلام، ثمّ عادت الظاهرة إلى الوجود بعد ذلك بسبعمئة عام... وهو تقريبًا التاريخ نفسه لحادث ردّ الشمس للملك حزقيا؛ لأنّ الفرق بينهما ٧٠٠ عام تقريبًا؛ لأنّ حادثة حبس الشمس للوصيّ يوشع عليه السلام حدثت قبل ١٤٠٠ ق.م تقريبًا، وللملك حزقيا قبل أكثر من ٦٦٦ ق.م، وهذه الظاهرة الكونيّة الهائلة التي تسيرها قوى خارقة غير مرئية، تفسّر المعجزات التي جاء ذكرها في الكتب السماويّة والتوراة والإنجيل والقرآن.

إنّ اقتراب كوكب أو نيزك كبير من الأرض يحدث ظواهر متعدّدة، منها: إنّ دوران الأرض حول نفسها يقلّ أو يقف، حتّى يخيّل إلى الناس أنّ الشمس قد وقفت في كبد السماء^(٢٤).

ويذكر المؤلّف: أنّه في العهد الذي يقابل عهد موسى قال المؤرّخون الصينيون: إنّ الشمس آنذاك لم تغرب^(٢٥).

وفي نصّ العهد القديم دليل على صحّة حادثة وقوف الشمس، فقد جعل وقوف القمر تابعًا لوقوف الشمس، وهو ما عرّف حديثًا بأنّ القمر تابع للأرض.

وفي العهد الجديد: «وإذا زلزال عظيم يقع، والشمس تسودُ كثوب الحداد، والقمر كلّهُ يصير مثل الدّم وكواكب السماء تتساقط إلى الأرض... والسماء تنطوي على اللفاقة»^(٢٦).

ومن صرّح بذلك جازمًا به الإمام حازم القرطاجنيّ، فقال في مقصوده:

والشمس ما ردت لغير يوشع

لما غزا ولعلي إذ غفا^(٢٧).

رد الشمس للملك حزقيا (سنة ٦١٢ ق.م، ونبوته بعد ٦٦٦ ق.م)

جاء في العهد القديم أن النبي حزقيا مرض مرضاً شديداً وبلغ أنه سيموت؛ لكنه بعد أن صلى وبكى بلغه إشعيا أن الله أطال الله عمره خمسة عشر عاماً، فقال له حزقيا: وما العلامة أن الرب سيشفيني، فقال إشعيا: «هذه هي العلامة أن الرب يحقق ما قاله: ما تختار أن يتقدم الظل عشر درجات أم يرجع عشر درجات؟ فصلّى إشعيا إلى الرب، فترجع الظل إلى الورااء عشر درجات على الدرج الذي بناه الملك آحاز»^(٢٨).

وفي أخبار الأيام الثاني مرض حزقيا وكبرياؤه «وحتى أحين أرسل إليه أعيان بابل يسألونه عن الأعجوبة التي كانت في الأرض، فقط ليُجربهُ ويعرف كل ما في قلبه»^(٢٩).

يقول مفسر العهد القديم: «الوقت الذي حدث فيه المعجزة، في أوقات معينة من النهار كان ظل أحد الأشياء يسقط على الدرجات. ونعلم من سفر الملوك الثاني ونبوّة إشعيا أن هذا الظل كان قد نزل - على الأقل - عشر درجات، ونعلم من نبوّة إشعيا أن الشمس كانت في طريقها إلى المغيب، فمن ثم لا بد أن المعجزة قد حدثت بعد الظهر حين كانت الشمس في طريقها إلى المغيب، وعندئذ تمتد الظلال نحو الشرق»^(٣٠).

وهذا يعني أيضاً أن الشمس لم تتوقف وإنما ردت.

«وهذا حسب التقويم الصيني وتقويم كثيرة أكدت أنه حدث في يوم ٢٣ مارس

٦٨٧ ق.م وهو ما يوازي ٤٠ دقيقة»^(٣١).

ردّ الشمس لنبي الله سليمان بن داود عليه السلام (عاش ٩٧٠ ق.م - ٩٣١ ق.م)

وهو ما ذكرته كتب التفسير والأحاديث النبوية الشريفة منه ما روي عن الصادق عليه السلام (ت ١٤٨ هـ) أنّه قال: «إنّ سليمان بن داود عليه السلام عرض عليه ذات يوم بالعشي الخيل، فاشتغل بالنظر إليها حتّى توارت الشمس بالحجاب، فقال للملائكة: ردّوا الشمس عليّ حتّى أصليّ صلاتي في وقتها فردّوها، فقام فمسح ساقيه وعنقه، وأمر أصحابه الذين فاتتهم الصلاة معه بمثل ذلك، وكان ذلك وضوءهم للصلاة، ثمّ قام فصلّى، فلما فرغ غابت الشمس، وطلعت النجوم، وذلك قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَوَهَبْنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَانَ نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ * إذْ عَرَضَ عَلَيْهِ بِالْعِشِيِّ الصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ * فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَن ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ * رُدُّوهَا عَلَيَّ فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ﴾ (ص / ٣٠-٣٣) (٣٢).

وقد ورد في تفسير الآيتين: أن ابن عباس حكى للإمام قول كعب الأخبار اليهودي، أنّه قال: ﴿رُدُّوَهَا﴾ يعني الأفراس.

فقال الإمام عليه السلام: كذب كعب، لكنّ سليمان اشتغل بعرض الأفراس للجهاد حتّى توارت؛ أي غربت الشمس بالحجاب، فقال بأمر الله للملائكة الموكلين بالشمس: ﴿رُدُّوَهَا﴾ يعني الشمس، فردّوها حتّى صلّى العصر في وقتها، وإنّ أنبياء الله لا يظلمون؛ لأنّهم معصومون.

وهو ما ذكره كثير من المفسّرين أن يكون المراد بقوله: ﴿تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾ هي الشمس، والمراد بقوله: ﴿رُدُّوَهَا﴾ يعني: الشمس.

وانتفقوا كذلك على أنّ عرض الخيل شغله عن صلاة العصر حتّى فات وقتها، ولم يكن ذلك عن تجبر (٣٣).

ونقل الطبري حديثاً عن أبي الصهباء البكري: «سألت علي بن أبي طالب عن الصلاة الوسطى، فقال: هي العصر، وهي التي فتن بها سليمان بن داوود»^(٣٤).

قال الشيخ روزبهان البقلي (ت ٦٠٦ هـ): «من غار الله وتحرك له، فإن الله يشكر له ذلك، ألا ترى سليمان لما شغله الأفراس عن الصلاة حتى توارت الشمس بالحجاب قال: ردّها علي»^(٣٥).

وقال الرازي: «وفي قوله: ﴿رُدُّوْهَا﴾ يحتمل أن يكون كل واحدٍ منها عائداً إلى الشمس؛ لأنه جرى ذكر ما له تعلق بها وهو العشي... وروي أنه ﷺ لما اشتغل بالخيال فاتته صلاة العصر، فسأل الله أن يردّ الشمس، فقلوه: ﴿رُدُّوْهَا عَلَيَّ﴾ إشارة إلى طلب ردّ الشمس»^(٣٦).

وذكر القرطبي (ت ٦٧١ هـ) أنّ الهاء للشمس، ونقل حديث علي بن أبي طالب ﷺ: «وقد قيل: إنّ الهاء في قوله: ﴿رُدُّوْهَا عَلَيَّ﴾ للشمس لا للخيال... قلت: ومن قال إنّ الهاء في ﴿رُدُّوْهَا﴾ ترجع للشمس، فذلك من معجزاته، وقد اتفق مثل ذلك لنبينا ﷺ»^(٣٧).

وعلل الطباطبائي جمع الضمير في قوله ﴿رُدُّوْهَا﴾ بأنّ الأمر كان منه إلى الملائكة: «قيل: الضمير في ﴿رُدُّوْهَا﴾ للشمس وهو أمر منه للملائكة بردّ الشمس ليصلي صلاته في وقتها»، وذكر أيضاً حديث الإمام علي بن أبي طالب ﷺ^(٣٨).

وفي العهد القديم: «تجلّى الربّ لسليمان في الحلم ليلاً وقال له: أطلب ما تريد... فأنا ألبي طلبك وأعطيك أيضاً ما لم تطلبه... وأطيل عمرك إذا سلكت في طريقي حافظاً فرائضي ووصاياي»^(٣٨)، فإن سلكت طريقي وحفظت وصاياي كما سلك داوود أبوك فإنني أطيل أيامك... وكان لسليمان اثنا عشر ألف فرس»^(٣٩).

وفي سفر التثنية فإنّ النبيّ سليمان ﷺ إشارة إلى نهي النبي عن الإكثار من الخيل؛

لأنَّه سيشغله عن عبادة الله ويزيغ قلبه «لَا يُكْثِرُ لَهُ الْخَيْلُ.. وَلَا يُكْثِرُ لَهُ نِسَاءً لِئَلَّا يَزِيغَ قَلْبُهُ» (٤٠).

وذكر القصة السيِّدة نعمة الله الجزائريِّ في كتابه قصص الأنبياء: «وذلك أنَّ سليمان عليه السلام كان يحبُّ الخيل ويستعرضها، فعُرضت عليه يوماً إلى أن غابت الشمس وفاتته صلاة العصر، فاغتمَّ من ذلك ودعا الله أن يرُدَّ عليه الشمس حتَّى يصليَّ العصر، فردَّها عليه إلى وقت العصر فصلاًها» (٤١).

حبس الشمس للنبيِّ موسى عليه السلام

وجاء أيضاً أنَّها حبست لموسى لما حمل تابوت يوسف، «وأخذ موسى عظام يوسف معه؛ لأنَّ يوسف قال لبني إسرائيل محلفاً: الله سينفقدكم يوماً، فأخرجوا عظامي من هنا معكم» (٤٢).

وهو ما ذكره ابن إسحاق في المبتدأ من طريق يحيى بن عروة بن الزبير عن أبيه: «أنَّ الله لما أمر موسى بالمسير ببني إسرائيل أمره أن يحمل تابوت يوسف فلم يدل عليه حتَّى كاد الفجر أن يطلع، وكان وعد بني إسرائيل أن يسير بهم إذا طلع الفجر، فدعا ربَّه أن يؤخِّر الطلوع حتَّى فرغ من أمر يوسف ففعل» (٤٣).

وهو أيضاً مختلف عمَّا وقع في حقِّ يوشع بطلوع الشمس، فالنبيِّ موسى عليه السلام دعا ربَّه أن يحبس طلوع الفجر، ويطيل الليل.

حبس الشمس وردَّها لرسول الله صلى الله عليه وآله

أمَّا حبس الشمس فهو ما ذكره البخاريُّ في صحيحه: «إنَّ النبيَّ صلى الله عليه وآله لما أخبر قريشاً صبيحة الإسراء إنَّه رأى العيرَ التي لهم تقدَّم مع شروق الشمس فدعا الله فحبست الشمس حتَّى دخلت العيرُ» (٤٤).

وقد ذكره عددٌ كبير من المفسِّرين القدماء والمحدثين نذكر منهم الألويسي الذي أقرَّ الحبس وأنكر الردَّ: «لفظ الخبر أنه لَمَّا أُسْرِيَ بالنبي ﷺ وأُخْبِر قومه بالرفقة والعلامة التي في العير، قالوا: متى يجيء؟ قال: يوم الأربعاء، فلَمَّا كان ذلك اليوم أشرفت قريش ينظرون وقد ولى النهار ولم يجيء، فدعا رسول الله ﷺ فزيد له في النهار ساعة وحُبست عليه الشمس، والحبس غير الردِّ، ولو كان هناك ردُّ لأدرکه قريش، ولقالوا فيه ما قالوا في انشقاق القمر ولم ينقل، وقيل: كأنَّ ذلك كان بركة في الزمان، نحو ما يذكره الصوفيَّة مَمَّا يعبرون عنه بنشر الزمان»^(٤٥).

وهذا يفنِّد حديث أحمد بأنَّ الشمس لم تُحبس إلا ليوشع بن نون.

أمَّا ردُّها، فقد روي في كتب الصَّحاح «أنَّ نبينا ﷺ حُبست له الشمس مرَّتين: إحداهما يوم الخندق حين شُغِلوا عن صلاة العصر حتَّى غربت، فردَّها الله عليه حتَّى صَلَّى العصر، ذكر ذلك الطحاويُّ في مشكل الحديث عن أسماء بنت عميس من طريقيين، وقال: رواه ثقات»^(٤٦).

وذكره ابن كثير في البداية والنهاية «قال: وقد حُبست الشمس لرسول الله مرَّتين: إحداهما ما رواه الطحاويُّ، وقال رواه ثقات وسَمَّاهم وعدَّهم واحداً واحداً، وهو أنَّ النبي كان يوحى إليه ورأسه في حجر عليٍّ [رضي الله عنه] فلم يرفع رأسه حتَّى غربت الشمس، ولم يكن عليٌّ صَلَّى العصر، فقال رسول الله: (أصليت يا عليٌّ؟ قال: لا. فقال رسول الله ﷺ: اللهمَّ إِنَّه كان في طاعتك وطاعة رسولك فاردد عليه الشمس). قالت أسماء: فرأيتها غربت، ثمَّ رأيتها بعدما غربت طلعت على الجبال والأرض، وذلك بالصهباء في خيبر. قال الطحاويُّ: وهذان الحديثان ثابتان، ورواها ثقات»^(٤٧).

وفي الحديث خلط للحبس مع الردِّ، وهو كما ذكرنا مختلف المعنى.

والثانية ذُكرت في البداية والنهاية أيضًا، ففي صبيحة الإسراء، أخبر رسول الله صلى الله عليه وآله قريشًا عن مسراه من مكة إلى بيت المقدس فسألوه عن أشياء من بيت المقدس فجلاه الله له حتى نظر إليه ووصفه لهم، وسألوه عن غير كانت لهم في الطريق، فقال: إنَّها تصل إليكم مع شروق الشمس فتأخّرت، فحبس الله الشمس عن الطلوع حتى كانت العصر، روى ذلك ابن بكير في زياداته على السنن» (٤٨).

وهو مشابه لتأخير الفجر مع النبيِّ موسى عليه السلام.

ومما ذكر يتبيّن لنا أن ابن كثير أيضًا خلط بين الردِّ والحبس، وهما مختلفان.

ردُّ الشمس للإمام عليٍّ عليه السلام

وبعد حوادث الشمس في كتب الأقدمين، فإنَّ الغرض من ذكرها هو قول رسول الله صلى الله عليه وآله: «يكون في هذه الأمة كلُّ ما كان في الأمم السالفة حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة» (٤٩).

ولردِّ الشمس لأمر المؤمنين ذكر في كتب المفسِّرين والأحاديث الصحيحة، وهو ممَّا يعتقد به الشيعة وتؤكدّه المصادر المعتمدة، وللحادثة أثر تاريخي يتوافد إليه المؤمنون من كلِّ مكان.

وقد رَدَّت الشمس لأمر المؤمنين عليهم السلام مرّتين:

المرّة الأولى: مكانًا وزمانًا بالصهباء من أرض خيبر في العهد النبويِّ الشريف:

خرَج الطحاويُّ في مُشكَل الحديث عن أسماء بنت عميس من طريقين: «أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وآله كان يوحى إليه ورأسه في حجر عليٍّ، فلم يصلِّ العصر حتى غربت الشمس؛ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله: «أصليت يا عليٍّ» قال: لا، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله: «اللهمَّ إنَّه كان في

طاعتك وطاعة رسولك فأردد عليه الشمس». قالت أسماء: فرأيتها غربت، ثم رأيتها بعدما غربت طلعت على الجبال والأرض، وذلك بالصَّهْبَاءِ في خير^(٥٠).

ونفهم من بعض المفسرين أنهم جعلوا المعجزة لنبيِّنا ﷺ وكرامة لوصيِّه أمير المؤمنين عليّ ﷺ.

وقال السيوطي في الخصائص: «أوتي يوشع حبس الشمس حين قاتل الجبارين، وقد حُبست لنبيِّنا في الإسراء، وأعجب من ذلك ردُّ الشمس حين فات عصر عليّ^(٥١)».

ونقل عن الشيخ المفيد أنه قال: ومما أظهره الله تعالى من الأعلام الباهرة على يد أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب ﷺ ما استفاضت به الأخبار، ورواه علماء السير والآثار، ونظمت فيه الشعراء الأشعار: رجوع الشمس له ﷺ مرتين، في حياة النبي ﷺ مرّة، وبعد وفاته أخرى.

وقد ذكر عددٌ كبير من الشعراء هذه الكرامة نذكر منهم^(٥٢):

قول الأصفهاني^(٥٣):

أَمَّنْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ رَدَّتْ بَعْدَمَا
كَسَا الظُّلَامُ مَعَاطِفَ الجُدْرَانِ
حَتَّى قَضَى مَا فَاتَ مِنْ صَلَوَاتِهِ
فِي دَبْرِ يَوْمٍ مَشْرِقِ ضَحْيَانِ
وَالنَّاسُ مِنْ عَجَبٍ رَأَوْهُ وَعَايَنُوا
يَتَرَجَّحُونَ تَرَجُّحَ السُّكْرَانِ
ثُمَّ انْثَنَتْ لِمَغِيبِهَا مَنْحَطَّةً
كَالسَّهْمِ طَارَ بِرَيْشَةِ الظُّهْرَانِ

وقال السريجيّ الأوّل (ت ٧٥٠هـ) (٥٤) في قصيدته الغديرية:

وآية الشمس إذ ردت مبادرة غراء

أقصر عنها كل إنسان

قال ابن الجوزي (٥٥):

أول الناس صلاة

جعل التقوى حلاها

ردت الشمس عليه

بعد ما غاب سناها

وقال ابن كثير: «من طريق أبي العباس بن عقدة، حدّثنا يحيى بن زكريا، ثنا يعقوب ابن سعيد، ثنا عمرو بن ثابت قال: سألت عبد الله بن حسن بن علي بن أبي طالب عن حديث ردّ الشمس على عليّ بن أبي طالب هل يثبت عندكم؟ فقال لي: ما أنزل الله في كتابه أعظم من ردّ الشمس، قلت: صدقت جعلني الله فداك، ولكنني أحب أن أسمع منك.

فقال: حدّثني أبي الحسن عن أسماء بن عميس، ونقل حديث أسماء الذي ذكرناه.

ثم قال: «قالت أسماء: فأقبلت الشمس ولها صرير كصرير الرحي حتى كانت في موضعها وقت العصر، فقام عليّ متمكناً فصلّى، فلما فرغ رجعت الشمس ولها صرير كصرير الرحي، فلما غابت اختلط الظلام وبدت النجوم» (٥٦).

ويمكن أن نستنتج من حديث أسماء بنت عميس دليلاً على صحّة الحديث بأنّه ممّن لا ينطق عن الهوى.

ففي قولها: فأقبلت الشمس ولها صرير كصرير الرحي، يدلُّ على أنَّ الذي تحركَّ هو الأرض وليست الشمس، فبدوران الأرض يكون الليل والنهار، والصرير ربَّما كان من تحركَّ الأرض، فبعد الشمس كما أثبت علمياً يمنع وصول صوت الانفجارات وصوت فوران الشمس.

فالذي سمع هو صوت الأرض وليس الشمس، والذي تحركَّ ليعود النهار هو الأرض، فهو إعجاز علميِّ ذُكر قبل أن يكتشفه العلم الحديث، وأيضاً ففي القرآن الكريم قال: ﴿رُدُّوْهَا عَلَيَّ﴾ لا يمنع تحركَّ الأرض لتعود الشمس والله أعلم.
أما المرَّة الثانية: في بابل (الحلَّة).

ذكر الشيخ الصدوق أنَّ الشمس ردتَّ على أمير المؤمنين عليٍّ عليه السلام عدَّة مرَّات: منها ما روي عن جويرية بن مسهر أنه قال: «أقبلنا مع أمير المؤمنين عليٍّ بن أبي طالب عليه السلام من قتل الخوارج حتَّى إذا قطعنا في أرض بابل حضرت صلاة العصر، فنزل أمير المؤمنين عليه السلام ونزل الناس، فقال عليٌّ عليه السلام: إنَّ هذه أرض ملعونة قد عدَّبت في الدهر ثلاث مرَّات - وفي خبر آخر مرَّتين - وهي تتوقَّع الثالثة، وهي إحدى المؤتفكات، وهي أوَّل أرض عبُد فيها وثن، وأنَّه لا يحلُّ لنبيٍّ ولا لوصيٍّ نبيٍّ أن يصليَّ فيها، فمن أراد أن يصليَّ فليصلِّ، فمال الناس عن جنبي الطريق يصلُّون، وركب هو عليه السلام بغلة رسول الله ﷺ ومضى، قال جويرية: فقلت: والله لأتبعنَّ أمير المؤمنين عليه السلام ولأقلدنه صلاتي اليوم، فمضيت خلفه فوالله ما جزنا جسر سورا حتَّى غابت الشمس فشككت، فالتفت إليَّ وقال: يا جويرية أشككت؟ فقلت: نعم يا أمير المؤمنين، فنزل عليه السلام عن ناحية فتوضَّأ، ثمَّ قام فنطق بكلام لا أحسنه إلاَّ كأنَّه بالعبراني، ثمَّ نادى: الصلاة، فنظرت والله إلى الشمس وقد خرجت من بين جبلين لها صرير، فصلَّى العصر وصلَّيت معه، فلمَّا فرغنا من صلاتنا عاد الليل

كما كان، فالتفت إليّ وقال: يا جويرية بن مسهر، إن الله ﷻ يقول: ﴿فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ﴾ وإني سألت الله ﷻ باسمه العظيم، فردّ عليّ الشمس». وروي أن جويرية لما رأى ذلك قال: أنت وصيُّ نبيِّ وربِّ الكعبة ^(٥٧).

وذكره البخاريّ في باب الصلاة في مواضع الخسف والعذاب، إذ ذكر أن الإمام عليّاً عليه السلام كره الصلاة بخسف بابل ^(٥٨).

وذكر الخطيب البغداديّ أنّه ردّت الشمس لعليّ عليه السلام، وهو في طريقه إلى صفّين في بابل... عن عبد خير قال: كنت مع عليّ أسير في أرض بابل وحضرت الصلاة (صلاة العصر) قال: فجعلنا لا نأتي مكاناً إلا رأيناها أقيح من الآخر قال: حتّى أتينا على مكان أحسن ما رأيناها وقد كادت الشمس أن تغيب، قال: فنزل عليّ عليه السلام ونزلت معه، قال: فدعا الله فرجعت الشمس كمقدارها من صلاة العصر، قال: فصلّينا العصر ثم غابت الشمس ^(٥٩).

ويوجد في المدينة المنورة مسجد ردّ الشمس (مسجد الفضيخ)، وقد هدّمه الوهايّون لمحو معالم الإسلام، وبقي أرض المسجد يقصده المؤمنون للصلاة خفية ^(٦٠).

وقال الشيخ يوسف البحرانيّ (ت ١١٨١ هـ) هو اسم مسجد من مساجد المدينة، روي أن فيه ردّت الشمس لأمر المؤمنين عليهم السلام ^(٦١).

ويُعرف بمسجد الشمس اليوم، وهو شرقي مسجد قبا على شفير الوادي، مرصوم بحجارة سود، وهو مسجد صغير ^(٦٢).

وجاء في سنن أبي داود «أنّ عليّاً عليه السلام [مرّ ببابل وهو يسير، فجاءه المؤذن يؤذنه بصلاة العصر، فلمّا برز منها أمر المؤذن فأقام الصلاة، فلمّا فرغ قال: إنّ حسيبي ﷺ]

نهاني أن أصلي في المقبرة ونهاني أن أصلي في أرض بابل فإنها ملعونة»^(٦٣)، لكنه لم يذكر السبب.

ومسجد الشمس ببابل - الحلة - معلّم قائم خالد وخير شاهد، وموقعه على يسار الخارج من الحلة إلى كربلاء على ربوة عالية، وعليه قبة مثلها^(٦٤).

وينقل الحسنّي عن كتاب الهروي المتوفّي في حلب (ت ٦١١ هـ) قوله: إنّ في مدينة الحلة مشهد الشمس «يقال ردّت لحزقيال النبي ﷺ، ويقال ليوشع بن نون ﷺ، وقيل لعليّ بن أبي طالب.. والله أعلم»^(٦٥).

إنّ معجزة ردّ الشمس لعليّ ﷺ تدخل في دائرة الألفاف والرعاية الإلهية، إذ إنّها تيسّر عليهم قبول إمامة أمير المؤمنين، وسيد الوصيّين ﷺ؛ لما تظهره من مقام له عند الله، ومن محلّ له لديه، وقد استحقّ أن يستجيب الله تعالى له إذا دعاه، بسبب انقياده ﷺ له تعالى، وظهور عبوديته وطاعته حتّى إنّ الشمس حين دعاها على قاعدة: (عبدني أطعني تكن مثلي)^(٦٦).

الخاتمة

بعد هذه الرحلة القصيرة إلى حيث رُدَّت الشمس لأمر المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه السلام لا يسعنا سوى أن نذكر أهمّ ما توصلنا إليه بهذا البحث المتواضع:

١. حادثة وقوف الشمس لوصيّ النبيّ موسى يوشع بن نون عليه السلام متفق عليها لدى الأديان السماوية والمذاهب الإسلامية، فهي حُبِسَتْ كما ورد في كتب الصّحاح والتفاسير، وكذلك توقّف القمر في العهد القديم.
٢. هناك خلط لدى المفسّرين بين (ردّ الشمس) و(وقوف أو حبس الشمس)، هذا الخلط جعل بعض المفسّرين ينكر هذه الحادثة بالدليل المنقول عن رسول الله ﷺ: «ما حُبِسَتْ الشمسُ على بشرٍ قطُّ، إلّا على يوشع بن نون، ليالي سار إلى البيت المقدّس».

٣. إنّ العلل مختلفة لحوادث الشمس كرامةً لأنبياء الله، فقد حُبِسَتْ ليوشع بن نون عليه السلام كي يطول النهار وينتصر على أعدائه، وللنبيّ موسى عليه السلام؛ إذ أخّر الله ﷻ طلوع الفجر حتّى فرغ من أمر تابوت النبيّ يوسف عليه السلام، واختلفت العلة مع حزقيا، فالشمس رُدَّت؛ علامة على شفائه وإطالة عمره. وتشابهت علة ردّ الشمس للنبيّ سليمان عليه السلام ولرسول الله ﷺ وللإمام عليّ عليه السلام؛ فقد رُدَّت؛ ليقبها صلاة العصر بعد أن فاتهم وقتها.

٤. إنّ الأوقات متباينة، فقد رُدَّت للنبيّ سليمان عليه السلام ولرسول الله ﷺ وللإمام

عليّ عليه السلام» بعد غياب الشمس، أمّا النبيّ موسى فردّت له فجراً، وردّت قبل الغروب للنبيّ حزقيا.

٥. كشف هذا البحث عن تجذّر هذه المعجزة وتكرارها مع أنبياء سبقوا رسول الله والإمام عليّ (صلوات الله عليهم)، وتبلورت ملامح المعجزة، ولكن بشكل آخر، فقد بيّنا فيه أنّ وقوف الشمس يختلف عن ردّها، لكن علاقته بالزمن واحدة.

٦. إنّ الذين ردّت لهم الشمس خمسة، وهم: النبيّ موسى عليه السلام والملك حزقيا عليه السلام والنبيّ سليمان عليه السلام والنبيّ محمد صلى الله عليه وآله والإمام عليّ عليه السلام.

٧. حديث البخاريّ: «إنّ النبيّ صلى الله عليه وآله لمّا أخبر قريشاً بصيحة الإسراء أنّه رأى العير التي لهم تقدم مع شروق الشمس، فدعا الله فحُبست الشمس حتّى دخلت العير»، يتناقض مع ما أخرجه أحمد في مسنده: «ما حُبست الشمس على بشر قطّ، إلّا على يوشع بن نون، ليالي سار إلى البيت المقدّس».

هوامش البحث

- (١) مسند أحمد: ٢/ ٣٢٥، المجلد الثاني الحديث ٧٩٦٤.
- (٢) وهو الذي ذكر في سورة الكهف/ ٦٠ بلفظة فتاه (يَسُوعُ بْنُ نُونٍ (عند المسيحيين) أو يُوسَعُ ابْنُ نُونٍ (عند المسلمين) يقال إنّه نبي من أنبياء الله (؟) يُوسُوعُ بالعبرية) هو شخصية في العهد القديم المذكور في سفر يشوع عاش بين القرنين ١٣ ق.م والـ ١٢ ق.م. من قبيلة إفرام ابن يوسف بن يعقوب، وكان قائد بني إسرائيل بعد موت النبي موسى وكان نبياً. انظر: تاريخ الطبري: ذكر يوشع بن نون: ١/ ٤٣٥.
- (٣) وهم العماليق الجبارون، كما جاء في تاريخ الطبري: ١/ ٤٣٩.
- (٤) الكتاب المقدس: الخروج: ١٧/ محاربة العماليق: ٩-١٣/ صفحة ٩٠.
- (٥) ياشر: هذا السّفر أو الكتاب ليس سفرًا من أسفار الكتاب المقدس، لكنّه سفر سجّله رجل علمانيّ أحبّ الشعر والأدب، فيه سجّل بعض الأحداث المهمّة الدينيّة والزمنيّة، وإذ شاهد تأخر غروب الشمس أو سمع عنها، سجل ذلك في قصيدة ضمّنها كتابه. وكان كاتب سفر يشوع يستشهد بهذا الحدث العجيب بكتابات رجل علماني. ينظر: تفسير الكتاب المقدس - العهد القديم - القمص تادرس يعقوب:
- http://st-takla.org/pub_Bible-Interpretations/Holy-Bible-Tafsir-01-Old.
- (٦) انظر: سفر يشوع: ١٠/ ٦-١٣/ ص ٢٧٣.
- (٧) سفر يشوع: ١١/ ٢٣/ ص ٢٧٥.
- (٨) أنظر: نحميا، اتمام بناء السور: ٦/ ١٥. ٧/ ٢-٣/ ص ٥٩٢.
- (٩) أنظر: نحميا، أساء العائدين من السي: ٧/ ٧/ ص ٥٩٢.
- (١٠) تاريخ الطبري: ١/ ٤٤١.
- (١١) البداية والنهاية: لابن كثير: الجزء السادس. وقد حدّد يوم الجمعة في الرابع عشر من حزيران في فتح الباري، ينظر: فتح الباري شرح صحيح البخاري، كتاب فرض الخمس، باب قول النبيّ (صلّى الله عليه وسلم) أحلت لكم الغنائم، رقم الحديث: ٢٩٥٦.
- (١٢) سفر حبقوق: ٣/ ص ١١٧٥. ويذكر أنّ سفر هذا النبيّ دون في القرن السادس ق.م. ينظر:

حقوق من العهد القديم، صفحة ١١٧٢.

(١٣) أخرجه البخاري، كتاب فرض الخمس، باب قول النبي -صلى الله عليه وسلم-: «أحلت لكم الغنائم» (٨٦/٤) برقم (٣١٢٤)، ومسلم، كتاب الجهاد والسير، باب تحليل الغنائم لهذه الأمة خاصة (١٣٦٦/٣) برقم (١٧٤٧).

(١٤) أنظر: تاريخ الطبري: ذكر يوشع بن نون: ١/٤٤٠.

(١٥) مناقب ابن شهر آشوب ٢: ١٤٥.

(١٦) من لا يحضره الفقيه: ١/١٤٥ وذكره أحمد: ٢/٣٢٥.

(١٧) ينظر: الصلاة في اليهودية، الموقع: <https://ar.wikipedia.org/wiki>

(١٨) الخصائص الكبرى: السيوطي: ٢/١٨٣.

(١٩) تفسير الميزان: السيد الطباطبائي: ١٧/٢٠٦.

(٢٠) الإمام أحمد: ٢/٣٢٥، المجلد الثاني الحديث ٧٩٦٤.

(٢١) ينظر: الجزء الرابع من لسان العرب، مادة (حبس).

(٢٢) ينظر: فتح الباري شرح صحيح البخاري، كتاب فرض الخمس، رقم الحديث: ٢٩٥٦..

(٢٣) راجع قاموس الكتاب المقدس، ص ١٠٦٩. ينظر: تفسير الكتاب المقدس - العهد القديم - القصص تادرس يعقوب:

http://st-takla.org/pub_Bible-Interpretations/Holy-Bible-Tafsir-01-Old.

<https://drghaly.com/articles/display/10764>.

(٢٤) ينظر: مزيل اللبس في مسألتي شق القمر ورد الشمس ل(محمد مهدي الخراسان): ٢٧١، نقلاً عن جريدة الجمهورية المصرية عدد ١٣/١٢/١٩٥٧ م.

(٢٥) المصدر نفسه: ٢٧٢.

(٢٦) رؤيا يوحنا: ٦، الختوم: ٣٩١.

(٢٧) ينظر: مزيل اللبس: ٤٢٣.

(٢٨) ينظر: العهد القديم: الملوك: ٢/٢٠ مرض حزقيا وشفاءه: ٤٧٦-٤٧٧.

(٢٩) ينظر: العهد القديم: أخبار الأيام الثاني: ٣٢، صفحة ٥٦٣.

(٣٠) ينظر: شبهات حول الأسفار التاريخية - تاريخ النشر: ٢٠١١-٢٠٦-٠٤ هل رجوع الشمس عشر درجات مقبول علمياً؟: ٨.

(٣١) ينظر: <http://drghaly.com/articles/display/10760>

(٣٢) من لا يحضره الفقيه: ١/١٤٤-١٤٥، وتفسير الصافي: ٤/٢٩٨، وتفسير الميزان للسيد

الطباطبائيّ: تفسير الآية ٣٠ من سورة ص.
(٣٣) يُنظر: معاني القرآن للفرّاء: ٢/٤٠٤، وجامع البيان، الطبريّ: ٢١/١٩٤. ومجمع البيان، للطبرسيّ: ٨/٢٧٢. وتفسير الجامع لأحكام القرآن/القرطبيّ: ١٥/١٧٦. وفتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية، للشوكانيّ: ١/١٢٦٣.

(٣٤) جامع البيان: ٢١/١٩٤.

(٣٥) عرائس البيان في حقائق القرآن، روزبهان البقليّ: ٨٤٧.

(٣٦) التفسير الكبير: الرازيّ: ٧/٣٩٧. وينظر: الجامع لأحكام القرآن/القرطبيّ: ١٥/١٧٧.

(٣٧) تفسير الجامع لأحكام القرآن: القرطبيّ: ١٥/١٧٧. ويُنظر: معالم التنزيل للبعويّ: ٧/٩٠.

(٣٨) تفسير الميزان في تفسير القرآن: الطباطبائيّ: تفسير سورة ص، آية: ٣٠.

(٣٩) الملوك الأوّل/٣: ٤١٢.

(٤٠) تشنية ١٧، ١٦، ١٧.

(٤١) قصص الأنبياء: السيّد نعمّة الله الجزائريّ: ٣٤٤.

(٤٢) العهد القديم، سفر الخروج: ١٣/٨٤.

(٤٣) فتح الباري شرح صحيح البخاريّ، كتاب فرض الخمس: باب قول النبيّ ﷺ: أحلت لكم الغنائم، رقم الحديث: ٢٩٥٦.

(٤٤) فتح الباري شرح صحيح البخاريّ، كتاب فرض الخمس: باب قول النبيّ ﷺ: أحلت لكم الغنائم، رقم الحديث: ٢٩٥٦.

(٤٥) تفسير روح المعاني، الآلوسيّ: ٢٣/١٧٥-١٧٦.

(٤٦) ينظر: شرح النوويّ على مسلم، باب تحليل الغنائم لهذه الأمة خاصة، الحديث: ١٧٤٧.

(٤٧) البداية والنهاية، ابن كثير: الجزء السادس قصة حبس الشمس:

<https://ar.wikisource.org/wiki>

و يُنظر: الجامع لأحكام القرآن: ١٥/١٧٧.

(٤٨) البداية والنهاية، ابن كثير: الجزء السادس قصة حبس الشمس:

<https://ar.wikisource.org/wiki>

(٤٩) عيون أخبار الرضا: ٢/٢٠٠، وبحار الأنوار: ٥٣/٥٩.

(٥٠) ينظر: مجمع البيان في تفسير القرآن: ٨/٢٧٣. والجامع لأحكام القرآن، القرطبيّ: ١٥/١٧٧،

أخرجه الطحاويّ في: مشكل الآثار: ٢/٩، ومن لا يحضره الفقيه: ١/١٤٥، والغدير: ٣/١٢٥-

١٤٢، وذكره الشيخ الكلينيّ في الكافي: ٤/٥٦١-٥٦٣.

- (٥١) الخصائص الكبرى: ١٨٣/٢.
- (٥٢) ينظر: مزيل اللبس في مسألتي شق القمر ورد الشمس: ٤٨١-٤٨٧.
- (٥٣) مناقب ابن شهر آشوب: ١٤٨/٢.
- (٥٤) الغدير: ٢٠/٦.
- (٥٥) تذكرة الخواص: السبط ابن الجوزي: ٣١.
- (٥٦) البداية والنهاية: ٨٣/٦، وينظر: فرائد السمطين، الحموي: ٣٢/١، وتلخيص المشابه، الخطيب البغدادي: ١/٢٢٥، ومسند أسماء بنت عميس: ١١٧/٢٤، ط الموصل.
- (٥٧) من لا يحضره الفقيه: ١/١٤٦، الحديث ٦١١، وينظر: المناقب للخوارزمي: ٢٣٦، ومقتل الحسين: ١/٤٧، وغاية المرام: ٦٢٩، والبحار: ٤١/١٧٣ و١٧٤، عن مناقب آل أبي طالب: ٣٦٥-٣٥٩/١.
- (٥٨) صحيح البخاري: ١/٩٠، كتاب الصلاة، باب الصلاة في مواضع الخسف والعداب.
- (٥٩) أخرجه الخطيب البغدادي في تاريخ البغدادي: ١٢/٣٠٥.
- (60) <http://www.alnassrah.com/threads/3329>.
- (٦١) ينظر: لسان العرب، مادة (فضخ) وتاج العروس مادة (فضخ).
- (٦٢) الحدائق الناضرة: المحقق البحراني: ١٧/٤١٩.
- (٦٣) سنن أبي داود: ٤/١١٣.
- (٦٤) مناقب آل أبي طالب: ٤٤-٤٥.
- (٦٥) الاشارات إلى معرفة الزيارات، لأبي الحسن علي بن أبي بكر الهروي: ١٤٤.
- (٦٦) جعفر مرتضى العاملي: ١٥-١٦.

المصادر

* القرآن الكريم.

١. الإشارات إلى معرفة الزيارات: لأبي الحسن عليّ بن أبي بكر الهرويّ، ط دمشق، ١٩٥٣ م.
٢. البداية والنهاية: للإمام الحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشيّ الدمشقيّ (ت ٧٧٤ هـ)، تحقيق: عبد الله بن عبد الحسين التركيّ، بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات العربيّة والإسلاميّة، ط ١، دار هجر، ١٩٩٧ م.
٣. تذكرة الخواص، المعروف بتذكرة خواص الإمامة في خصائص الأئمة: العلامة شمس الدين سبط الحافظ ابن الجوزي (ت ٦٥٤ هـ)، ط ١، دار العلوم، بيروت، ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م.
٤. تلخيص المشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بوادر التصحيف والوهم: أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغداديّ، تحقيق سكينه الشهابيّ، طلاس، دمشق، ١٩٨٥.
٥. تفسير الصافي: المولى محسنّ الملقّب بالفيز الكاشانيّ (ت ١٠٩١ هـ)، ط ٣، مكتبة الصدر، إيران، طهران.
٦. تفسير روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني: لأبي الثناء السيّد محمود بن عبد الله الألويسيّ (ت ١٢٧٠ هـ)، تحقيق محمّد أحمد الأمد، وعبد السلام السلاميّ، ط ١، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، ٢٠٠٠ م.
٧. التفسير الكبير، معالم الغيب: للإمام فخر الدين الرازيّ الطبرستانيّ (ت ٦٠٤ هـ)، ط ١، دار الكتب العلميّة ١٤٢٥ هـ / ٢٠٠٤ م، بيروت.
٨. الجامع لأحكام القرآن: أبو عبد الله محمّد بن أحمد الأنصاريّ القرطبيّ (ت ٦٧١ هـ)، دار إحياء الفكر.
٩. الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة: الشيخ يوسف البحرانيّ، حقّقه وعلّق عليه محمّد تقي الأيروانيّ، ط ٢، دار الأضواء، بيروت، لبنان.
١٠. الخصائص الكبرى أو كفاية الطالب اللبيب في خصائص الحبيب: عبد الرحمن أبي بكر السيوطيّ جلال الدين، تحقيق: محمّد خليل هراس، المكتبة الوقفيّة، ٢٠١١.
١١. سنن أبي داود لأبي داود السجستانيّ، تحقيق محمّد محي الدين عبد الحميد، ط دار الفكر مصر.

١٢. شبهات حول الأسفار التاريخية، تاريخ النشر ٠٤-٠٦-٢٠١١، موقع انترنت.
١٣. شرح النووي على مسلم: يحيى بن شرف أبو زكريا النووي، دار الخير، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م.
١٤. صحيح البخاري: ط بولاق.
١٥. عرائس البيان في حقائق القرآن، تفسير صوتي كامل للقرآن الكريم: الشيخ روزنهار البقلي الشيرازي (ت ٦٠٦هـ)، دراسة وتقديم المستشرق آرثر أربري، دار ومكتبة بيبليون، جبيل لبنان، ٢٠٠٩.
١٦. الغدير: الشيخ عبد الحسين أحمد الأميني النجفي، ط ٢.
١٧. فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، دار الريان للتراث ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م.
١٨. فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية: محمد بن علي بن محمد الشوكاتي (ت ١٢٥٠هـ)، تحقيق يوسف الغوث، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٤م.
١٩. قصص الأنبياء والمرسلين: السيّد نعمة الله الجزائري، قدّم له وعلّق عليه علاء الدين الأعلمي، ط بهمن قم، إيران، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.
٢٠. الكتاب المقدّس أي كتب العهد القديم، ط ٣، ١٩٩٥ والعهد الجديد، ط ٣٠، دار الكتاب المقدّس، الشرق الأوسط، لبنان، ١٩٩٣.
٢١. لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ابن منظور)، دار صادر، ط ٢٠٠٣م.
٢٢. مجمع البيان في تفسير القرآن: أمين الإسلام أبو علي الفضل بن المحسن الطبرسي (ت ٥٤٨هـ)، ط ٢، دار المرتضى، بيروت، لبنان، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.
٢٣. مزيل اللبس في مسألتي شقّ القمر وردّ الشمس: السيّد محمد مهدي السيّد حسن الموسوي الخراساني عفي عنه.
٢٤. مسند الإمام أحمد، أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد، دار إحياء التراث العربي ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.
٢٥. مسند أساء بنت عميس، ط الموصل.
٢٦. معاني القرآن: أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ)، تحقيق: محمد علي النجار وأحمد يوسف نجاتي ط ٢، عالم الكتب، بيروت ١٩٨٠م.
٢٧. مناقب آل أبي طالب، أبي جعفر محمد بن علي بن شهر آشوب المازندراني، ط الحيدرية، ١٣٧٦هـ.

٢٨. مناقب الخوارزمي: الموفق بن أحمد بن محمد المكيّ الخوارزمي (ت ٥٦٨هـ) تحقيق فضيلة الشيخ مالك المحمودي، تقديم الشيخ جعفر السبحاني.
٢٩. من لا يحضره الفقيه: للشيخ الجليل الإقدم الصدوق أبي جعفر محمد بن عليّ بن الحسين بن بابويه القميّ (ت ٣٨١هـ)، ط ١، مؤسّسة الأعلميّ للمطبوعات، بيروت، لبنان، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م.
٣٠. الميزان في تفسير القرآن: السيّد محمد حسين الطباطبائي، ط ٣، دار الكتب الإسلاميّة، د.ت.

أسرة آل فخار الموسويّة
وأثرها العلميّ في مدرسة الحِلّة

*The Family of Al-Fikhar
Al-Mousarwiyya and its Scientific
Impact on the Hilla School*

أ.م.د. عليّ زهير هاشم الصرّاف
مركز دراسات الكوفة

*Asst. Dr. Ali Zuhair Hashem Al-Sarraf
Center of Kufa Studies*

ملخص البحث

شهدت الحلة الفيحاء حركة علمية ظهرت فيها مع تأسيسها على يد المزيديين وتوسعت ونضجت مع ظهور فقيهاها المجدد ابن إدريس الحلبي، ثم شهدت رونقاً علمياً بظهور أسر علمية درج العلم في رجالها نحو أسرة آل فخار، وهي إحدى فروع الدوحة الموسوية، وهم ذرية الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام من آل السيد إبراهيم المجاب، فهي أسرة نشأ العلم بين أفرادها لأربعة أجيال، وتخرج كثير من العلماء الحلبيين وغير الحلبيين على أيديهم.

وامتازت هذه الأسرة الكريمة بسعة الاطلاع في مجال الحديث الشريف وعلومه، واشتهرت كذلك في مجال الأنساب، ولاسيما ثبت أنساب الأسر الهاشمية والحفاظ عليها، ومع أننا لم نجد لهم مصنّفات في الأنساب في كتب الفهارس وغيرها من المصادر، إلا أن كتب الأنساب تشهد لهذه الأسرة في هذا المجال.

وعرفت لهذه الأسرة بعض الكتب والمؤلفات الصحيحة الصريحة والأخرى التي نسبت لهم، كان أبرزها كتاب (الحجة على الذهاب إلى تكفير أبي طالب) أو (إيمان أبي طالب) تأليف العلامة الحجة السيد فخار بن معد بن فخار الموسوي الحائري، وهو من نوادر علماء الشيعة الذين اختص في الكتابة عن شخصية أبي طالب (رضوان الله عليه) عم النبي صلى الله عليه وآله التي استهدفها أقلام السلطتين الأموية والعباسية، فكفرت تارة، ورمته بالشرك تارة أخرى.

لذا جاء البحث للكشف عن الجهود العلمية لهذه الأسرة وإبرازها بالبحث في المصنّفات المختلفة نحو سلاسل الإجازات، وكتب الرجال، والأنساب والطبقات.

Abstract

The City of Hillah Al-Faiha witnessed a scientific movement in which it appeared since its foundation by the Muzidis, and expanded and matured with the emergence of its renewed jurist Ibn Idris Al-Hilli. Then it witnessed a scientific luster with the emergence of scientific families that included knowledge in their men, such as the family of Al-Fakhar, which is one of the branches of Mousawiyya family, the descent of Imam Musa bin Jaafar Al-Kadhim (PBUH) from the family of Sayyid Ibrahim Al-Mujab, which is a family whose members have learned knowledge for four generations, and many local and non-Hillian scholars have graduated from their hands.

This noble family was distinguished by its wide knowledge in the field of noble hadith and its sciences, and it was also famous in the field of genealogy, especially the genealogies of the Hashemite families were proven and preserved, and although we did not find their genealogy writings in the books of indexes and other sources, genealogy books testify to this family in this field.

Some explicit authentic books of this family And the other that was attributed to them were well known, the most famous of which was the book (Al Hujjah Ala Al-Zahab 'lilaa takfir Abi talib), or (Iman Abi Talib), authored by the scholar Al-Hujjah, sayyid Fikhar Bin Ma'ad Bin Fikhar Al-Mousawi Al-Haeri, and it is one of the rare Shiite scholars who specialized in writing about the personality of Abu Talib (may God be pleased with him), The uncle of the Prophet (may God's prayers be upon him and his family) who were targeted by the clerics of the Umayyad and Abbasid authorities, and at times they atoned him, and others threw him into polytheism at other times.

Therefore, the research came as an attempt by the researcher to uncover and highlight the excellent scientific efforts of this honorable family through researching various compilations such as authorities series, men's books, genealogies and classes.

مقدمة البحث

تعدُّ أسرة آل معد الموسويَّة من البيوتات العلويَّة العلميَّة الرفيعة التي أنجبتها الحِلَّة الفيحاء، تلك المدينة الإماميَّة الصبغة منذ تأسيسها عام ٤٩٥هـ / ١١٠٢م. وقد تزامنت نشأة الحركة العلميَّة فيها مع تأسيسها، إذ كانت مدينة كبيرة مزدهمة بالناس، وكان المزيديُّون أمراء مراعين للعلم والعلماء، وأناسًا شجَّعوا هذا الجانب؛ فكثرت هجرة العلماء من مدن الجوار في العراق وخارجه إليها، وخاصَّةً من بغداد والنجف الأشرف؛ نظرًا لتوسُّط مدينة الحِلَّة بين هاتين المدينتين، وتلك الأحداث الطائفية التي شهدتها بغداد بمجيء السلاجقة عام ٤٤٧هـ / ١٠٥٥م، وبعد خمسين عامًا على حكمهم أصبح الأمراء يتنافسون على الحكم، فضعفت هيبة الدولة، ونشأت إمارة بني مزيد وانتقلت إلى الحِلَّة، فارتادها علماء الإماميَّة من بغداد.

أمَّا النجف الأشرف فكانت تعاني من فترة سكون وتقليد لآراء الشيخ الطوسيِّ عليه السلام، فذبَّ فيها الضعف، وعندما ظهر علماء الحِلَّة المجدِّدون، انتقلت المرجعية العلميَّة إليها لمُدَّة دامت ما يقارب الثلاثة قرون.

وامتازت الحِلَّة بظهور أسر علميَّة زادت من رونقها العلميِّ، وكان لها الأثر المهم في توسُّع الحراك العلميِّ في المدينة، ومن جملتهم أسرة آل فخار الموسويَّة التي نسبتها أقلام العلماء المتقدِّمين والباحثين المتأخِّرين، ولم يترجم لهم أحد مجتمعين، سوى بعض التراجم المنفردة في كتب الرجال وطبقات العلماء للسيدِّ فخار بن معد بن فخار (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م)^(١)، والسيدِّ عليِّ بن عبد الحميد بن فخار بن معد (توفي بعد ٧٣٥هـ / ١٣٣٥م)^(٢)، فكان حريُّ الباحثين أن يشيروا إلى مكانة هذه الأسرة العلميَّة

المرموقة المتميزة التي ينتمي إليها كثيرٌ من الأسر العلوية المختلفة في العراق في الوقت المعاصر، ولاسيما كاتب هذه السطور بكلِّ فخرٍ واعتزازٍ، فقد ظهرت على الساحة العلمية منذ منتصف القرن السادس وحتى النصف الأول من القرن الثامن الهجريين/ الثاني عشر حتى الرابع عشر الميلاديين؛ فهي مع أسر آل نما وآل البطريق تعدُّ من أقدم الأسر العلمية في مدينة الحلة مقارنةً بتمصير المدينة سنة ٤٩٥هـ/ ١١٠٢م.

والبحث هذا يتكوّن من مباحث مختلفة أولها حصّ نشأة مدينة الحلة بوصفها منشأ هذه الأسرة المباركة، فقد تناول هذا المبحث موقع مدينة الحلة الجغرافي وأهميته، ثمّ ذكرنا تأسيس المدينة على يد الأمراء الزيديين، وتتمّة للفائدة ذكرنا أهمّ المواضع الجغرافية التابعة لها، التي تخرّج منها علماء رقدوا الحركة الفكرية في المدينة.

أمّا المبحث الثاني فقد تطرّق إلى جذور الحركة العلمية عند الإمامية في الحلة وصلات هذا الحراك بمدرستي النجف الأشرف وبغداد، بوصفهما مراكز العلم والمرجعية الدينية للطائفة الإمامية قبل انتقالها إلى الحلة؛ فقد نشأت في بغداد مدرسة ذا فكر أصولي منذ عصر الغيبة الصغرى، وتولّى فيها العلماء الأقدمون وصولاً بشيخ بغداد الشيخ المفيد وتلامذته الشريف المرتضى والشيخ الطوسي الذي استقلّ هذا الأخير بأعباء المرجعية الدينية؛ ثمّ نقلها إلى النجف الأشرف بعد أحداث بغداد الطائفية، فأرسى قواعد تلك المدرسة الأصولية فيها، بعد أن هاجر إليها، ثمّ استمرّ العلماء فيها على منهجه، وطرأت حالة من التقليد على كتبه ومنهجه حتى ظهر علماء الحلة المجددون، فانقلت مرجعية النجف الأشرف إلى الحلة عندهم. فكان هذا الانتقال مع ذكر أهمّ الأسباب التي أدّت إليه محور المبحث الثالث في طيّات صفحات هذا البحث.

أمّا المبحث الرابع والأخير والأهم، فقد تطرّقنا فيه لترجمة أعلام أسرة آل معد، وذكرنا أثرهم العلمي في طيّات ترجمة كلّ رجلٍ منهم.

المبحث الأول

الرحلة الموقع والتأسيس وتوابعها

تعدُّ الرحلة من أهمّ مدن العراق منذ القَدَم، وعادت لها الأهميّة بعد تمصيرها على يد الأمير سيف الدولة صدقة بن منصور بن ديبس بن يزيد الأسديّ (حكّم ٤٧٩-٥٠١هـ/١٠٨٦-١١٠٨م)^(٣)، رابع أمراء سلالة بني يزيد، فأصبحت مركز حكمهم بعد أن كانت منزل آبائه الدور من النيل^(٤)، وهي في أطراف الرحلة، فتميّزت عن سائر مدن العراق حتّى ذلك الوقت، بأنّها أنشأت دون توجيه الخلفاء وإشرافهم، خلافاً لما حصل للبصرة والكوفة وواسط وبغداد^(٥).

نزل سيف الدولة أرض الرحلة غربيّ المنطقة التي كانت تُعرّف بالجامعين^(٦)، وهو موضع غربيّ الفرات، في المحرّم من سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م، وكانت أجمّة تأوي إليها السباع، فنزل بها بأهله وعساكره، وبنى بها المساكن الجليلة والدور الفاخرة، ثمّ قصدها التجار، فصارت أفخر بلاد العراق^(٧)، فازدهرت المنطقة وقصدها الشعراء والأدباء^(٨).

فالرحلة منذ تأسيسها مدينة عامرة واسعة، ولا عجب في ذلك، إذ إنّها مركز إمارة من أهمّ الإمارات العربيّة المستقلّة عن بغداد، وعلى مسافة قريبة منها، فهذا ابن جبير وصفها في رحلته سنة ٥٨٠هـ/١١٨٤م، أي بعد خمسة وثمانين عاماً على تأسيسها قائلاً: «هي مدينة كبيرة، عتيقة الوضع، مستطيلة، لم يبقَ من سورها إلّا حلق من جدار ترابيّ مستدير بها، وهي على شطّ الفرات، يتّصل بها من جانبها الشرقيّ، ويمتدُّ بطولها. ولهذه المدينة

أسواق حفيلة جامعة لمرافق المدينة والصناعات الضرورية، وهي قوبة العمارة كثيرة الخلق، متصلة حدائق النخيل داخلاً وخارجاً؛ فديارها بين حدائق النخيل...»^(٩).

ووصف لنا ياقوت الحموي الحلة بقوله: «تقع بين الكوفة وبغداد، كانت تسمى الجامعين... وكان أول من عمّرهما ونزلها سيف الدولة صدقة بن منصور بن ديبس بن علي بن يزيد الأسدي، وكانت منازل آبائه الدور من النيل، فلما قوي أمره، واشتدّ أزره، وكثرت أمواله؛ لاشتغال الملوك السلجوقية بركيارق ومحمد وسنجر أولاد ملك شاه ابن ألب أرسلان بما توافر بينهم من الحروب، انتقل إلى الجامعين - موضع في غربي الفرات - ليبعد عن الطالب، وذلك في المحرم من سنة ٤٩٥ هـ... فلما قُتل بقيت على عمارتها، فهي اليوم قسبة تلك الكورة»^(١٠).

وزارها الرحالة المغربي (ابن بطوطة) سنة ٧٢٧ هـ / ١٣٣٧ م، وتحدّث عنها قائلاً: «هي مدينة كبيرة مستطيلة مع الفرات، وهو بشرقيها، ولها أسواق حسنة جامعة للمرافق والصناعات، وهي كثيرة العمارة وحدائق النخيل منتظمة بها داخلاً وخارجاً، ودورها بين الحدائق، ولها جسر عظيم معقود على مراكب متصلة منتظمة فيما بين الشطرين... وأهل هذه المدينة شيعة إمامية اثنا عشرية...»^(١١). إذ يستفاد من جميع هذه النصوص أنّ الحلة كانت منذ تأسيسها مدينة واسعة مزدهرة كثيرة السكّان إمامية المذهب منذ تأسيسها، إذ إنّها تأسست على أيدي أمراء بني يزيد - كما أسلفنا - وأنهم كانوا شيعة إمامية^(١٢)، كما ورد أنّ الحلة سميت بالكوفة الصغرى؛ لكثرة ما فيها من الشيعة^(١٣).

أمّا عن تحقيق لفظها لغوياً، فهو بكسر الحاء وتشديد اللام، وتعني القوم النزول وفيهم كثرة^(١٤)، وجمعهم حلال؛ فهي تسمية أطلقت على أكثر من موضع جغرافي، منها: حلة قرب الحويزة بين ميسان والبصرة، بناها ديبس بن عفيف، وحلة بني قبيلة

بشارع ميسان بين واسط والبصرة، وحلة بني المراق بالقرب من الموصل، وهي لقوم من التركمان يسمون بهذا الاسم^(١٥)؛ إلا أن أشهر هذه الحلل حلة بني مزيد كما وصفها ياقوت التي عرفت باسم (الحلة السيفية) أيضاً؛ نسبة لمؤسسها الأمير سيف الدولة صدقة ابن منصور المزيديّ الأسديّ^(١٦).

وعن موضعها بالدقة، فهي تقع غربي الفرات أوائل تمصيرها في أرض بابل التاريخية وعلى بعد أميال جنوبيها في بقعة خصبة جداً^(١٧)، وقد اختلفت في تسميتها، فقد ذكر ياقوت أنها كانت تسمى (الجامعين) قبل أن ينزلها الأمير سيف الدولة صدقة ابن منصور المزيديّ^(١٨)، لكن يرى باحثون غربيون أن الجامعين هو الجانب الشرقي من الفرات المقابل للحلة، وكانت مدينة زاهرة في موضع عامر بالخصب، ثم تلاشى أمرها إثر بناء سيف الدولة الحلة بإزائها بالجانب الأيمن للفرات^(١٩)، ويرى الشيخ يوسف الحليّ أن الرأي الأصوب أنه جرى الاستيلاء على الجامعين ونهبها قبل تأسيس الحلة^(٢٠).

والجامعين سميت بهذا الاسم؛ لوجود جامعين فيها، أنشئ واحد ثم تبعه آخر بعد فترة من الزمن، وهذا نادرٌ بالنسبة لبقعة أن تكون ذا جامعين، والمعروف أن المسجد الجامع هو الذي يصلّى فيه الجمعة والعيدين، فضلاً عن الفرائض اليومية، وأنه لا يبنى إلا في المصر الجامع، وهو أقله قرية كبيرة، وما يعبر عنه ياقوت في معجم البلدان بال(البليدة)؛ إذا منطقة الجامعين يبدو أنها كانت منذ أن اشتهرت بلدة أو بليدة كبيرة.

لكن البقعة التي أطلق عليها هذا اللفظ مبهمة، فتلك التي ورد أنها من بناء خالد ابن عبد الله القسريّ^(٢١) والي العراق من قبل الخليفة الأمويّ هشام بن عبد الملك (حكّم

١٠٥-١٢٥هـ/ ٧٢٣-٧٤٣م)، وما حفر من نهر بالقرب منها عُرف بالجامع فيما بعد^(٢٢)، تقع في منطقة الكوفة، وهي من ضواحيها^(٢٣)، والنصوص الواردة في العصر العباسي الأول توضّح معالم هذا الموضع بشكل أكبر، فهذا ابن سرايون المعروف بسهراب ذكر أن نهر «سورا»^(٢٤) يمرُّ بالجامعين المحدث والقديم^(٢٥)، والمعروف أن سورا هي من قرى نواحي الحلة. كما يتردّد اسم الجامعين في طيّات كتب التاريخ منذ القرن الرابع الهجريّ وأيام الدولة البويهيّة (٣٣٤-٤٤٧هـ/ ٩٤٦-١٠٥٥م) خاصّة، ويبدو أن ورودها في النصوص التاريخية يتأتّى من الأهميّة التي اتّسمت بها هذه المدينة؛ نتيجة الإزدهار والنضج الإقتصادي الذي تمتّع به^(٢٦)، فالجامعين منطقة قديمة تسمّى (الجامع)، ثمّ بمرور الزمن بني جامع آخر فسُمّيت (الجامعين)، وأتّها من المناطق التي تتمتّع بخصائص جغرافيّة واقتصاديّة مهمّة^(٢٧).

ونتيجةً لتوسّع المزيديّين في إمارتهم، أصبحت الحلة حينذاك عاصمة لإقليم سياسيّ يمتدُّ بين تكريت وهيت والبصرة وفم البطائح وواسط، كما أنّ مدينة الحلة تتمتّع بمزايا ومواصفات اقتصاديّة عالية؛ بسبب موقعها الجغرافيّ، إذ يمرُّ بها نهر الفرات الذي يشقُّها إلى نصفين كبير وصغير، والتفرّعات النهريّة التي تروي مساحة كبيرة من الأراضي الصالحة للزراعة^(٢٨).

هذا مختصر عن جغرافية الحلة وأهميّة موقعها وعن تاريخ تأسيسها؛ فقد علمنا أنّ هذه المدينة كانت مركزاً حضاريّاً واجتماعيّاً مهمّاً منذ تأسيسها، وسنعلم لاحقاً أنّها أصبحت مركزاً علميّاً شيئاً فشيئاً منذ نشأتها، وهنا وقبل الولوج التام في مبحث نشأة الحلة العلميّة، لا بدّ لنا من معرفة الأعمال والقرى الحليّة، فهي بمثابة مراكز أمّدت الحلة بعدد من رجال الفكر والقلم قبل هجرتهم إلى الحلة لتلقّي مختلف العلوم، وهنا نذكر أهمّها:

بُرس: تقع على سفح جبل يطلُّ على الفرات، وعلى مقربة من مدينة الحِلَّة، بينها وبين الكوفة، وقد اشتهرت بعدوبة مائها^(٢٩)، وقد انتسب العديد من أعلام الإمامية إليها، منهم الحافظ الشيخ رجب البرسيّ (ت ٨١٣هـ / ١٤١٠م)^(٣٠) صاحب كتاب (مشارك أنوار اليقين في حقائق أسرار أمير المؤمنين)^(٣١)، ويُنسب إليها عبد الله بن الحسن البرسيّ، وكان من أجلة الكتاب وعظماؤهم، وغيرهم العلماء.

سورا (سورى): موضع من أرض بابل^(٣٢)، له نهر يُنسب إليه وكورة قريبة من الفرات^(٣٣)، والظاهر من هذا الكلام أنّها ناحية تتبعها قرى عديدة، ونهر سُمِّي بهذا الاسم، كما ذكر الشيخ يوسف كركوش الحليّ نفسه، وإليها ينتسب الكثير من الشخصيات العلميّة، لاسيما أسرة علميّة اشتهرت ب(آل السورانيّ)، فهي من الأسر العلميّة القديمة، والتي هاجر بعض رجالها إلى مدينة النجف الأشرف في عهد الشيخ أبي عليّ الطوسيّ نجل الشيخ أبي جعفر شيخ الطائفة الطوسيّ (توفيّ بعد ٥١٥هـ / ١١٢١م)^(٣٤)، كما انتسب إلى سورا الشيخ الحسين بن أحمد السوراويّ الحليّ (توفيّ بعد ٦٠٩هـ / ١٢١٢م)^(٣٥)، والشيخ الحسين بن هبة الله بن رطبة السوراويّ (توفيّ بعد ٥٦٠هـ / ١١٦٥م)^(٣٦) الذي روى عنه فقيه الحِلَّة المجدّد الشيخ محمّد بن أحمد بن إدريس الحليّ (ت ٥٩٨هـ / ١٢٠٢م)^(٣٧)، وغيرهم كثير من أعلام الإمامية^(٣٨).

السَّيب: أصله مجرى الماء كالنهر، وهو كورة من سواد الكوفة، وهما سيّبان: الأعلى والأسفل، من طسوج سورا عند قصر ابن هبيرة^(٣٩). ينسب إليها بعض الأعلام، فقد أورد ابن البقاء أنّ سيف الدولة صدقة المزيديّ سكن بدار (السَّيب) سنة ٤٩٤هـ / ١١٠١م^(٤٠)، وكذلك نسب إليها الشيخ شمس الدين محمّد بن أحمد بن صالح السبيّ القسينيّ (ت ٦٣٥هـ / ١٢٣٨م)^(٤١)، وهو تلميذ السيّد فخار بن معد بن فخار بن أحمد الموسويّ (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م) أحد أعلام أسرة آل معد^(٤٢) الذين

سيعرفون في طيات هذا البحث.

قُبَيْن: اسم أعجمي لنهر وولاية بالعراق، وهي تقع عند العبور من جسر سوراء كما ذكر ياقوت^(٤٣)، وقد خرج منه علماء كثير، منهم أسرة علمية عُرفت بالقسّيني، ويحتمل أنّها تصحيف من لفظة (قَبِيني)^(٤٤)، ومن هؤلاء العلماء الشيخ محمد بن أحمد القسّيني (القَبِيني)، وأولاده إبراهيم وجعفر وعلي^(٤٥)، وقد حدث الخلط بين (قَبِين و قسّين)، والأصل أنّهما قريتان لا قرية واحدة.

النَّيْل: وصفها ياقوت بـ(البليدة)، وقال إنّها تقع في سواد الكوفة قرب حلة بني مزيد، يخترقها خليج كبير يتخلّج من الفرات الكبير حفرة الحجّاج بن يوسف وسمّاه بنيل مصر، وقيل: إنّ النيل هذا يستمدُّ من صراة جاماسب^(٤٦)، وهذا النهر الذي احتفراه الحجّاج هو عمود عمل قوسان ويصبُّ فاضله إي دجلة تحت النعمانية^(٤٧).

كانت بلدة النيل مركز الإمارة المزيديّة قبل تمصير الحلة، وكان على نهر النيل أربع مئة قرية أهلة بالسكّان، والآن لا وجود لهذه القرى^(٤٨)، نُسب إليها عدد من أصحاب الإمام جعفر الصادق عليه السلام^(٤٩)، كما نُسب إليها عددٌ من الفقهاء قبل تمصير الحلة وبعدها، فمثلاً في القرن الثامن الهجريّ تتلمذ أبو القاسم نظام الدين عليّ بن عبد الحميد النيليّ (ت ٨٠٣هـ / ١٤٠١م)^(٥٠) على فخر المحقّقين محمد بن الحسن بن يوسف بن المطهر الحليّ (ت ٧٧١هـ / ١٣٧٠م)^(٥١)، وقد روى عنه الفقيه أحمد بن محمد بن فهد الحليّ (ت ٨٤١هـ / ١٤٣٨م)^(٥٢)، كما عُرف كثيرٌ من أعلام أهل السنّة، وكثيرٌ من الشعراء من أصول وجذور مدينة النيل^(٥٣).

المبحث الثاني

جذور الحركة العلمية عند الإمامية في الرحلة وصلاتها بمدرستي بغداد والنجف الأشرف

مرَّ آنفًا أنَّ الحركة العلميَّة عند الإماميَّة في الحِلَّة تزامنت مع تأسيس المدينة على يد بني مزيد الأُسديِّين الشيعة، وأثَّما كانت محاطة بمراكز علميَّة ترعرع فيها كثير من علماء الإماميَّة؛ فلا جرم أنَّ هذا المركز الجديد في المنطقة سيستقطب هؤلاء العلماء، وسيصبح عمَّا قريب مركزًا علميًّا ذا صبغة إماميَّة بالتحديد.

وكان الحراك العلميَّ عند الإماميَّة قد بلغ مرحلة كماله قبل الحِلَّة في بغداد وعلى يد الشيخ المفيد (ت ٤١٣هـ/ ١٠٢٢م)، وتلميذه الشريف المرتضى (ت ٤٣٦هـ/ ١٠٤٥م)، وصار هؤلاء مرجعًا لجميع علماء الإماميَّة في العراق وغربه على الأقل، دون قم في المشرق الذي كان منهجها منهجًا أخباريًّا. وقد استمرَّت هذه الرئاسة العلميَّة التي تُعرف تحت مصطلح المرجعيَّة الدينيَّة فيما بعد في الشيخ أبي جعفر الطوسيِّ (ت ٤٦٠هـ/ ١٠٦٨م) تلميذ المفيد والشريف المرتضى، فاسمه لم يظهر فجأة في سماء الشهرة، وإثَّما كان ظهوره ممتدًّا إلى أيَّام هجرته من مسقط رأسه (طوس) إلى مدينة بغداد سنة ٤٠٨هـ/ ١٠١٧م، وكانت هجرته هذه نتيجةً للضغوط التي مارسها السلطان محمود الغزنويِّ (حكم: ٣٨٩-٤٢١هـ/ ٩٩٩-١٠٣٠م) في خراسان ضدَّ خصومه من المعتزلة والإسماعيليَّة والإماميَّة والفلاسفة، وكلُّ من يتصل بالمنحى العقليِّ

بصلة^(٥٥)، فاخياره بغداد كان بسبب كونها حاضرة التشييع، ولوجود حركة علمية متنامية. وقد لازم المفيد أربع سنوات، وكتب في ذلك العهد شرحاً على كتابه (المقنعة)^(٥٦) حتى أصبح هذا الشرح أحد الكتب الأربعة المعتمدة في الحديث عند الإمامية^(٥٧). ومما يميّز الطوسي أنه استطاع أن يبلور مناهج العلم ويُرسي قواعدها، وهو بذلك نقح كثيراً من آراء السابقين، وبلغت المدرسة العلمية في عهده مرحلة من النضج والتكامل، وبقيت آراؤه مهيمنة على الدرس العلمي عند الإمامية ردحاً طويلاً من الزمن^(٥٨).

وبعد الأحداث والفتن التي حلت ببغداد، واستيلاء السلاجقة على الحكم أواسط القرن الخامس، تفرّق طلاب العلم والعلماء في البلاد المجاورة بحثاً عن الأمن وحرية التعليم^(٥٩)، فانتقل الشيخ الطوسي إلى النجف الأشرف، ونقل معه مرجعيته الدينية هناك، وكان قد انطلق - قبل الطوسي - فيها حراك علمي سابق، إذ كانت النجف تعدّ من امتدادات مدرسة الكوفة المزدهرة منذ أوائل القرن الثاني الهجري^(٦٠)، فضلاً عن سائر المقومات المهمة المجتمعة في هذه البقعة المباركة؛ لتصبح مركزاً علمياً للإمامية، منها وجود المرقد العلوي الطاهر، والاستقرار السياسي النسبي في هذه المدينة، وبعدها عن الصراعات الطائفية، وغيرها من العوامل^(٦١)، فهجرة الشيخ الطوسي لها لم يكن اعتباراً، واختياره كان صائباً وسليماً جداً، أضف إلى ذلك أنه أراد من مركزه الجديد عدم الابتعاد عن مركز الدولة الإسلامية في العراق، بحسب وجهة نظري؛ ليبقى أساسه العلمي الرصين الذي سيقوم بوضعه في النجف الأشرف محطّ نظر العلماء ونقدهم. وهجرة الشيخ الطوسي إلى النجف في الحقيقة كانت بمثابة تحريك للجانب العلمي، وانبثاق لحركة علمية تكاملية منظمة^(٦٢)، فقد استطاع أن يبلور مناهج العلم ويُرسي قواعدها، وهو بذلك نقح كثيراً من آراء السابقين، وسعى بمؤلفاته لوضع أسس في التفسير والحديث والرجال والفقه والأصول والفقه

المقارن، ولذلك لُقّب بـ(شيخ الطائفة)، وهو لقب إذا أُطلق لم يتعيّن أحدٌ سواه، ولذا عدَّ أكبر رجل في علوم الدين، أو المؤسّس لطريقة الاجتهاد المطلق في الفقه وأصوله^(٦٣).

وعن التراث الذي خلّفه الشيخ الطوسي في النجف، فقد أجهّد نفسه طوال السني الاثني عشر التي قضاها في النجف حتّى وفاته سنة ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م في تنمية الروح العلميّة، وتهيئة الأساتذة المختصّين، لذا أصبحت هذه المدينة مقصدًا لطلاب العلوم الدينيّة، وقد هاجر إليها جملة منهم^(٦٤).

وعن الحراك العلميّ في النجف بعد الشيخ الطوسي، فلم ترد هناك إشارة تاريخيّة تشير إلى تطوّر حصل فيه، فقد استمرّت الدراسة ضمن التركة الفكرية التي خلّفها الطوسي، ولم تظهر شخصيّة اجتهادية تستطيع أن تتصدّر بمظهر الاستقلال، ومن هنا أصيب الاجتهاد عند الإماميّة - وفقًا لهذه القراءات - بصدمة بعد توقّف دام قرنًا من الزمن، وقد أطلق اسم (المقلّدة) على الفقهاء الذين تبنّوا المنهج العلميّ للطوسي^(٦٥)، حتّى ظهر الشيخ محمّد بن أحمد بن إدريس الحليّ، الذي أصبح مرجع فقهاء الإماميّة في عصره، وهو أوّل من كسر الجمود على آراء الشيخ الطوسي ونقدها، ولكون إقامته كانت في الحلة، نستطيع القول إنّ مرجعيّة النجف الأشرف انتقلت في عهده إلى مدينة الحلة.

المبحث الثالث

انتقال الحراك العلمي الإمامي للحلة

أصبحت الحلة كما أشرنا سابقاً مركزاً للشيعة الإمامية منذ تمصيرها على يد الأمير سيف الدولة صدقة المزيدي، واستمرت هذه المركزية قرابة أربعة قرون، فهي مدينة قد نأت بنفسها عن الصراع (أبان حكم الأمير سيف الدين صدقة)، وأصبح فقهاؤها غير خاضعين للتحوُّلات السياسيَّة التي نجمت عن الحكم السلجوقي، فكانت الحلة وجهة لبعض العلماء؛ لكونها خارج سيطرة السلاجقة، وكان لأمر بني مزيد السيطرة التامة على هذه المنطقة حتى قبل إعلان إمارتهم في الحلة سنة ٤٩٥هـ / ١١٠٢م^(٦٦).

والنجف آنذاك مركز العلم عند الإمامية، وقد أصبحت هي الرافد الأكبر الذي صبَّ في حوزة الحلة الفقهية؛ لأنها أقرب جغرافياً وزمناً من مركز بغداد، فكانت النجف أكثر علاقة بالحلة من غيرها، وكان فيها يومذاك تلامذة الشيخ الطوسي الذي غادر بغداد سنة ٤٤٨هـ / ١٠٥٦م، واستوطن النجف، وبقي فيها يدرِّس إلى أن توفي سنة ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م، فقام تلامذته مقامه، فلما مَصَّر الأمير سيف الدولة الحلة وأخذها مركزاً لأعماله؛ قويت الرابطة بين البلدين، وامتدَّت أعناق النجفيين إليه، وعلَّقوا عليه الآمال؛ ليُحيوا ما اندثر من نفوذهم، وما كان لهم في عهد البويهيين من الحرية التامة في التعبير عن آرائهم^(٦٧).

ويمكن القول إنَّ مع ظهور ابن إدريس الحلي الذي أصبح مرجع الطائفة الإمامية

في آرائه الفقهيّة، ونقده لآراء سلفه الشيخ الطوسي، انتقلت المرجعيّة الدينيّة من النجف الأشرف إلى الحِلّة، ومع وصفه بمؤسس الحوزة العلميّة في الحِلّة، كما ذهب الميرزا محمّد باقر الخوانساري^(٦٨)، إلّا أنّ هناك نواة لحركة علميّة سبقته في الحِلّة، يمكن الكشف عنها من خلال أسماء فقهاء وعلماء سبقوه في الحِلّة وأطرافها^(٦٩).

وعليه فإنّ عوامل مهمّة ساعدت في انتقال الحراك العلميّ إليها، فضلاً عن مرجعيّة الشيخ ابن إدريس الحليّ، يمكن إيجازها بما يأتي:

١. دولة بني مزيد الشيعيّة.
٢. وجود نواة لحركة علميّة سابقة في الحِلّة.
٣. ضعف الحراك العلميّ في النجف الأشرف بعد الشيخ الطوسيّ.
٤. شخصيّة ابن إدريس الفلّذة وعقليّته العلميّة الرائعة^(٧٠).

وبظهور الفقيه المجدّد محمّد بن أحمد بن إدريس العجليّ الحليّ انكسرت قيود التقليد المطلق لآراء الشيخ الطوسيّ، فقد كان متمرّداً على تلك الروح السائدة، فجعل آراء الشيخ الطوسيّ هدفاً، والحدّ من قدسيّته المتوارثة، لا بقصد الاستهزاء والانتقاص، بل بقدر المراجعة والمناقشة والتحفيز، فشرع في تأليف كتاب فقهيّ كبير سمّاه (السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي)^(٧١)، أظهر براعته العلميّة وإمكاناته في محاجة آراء الطوسيّ، وإضافة زيادات علميّة جعلت من آرائه نقطة تحوّل في تاريخ الفقه الإماميّ، وكان - فضلاً عن ذلك - يثير مشاكل أصوليّة جديدة لم تكن مُثارة من قبل في كتاب (العدّة)^(٧٢).

وقد نهج ابن إدريس في حملته منهجاً علمياً بحثاً اعتمد شطراً منه على نقد الطوسيّ ومحاولة تجاوز معطياته الفقهيّة، ولاحظ من جهة أخرى الوضع العام الذي يعيشه

فقهاء الإمامية، وعدم مقدرتهم على تحطّي التركة العلميّة التي خلفها الطوسي؛ فكان حذرًا على الرغم من الشدّة التي انتهجها في نقده من إثارة حفيظة (المقلّدة)، ولجؤته إلى المحاججة التي لا تثير مشاعرهم في بعض الأحيان^(٧٣)، فهذه الجرأة في نقد آراء الشيخ الطوسي، وكسر الطوق الذي فرض على المسلك العلميّ بعده عرّضته للانتقاد الشديد، وقد أكثر فقهاء عصره في الطعن في أقواله، على حين أشاد بجهد بعض الفقهاء الذين جاؤوا بعده، فقد أثنوا على كتابه السرائر، وعلى ما رواه من كتب المتقدّمين وأصولهم، إذ استطاع أن يبعث روح التأمل في أدلّة الاجتهاد، وبذلك نضج فقه أهل البيت عليهم السلام بما فيه من المأثورات الكثيرة، وبما فيه من المسائل المُجمّعة عليها، وما هو غير مُجمّع عليه؛ فظهر الصحيح من الروايات^(٧٤).

ويمكننا تلخيص أثر ابن إدريس في حركة الاجتهاد عند الإمامية في القرن السادس الهجريّ، وهو القرن الذي ظهرت فيه أسرة آل معد، والقرون اللاحقة، بالقول: إنّه فضلًا عن كسر الجمود الذي كان عليه الفقهاء من تلامذة الشيخ الطوسي وتلامذتهم، والقضاء على الركود الذي مُني به الفقه الإماميّ في هذه المدّة، استخدمت القواعد الأصوليّة مع الحفاظ على الاتّجاه المعتدل نفسه الذي رسمه الشيخ المفيد، والتزمه من بعده تلامذته كالمترضى والطوسي وتلامذتهما، فقد ركّز ابن إدريس كثيرًا في درسه وتأليفه على استخدام القواعد الأصوليّة، وربّع مصادر الفقه بذكر الدليل العقليّ الذي كشف عنه السيّد المرتضى في بعض جواباته، إلّا أنّه لم يدرجه في قائمة المصادر؛ تهيئًا من الإثارة، وحفاظًا على الوضع الفكريّ القائم آنذاك، فقد صرّح بذلك في مقدّمة كتابه السرائر أنّه «الحقّ لا يعدو أربع طرق»... آخرها دليل العقل، ثمّ أتمّ قائلاً: «فإذا فُقدت الثلاثة، فالعتمد في المسائل الشرعيّة عند المحقّقين الباحثين عن مآخذ الشريعة التمسك بدليل العقل فيها»^(٧٥). وقال بعدم تجويز العمل بخبر الواحد المظنون صدوره

عن المعصوم عليه السلام (٧٦).

وبوفاة الشيخ الفقيه محمد بن أحمد بن إدريس العجليّ الحليّ في ١٨ شوّال سنة ٥٩٨هـ / ١٢٠١م فقدت حوزة الحلة علماً من علمائها، وفقياً مجدداً من فقهاءها، لكن لم تنطفئ شعلة العلم في حوزة الحلة العلميّة، ولم تُصَب حركة العلم بالركود، فقد نشأ على يديه علماء كبار، ورَبّى مجتهدين محققين جهابذة استطاعوا أن يرتقوا بالاجتهاد والاستدلال الفقهيّ إلى مراتب عالية، فقد جاء دور الأسر العلميّة الحليّة التي أسهم أبناؤها في مجال العلوم الإسلاميّة بقسطٍ وافٍ؛ وأعطوا المركز الحلة الأهميّة بما قاموا به من التدريس والتأليف والإضافات الجيدة الجادة في هذا المجال، ومن أشهر هذه الأسر في هذه الحقبة من الزمن الممتدّة من القرن السادس حتّى القرن التاسع الهجريّين: أسرة آل طاووس، وأسرة آل النما، والهدليّون، والأسديّون (٧٧).

وفي الغالب يغفل الباحثون ذكر أسرة آل معد، فقد كان لها أثرٌ كبير في تنشيط الحركة العلميّة عند الإماميّة في الحلة وكربلاد المقدّسة في الحقبة نفسها، فقد ظهر عميدها السيّد فخار بن معد بن فخار بن أحمد بعد والده السيّد معد بن فخار بن أحمد، فهو من كبار تلامذة ابن إدريس الحليّ، بتصانيفه ومشاركاته العلميّة الفدّة في سلاسل إجازات العلماء الصادرة في ذلك القرن، فقد عُرف هو وابنه السيّد جلال الدين عبد الحميد بن فخار، وحفيده السيّد عليّ بن عبد الحميد بن فخار بن معد بن فخار بن أحمد (توفي بعد ٧٣٥هـ / ١٣٣٥م) (٧٨)، فهذه الأسرة استمرّت أربعة أجيالٍ بعطاءٍ علميٍّ في الحلة وكربلاد المقدّسة، وقد أخرجت أسماء هؤلاء، وترجمت لكلّ منهم، فكان تاريخاً شبه متكامل لحراكٍ علميٍّ قامت به هذه الأسرة.

المبحث الرابع

أثر أسرة آل معدّ العلمي من خلال تراجم أشهر رجالها

وتتمّة البحث ذكر تراجم أشهر أفراد هذه الأسرة العلمية، وما قاموا به من أثرٍ علميٍّ؛ لما لهذه الأسرة من أهميّة في الوسط العلميّ الإماميِّ، وما قدّمه رجالها من خدمات علميّة كبيرة، وتوسّعهم في مجال رواية الحديث، إذ لم تخلُ أسانيد عصرهم من أسمائهم وأسماء تلاميذهم كما سنرى، لكن الإسقاطات الوثوقيّة والاختصار الشديد في كتب التراجم والرجال والطبقات الإماميّة هي التي أدّت إلى ضياع جهودهم العلميّة الكبيرة.

وقد عمد البحث الى إخراج هذه النصوص إلى النور، ومحاولة تحليلها والاستدلال بها على مساهماتهم العلميّة في شتّى المجالات في مدّة أربعة أجيال متتالية من العطاء العلميِّ، وهم على النحو الآتي:

١. السيّد معد بن فخار بن أحمد الموسوي الحائري (توفي بعد ٦٠٥هـ / ١٢٠٩م)

كان أوّل من اشتهر من هذا البيت الجليل جدّهم السيّد معدّ بن فخار بن أحمد، فقد تحدّث عنه حفيده لابنته السيّد تاج الدين بن زهرة الحسيني^(٧٩) نقيب حلب (توفي بعد ٧٥٣هـ / ١٣٥٢م) في الكتاب المنسوب إليه، وهو (غاية الاختصار في أخبار البيوتات العلويّة المحفوظة من الغبار)^(٨٠)، فوصفه بأنّه «كان ذا جاهٍ عريض وبسطةٍ عظيمة وتمكّن تامّ»^(٨١).

وقد روى عنه ولده السيد شمس الدين فخار بن معد، وهو يمثل الجيل الثاني من هذه الأسرة الكريمة، فقد ورد في أحد مروياته عن أبيه: «... فإن أبي معد بن فخار بن أحمد العلوي الموسوي... حدثني، قال: أخبرني النقيب أبو يعلى محمد بن علي بن حمزة الأقسائي العلوي الحسيني^(٨٢)... وهو يومئذ نقيب علينا بالحائر المقدس على ساكنه السلام...»^(٨٣). وفي هذا النص دلالة على استقرار أسرة آل معد في كربلاء بجوار الحائر المقدس منذ زمن جدّها الأعلى، ومن ثمّ انتقلوا إلى الحلة واستقروا فيها، ويمكننا أن نستشفّ من هذا النصّ أن أسرة آل معد لم تكن معروفة في مجال ثبت الأنساب أو عمل النقابة على الأقل في زمن جدّها الأعلى السيد معد بن فخار بن أحمد، إذ كانت تحت إشراف النقيب محمد بن علي الأقسائي الحسيني.

٢. السيد فخار بن معد بن فخار بن أحمد الموسوي الحائري (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٣م)

يمثل السيد فخار بن معد بن فخار الجيل الثاني في هذه الأسرة، وقد ذكره ابن داود الحليّ (حيّاً ٧٠٧هـ) في عدّ طرقه إلى المشايخ واصفاً إياه بالسيد الفقيه، وذكره أيضاً السيد ابن الطقطقي (ت ٧٢٠هـ) في الأصيلي (ص ١٨٥)، وذكره الشهيد الأوّل في كتابه الأربعين، وقد وصفه الشيخ الحرّ العامليّ بالعالم الفاضل الأديب المحدث^(٨٤). وأضاف الشيخ الأفنديّ وصف النّسابة^(٨٥)، ممّا يدلّ على خبرته بعلم الأنساب أيضاً، فضلاً عن تبخّره في مختلف العلوم الدنيّة كما سنرى. ووصفه العلامة المجلسيّ بأنّه من أجلة رواة الإماميّة ومشايخها^(٨٦).

وعن طريقة لفظ اسمه، فقد ورد أنّه بفتح الفاء وتخفيف الخاء المعجمة^(٨٧)، أو بالفاء المكسورة وبعدها خاء مخففة^(٨٨)، لكن الشيخ الأفنديّ رجّح فتح الفاء وتشديد الخاء، فهو علم مأخوذ من الفخر أو من عمل الفخار^(٨٩).

وكان من عظماء عصره في مجال رواية الحديث الشريف، بحيث لم يخلُ من اسمه سند من أسانيد علمائنا ومحدثينا الإمامية، وأن كثرة إيراد اسمه في النصوص العلمية المختلفة في عصره في مشايخ الإجازات والرجال الرواة عديمة النظر، بحيث لم يشدَّ عنه إجازة من إجازات الأصحاب، ولم يخل منه سند من أسانيد علمائنا الأقطاب، كما ذكر الخوانساري^(٩٠)؛ وهذا الوصف دليل واضح على شهرة السيد فخر بن معد العلمية، وسعة مدرسته، وكثرة طلابه الذين أخذوا العلم عنه مباشرةً أو بواسطة طلاب آخرين، وهو دليل على عظمة شخصيته العلمية الفذة، كما سنرى لاحقاً.

أمّا نسبه، فهو: معد بن فخر بن أحمد بن محمد بن محمد بن الحسين بن محمد بن إبراهيم الضرير المجاب بن محمد العابد بن الإمام موسى الكاظم عليه السلام^(٩١)، ولعلَّ في هذا النسب سقط في بعض الأسماء وقطع في سلسلته؛ بسبب قصره، فالفاصل الزمني بين سيدنا المترجم له والإمام الكاظم عليه السلام يفوق ٣٥٠ عاماً.

السيد فخر بن معد في المصادر ومصنّفات الإمامية

لا نعلم شيئاً عن نشأته وتفاصيل حياته، إذ هو ديدن مصادر رجال الإمامية، فهي تحتوي على علامات وإمارات توثيق الرواة وضعفهم فقط، فضلاً عن الاسم والنسب في بعض الأحيان، وإذا زاد المؤلف شيئاً ذكر تاريخ وفاته وبعضاً من مصنّفات، واستمرَّ الحال على ما هو عليه حتى القرنين الحادي عشر والثاني عشر الهجريين عندما قام الشيخ الحر العاملي بتصنيف كتاب عن رجال جبل عامل وباقي علماء الإمامية المتأخرين عن الشيخ الطوسي في مختلف الأمصار الإسلامية، فكان تصنيفاً مهماً ونافعاً في هذا الشأن، إلّا أنه امتاز بهذا الإيجاز الشديد أيضاً دون ذكر تفاصيل حياة العلماء.

ومن الكتب التي اهتمت بتراجم العلماء وذكر أخبارهم وتوثيقها كتاب (مجالس

المؤمنين) للتستريّ (ت ١٠١٩هـ)، وأصبح كتاب (رياض العلماء وحياض الفضلاء) الذي صنّفه الميرزا عبد الله الأفنديّ (ت ١١٣٠هـ/ ١٧١٨م) من أهمّ كتب الطبقات والرجال، وقد احتوى على تفاصيل وافية، وكان تطوراً نوعياً في علم الرجال والطبقات عند الإمامية، وجرت العادة عليه في مصنّفات علمائنا الأعلام فيما بعد، أن أسهبوا في ذكر تفاصيل حياة رجال وعلماء الإمامية أكثر فأكثر، وتجلّى هذا الأمر في كتابي تنقيح المقال في أحوال الرجال للمرحوم الشيخ عبد الله المامقانيّ (ت ١٣٥٠هـ/ ١٩٣١م)، ومن بعده السيّد محسن الأمين الشقراييّ العامليّ (ت ١٣٧١هـ/ ١٩٥٢م)؛ وعليه فإنّ الكثير من العلماء ورجال الحديث الإمامية لم يترجم لهم، أو لم تردنا تفاصيل حياتهم، ومن بينهم شخصيّة السيّد فخار بن معد الموسويّ أيضاً.

وذكر الشيخ جمال الدين بن صالح قدّس الله سرّه أنّ السيّد فخار الموسوي اجتاز بولده مسافراً إلى الحجّ، قال: فأوقفني والدي بين يدي السيّد، فحفظت منه أنّه قال لي: «يا ولدي! أجزت لك ما يجوز لي روايته، ثمّ قال: وستعلم فيما بعد حلاوة ما خصصتك به، وعلى هذا جرى السلف والخلف وكأثمّ رأوا الطفل أهلاً لتحمل هذا النوع؛ ليؤدّي به بعد حصول أهليّته، حرصاً على توسع السبيل إلى بقاء الإسناد الذي اختصّت به هذه الأمة، وتقريبه من الرسول ﷺ بعلوّ الإسناد»^(٩٢)، وفيما ذكره الشهيد الثاني تمام الفائدة والقصد في الدلالة على نبوغ شخصيّة السيّد فخار بن معد العلميّة، فلا حاجة للتعليق.

تنقل في مختلف مدن العالم الإسلاميّ والعراق خاصّة؛ لتلقّي العلوم، لاسيّما رواية الحديث، فمن شيوخه في الرواية أبو الفتوح نصر بن عليّ بن منصور الخازن النحويّ الحائريّ^(٩٣)، فقد روى عنه في بغداد عام ٥٩٩هـ/ ١٢٠٣م^(٩٤)، والسيّد النقيب أبو جعفر يحيى بن محمّد بن أبي زيد العلويّ الحسينيّ النقيب البصريّ^(٩٥) سنة ٦٠٤هـ/ ١٢٠٨م في

المدينة نفسها^(٩٦)، وسمع من الشيخ أبي الحسن علي بن أبي المجد الواعظ الواسطي^(٩٧) بواسط في رمضان سنة ٥٩٩هـ / ١٢٠٣م^(٩٨)، وروى عن مشايخ الرواية من علماء أهل السنّة، ومن أبرزهم الحافظ أبو الفرج عبد الرحمن بن محمد بن الجوزي الحنبي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م) في مدينة واسط سنة ٥٩١هـ / ١١٩٤م، ويبدو أنه ناقشه في قضية إيمان أبي طالب (رضوان الله عليه)، إذ قال عنه: «وكان ممن يرى كفر أبي طالب ويعتقده»^(٩٩).

شيوخه

نقل السيّد فخار بن معد عن أفضل علماء الشيعة الإمامية في عصره، وكانوا من شيوخه وأساتذته، نذكر منهم: والده معد بن فخار، والفقيه المجدّد محمد بن إدريس الحليّ (ت ٥٩٨هـ / ١٢٠٢م) صاحب السرائر، والشيخ شاذان بن جبرئيل القميّ (توفي بعد ٥٨٤هـ / ١١٨٨م)^(١٠٠)، ويحيى ابن الحسن بن بطريق الحليّ (ت ٦٠٠هـ / ١٢٠٤م)^(١٠١) صاحب كتاب العمدة^(١٠٢)، والشيخ عربي بن مسافر الحليّ (توفي بعد ٥٨٠هـ / ١١٨٤م)^(١٠٣)، وأبا الفضل بن الحسين الحليّ الأحذب (توفي بعد ٥٩٨هـ / ١٢٠٢م)^(١٠٤)، والسيّد محيي الدين أبا حامد محمد بن أبي القاسم عبدالله بن علي بن زهرة الحسيني الصادقي الحلبيّ (توفي في حدود ٦٣٨هـ / ١٢٤١م)^(١٠٥) صاحب كتاب الأربعين، وعلي بن محمد بن محمد بن علي بن السكون الحليّ (توفي في حدود ٦٠٦هـ / ١٢١٠م)^(١٠٦)، ومحمد بن علي ابن شهر آشوب (ت ٥٨٨هـ / ١١٩٢م)^(١٠٧) صاحب المناقب والمعالم^(١٠٨).

تلاميذه

وممن روى عنه من أعلام أهل السنّة عدا ابن الجوزي المذكور، نستطيع تسمية ابن

أبي الحديد (ت ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م) صاحب الشرح المعروف على كتاب نهج البلاغة، وكان أيضاً ممن يقول بكفر أبي طالب، فصنّف لأجله كتابه كما سنرى، والقاضي أبي الفتح محمد بن أحمد المندائي الواسطي^(١٠٩)، كما تتلمذ على السيّد فخار بن معد وروى عنه جملة من أعلام الطائفة الإمامية، منهم ولده السيّد جلال الدين عبد الحميد بن فخار، والمحقّق الحليّ جعفر بن الحسن بن يحيى بن الحسن بن سعيد (ت ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م) صاحب الشرائع، ويوسف بن عليّ بن المطهر الأسديّ الحليّ (توفي بعد ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م)^(١١٠) والد العلامة الحليّ، والسيّد جمال الدين أحمد بن موسى بن جعفر بن طاووس الحسيني الحليّ (ت ٦٧٣هـ / ١٢٧٥م)، وأخيه رضي الدين عليّ (ت ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م)، ووالدهما السيّد سعد الدين موسى (توفي بعد ٥٩٧هـ / ١٢٠١م)^(١١١)، والشيخ شمس الدين محمد بن أحمد بن صالح السبيي القسينيّ (توفي بعد ٦٦٤هـ / ١٢٦٦م)، ونجيب الدين يحيى بن أحمد بن يحيى بن الحسن بن سعيد الحليّ (ت ٦٩٠هـ / ١٢٩١م)^(١١٢) ابن عمّ المحقّق الحليّ، والشيخ مفيد الدين محمد بن عليّ بن محمد بن جهيم الأسديّ الحليّ (ت ٦٨٠هـ / ١٢٨١م)^(١١٣)، وغيرهم من الأعلام^(١١٤).

مصنّفاته

ذكرت المصادر له ثلاثة من الكتب وصلنا واحد منها، وهو له، وواحد مشكوك في انتسابه، والآخر يُنسب إليه دون جزم.

كتاب (الحجّة على الذاهب إلى تكفير أبي طالب)، وهو الذي وصلنا، طبعه محقّقاً المرحوم السيّد محمد صادق بحر العلوم، ونشرته مكتبة النهضة في بغداد، وكانت آخر طبعاته - الطبعة الثالثة - قد حملت مقدّمة الكاتب المصريّ عبد الفتّاح عبد المقصود، ومقدّمة تاريخيّة بالكتاب، وما أُلّف في موضوعه، وأساء مصنّفه، وتاريخ أسرة المؤلّف

التي صدرت بها الطبعة السابقة أيضاً للمحقق المرحوم السيد محمد صادق بحر العلوم، ونُشرت الطبعة الثالثة عن دار الزهراء في بيروت، وحملت عنوان (إيمان أبي طالب المعروف بكتاب الحجّة على الذهاب إلى تكفير أبي طالب). هذا هو نصُّ عنوان الكتاب كما هو ثابت في النسخة المطبوعة، ولكن وردت بعض الاختلافات في العنوان، نشأت عن اختلافها في النسخ الخطيّة، فمنها مثلاً: ورد (كفر أبي طالب) بدلاً من (تكفير أبي طالب)، وورد أيضاً (الرّد على الذهاب) بدلاً من (الحجّة على الذهاب)، كما ذكره الشيخ آغا بزرك في الذريعة بعنوان (حجّة الذهاب إلى إيمان أبي طالب) (١١٥)، وهو ما أثبتته محقق الكتاب ملخصاً بعنوان (إيمان أبي طالب) (١١٦)، وعلى أيِّ حالٍ فالعنوان يفضي إلى معنى واحد، وهو إثبات إيمان شيخ البطحاء سيّدنا أبي طالب بن عبد المطلب (رضوان الله عليه)، فهو كتاب نفيس قيّم، كثير الفائدة والنفع.

وقد قسّم المؤلّف كتابه هذا على أحد عشر فصلاً مع مقدّمة تناول فيها شخصيّة أبي طالب ومكانتها عند الرسول الأعظم ﷺ، وعالج الكتاب الجوانب التي تمسُّ من قريبٍ أو بعيدٍ حياة أبي طالب وشخصيّته بأسلوبٍ مبسّطٍ بعيدٍ عن التعقيد والاضطراب، معتمداً على أحاديث آل البيت عليهم السلام، ومستنداً على رواة لهم وزنهم في مجال الرواية، ملاحظاً عدم الانسياق وراء عاطفته كي لا تفقده الغاية التي ألّف الكتاب من أجلها، فضلاً عن هذا، فإنّ المؤلّف قام بنقل قسمٍ وافرٍ من شعر أبي طالب في كتابه؛ ليستدلّ بواسطته على إسلامه بدعوة من ابن أخيه رسول الله ﷺ، ثمّ يكشف البواعث التي أثارَت الأقوال في تكفير هذه الشخصيّة الفدّة، وليؤكّد بالبراهين القويّة بأن وراء هذه الأقوال نفوساً حاقدة تحاول تشويه الحقائق وتغيير وجه التاريخ (١١٧).

وقد سبق السيّد فخار بن معد الموسويّ ولحقه في التأليف في هذا الموضوع عدد من المصنّفين المسلمين ممن دافع عن إسلام سيّدنا أبي طالب (رضوان الله عليه)، ودفع

الشبهات الكثيرة عن هذا الموضوع، حتى فاق ما صنّفوه في ذلك الثلاثين كتابًا، وقد ذكر محقق الكتاب أشهرها^(١١٨).

وأما الكتاب المشكوك في صحّة انتسابه إلى السيّد فخار بن معد الموسويّ، فعنوانه: (المقباس في فضائل بني العباس)، وقد شكّك في انتسابه إليه الميرزا الأفنديّ، إذ رأى اسم الكتاب هذا في هامش أحد العلماء على نسخة عتيقة كانت عند الميرزا الأفنديّ من كتاب (المجدي في أنساب الطالبيين)، تأليف الشريف أبي الحسن عليّ بن محمّد بن عليّ العمريّ النسابة (توفيّ بعد ٤٤٣ هـ / ١٠٥١ م)^(١١٩)، هذا أولًا، وثانيًا إنّ مثل السيّد فخار بن معد الذي انبرى لرفع الظلم عن ساحة شيخ البطحاء أبوطالب (رضوان الله عليه) بتفنيذ مرويات الأمويين والعبّاسيين في إثبات كفره، كيف يكون له أن يكون قد صنّف كتابًا في فضائل بني العباس الذين كان أساس دينهم ودولتهم على الكفر والضلال والقياس، كما عبّر الميرزا الأفنديّ^(١٢٠)، وإن كان من زعم تأليفه، فقد يكون من باب التقيّة، كما ذهب الشيخ آغا بزرك الطهرانيّ.

وذكر الميرزا الأفنديّ كتابًا آخرًا نسب للسيّد فخار بن معد الموسويّ، عنوانه: (كتاب الروضة في الفضائل والمعجزات)^(١٢١)، وقد ذكر الشيخ آغا بزرك مصنّفًا تحت هذا العنوان، لكن بتقديم وتأخير، فعنوانه: (الروضة في المعجزات والفضائل)^(١٢٢)، وقد استبعد كلا المصدرين صدور هذا التأليف عن الشيخ الصدوق محمّد بن عليّ بن الحسين ابن بابويه القميّ (ت ٣٨١ هـ / ٩٩١ م)؛ كون أول أحاديثه مؤرّخًا في عام إحدى وخمسين وستمئة^(١٢٣)، ونحن هنا نستبعد صدور الكتاب عن السيّد فخار بن معد؛ ذلك أنّ وفاته كانت سنة ستمئة وثلاثين، علمًا أنّ الشيخ آغا بزرك الطهرانيّ لم يصرّح بنسبته إلى السيّد فخار بن معد^(١٢٤).

٣. السيّد جلال الدين عبد الحميد بن فخار بن معد بن أحمد الموسوي الحائري (توفي بعد ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م)

يمثل الجيل الثالث في أسرة آل معد، ويعدُّ من نوادر علماء الشيعة الإمامية الذين ذكرتهم بعض المصادر السنيّة، ولعلَّ في هذا الأمر دليلاً على شهرته في الآفاق وفي الوسط العلمي الإسلاميّ جميعاً^(١٢٥)، إذ تتلمذ على يديه بعض من علمائها، كان أبرزهم الجويني الحموي^(١٢٦) صاحب كتاب (فرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين والأئمة من ذريتهم عليهم السلام)، فقد وصف أستاذه أثناء روايته عنه بألفاظ تعبر عن مكانته العلميّة السامية قائلاً: «أنبأني السيّد الإمام نسابة عهده جلال الدين عبد الحميد بن فخار بن معد...»^(١٢٧)، وما في هذا النصّ من إمارات هامّة تدلُّ على سعة علمه ومكانته المرموقة في علماء عصره، وما لفظ (الإمام) إلّا دليلٌ مهمٌّ على سيطرته على معظم علوم عصره، ولاسيما الحديث والأنساب، كما عُرِف أبوه من قبل بهذا الأمر.

وفي كتب الرجال وتراجم الإمامية وصفه الشيخ الحرّ بالمحدث الراوية^(١٢٨)، ممّا يدلُّ على كثرة روايته، كما ذكره الأفتدي بالحائري الحليّ، ممّا يدلُّ على أنّه أقام في الحائر الحسيني مدّة من عمره، وفي الحلة أيضاً، وأتمّ كلامه قائلاً: «من أجلّة علمائنا وأفاهمهم...»^(١٢٩).

تتلمذ على يد والده وأخذ منه وروى عنه، وعن النقيب عبد الرحمن بن عبد السمیع الهاشمي الواسطي^(١٣٠) إجازة، وعن شاذان بن جبرئيل بن إسماعيل القمي^(١٣١)، وعن تلامذة ابن شهر آشوب^(١٣٢)، فقد شكَّ الشيخ الأفتدي في روايته عنه بواسطة واحدة، ثمَّ استدرک قائلاً: «لكن يُدفع بالإشكال بأنَّ والده السيّد فخار يروي عن شاذان بن

جبرئيل وهو في درجته»^(١٣٣)، كما روى وتلمذ على يد الشيخ محمد بن علي الطوسي المشتهر بابن حمزة^(١٣٤)، وهو من أعلام القرن السادس الهجري كما جاء في إجازة المحقق الكركي للقاضي صفي الدين عيسى^(١٣٥).

تخرَّج على يديه جمع من أكابر علماء الإمامية، كان أبرزهم ولده السيد علم الدين المرتضى علي بن عبد الحميد الذي سنتكلم عنه لاحقاً، بوصفه آخر جيل من أجيال هذه الأسرة المباركة، والسيد عبد الكريم بن أحمد بن طاووس الحسيني الحلبي صاحب كتاب (فرحة الغري)، وكان قد أجازته أستاذه، وقد نقل الشيخ الأفندي نص هذه الإجازة المكتوبة بخط المجيز السيد عبد الحميد بن فخار الموسوي على ظهر كتاب المجدي في أنساب الطالبين^(١٣٦)، جاء في بعض فقراتها: «قرأ علي السيد الإمام العلامة البار القدوة... أبو المظفر عبد الكريم بن المولى... فقيه أهل البيت جمال الدين... أحمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن محمد بن طاووس العلوي الحسيني زاد الله في شرفه وأحبه بمنه ذكر سلفه، هذا الكتاب المجدي من أوله إلى آخره قراءة مهذبة... وأجزت له ولولده... بروايته عني عن والدي قدس الله روحه بالسند المتصل المذكور في الإجازة الجامعة التي سطرها له...»^(١٣٧)

وتلمذ عليه علماء آخرون من الإمامية، منهم السيد فخر الدين علي بن السيد عز الدين محمد بن أحمد بن علي بن الأعرج الحسيني العبيدي (ت ٧٠٢هـ / ١٣٠٣م)^(١٣٨)، جد السيد أبي عبد الله عميد الدين عبد المطلب^(١٣٩)، وهذا الأخير خاله العلامة الحلبي، والوزير المحقق علي بن عيسى بن فخر الدين أبي الفتح الأربلي المعروف بابن الفخر (ت ٦٩٣هـ / ١٢٩٤م)^(١٤٠)، بحسب ما صرح هو في كتابه سنة ست وسبعين وستمئة^(١٤١).

ذكر الشيخ الحرّ العامليّ في أمل الآمل بأنّ للسيد عبد الحميد بن فخار كتاباً ينقل منه الشيخ الحسن بن سليمان بن خالد الحلبيّ (توفي بعد ٨٠٢هـ / ١٤٠٠م) في كتابه مختصر البصائر^(١٤٢)، وقد نقل العلامة المجلسي عن كتاب أسماه بالكتاب العتيق رواية عن السيد عبد الحميد بن فخار سنة ست وسبعين وستمائة عن والده بإسناده عن الإمام الصادق عليه السلام^(١٤٣)، وفي مكان آخر بالإسناد نفسه تقريباً من دون ذكر تاريخ الرواية^(١٤٤) في فضل دعاء العهد، لكن تاريخ الرواية متعلّق بعصر السيد عبد الحميد بن فخار، إلّا أنّ الكتاب العتيق الذي ذكره العلامة المجلسي بأنّه هو بعينه كتاب مجموع الدعوات لأبي الحسن محمد بن هارون بن موسى التلعكبري (توفي بعد ٣٩٩هـ / ١٠٠٩م)^(١٤٥)، فلا يمكن أن تكون هذه الرواية المتأخّرة قد وردت في مثل هذا الكتاب المتقدّم. إذ يمكن أن يكون هذا الكتاب هو الذي نسبه الشيخ الحرّ للسيد عبد الحميد بن فخار الموسويّ، ونحن نشكّ بدءاً في عنوان آخر ورد أنّه كان من مصادر الشيخ الحسن بن سليمان الحلبيّ، وهو كتاب (منهج التحقيق إلى سواء الطريق)، إلّا أنّنا وبعد التمحيص علمنا أنّه لم يصل إلينا، ولم يصرّح الشيخ الحسن بن سليمان الحلبيّ في مصنّفاته باسم مؤلّفه عدا تصريحه بأنّه لبعض علمائنا الإماميّة، ويظهر من منقولات الكتاب أيضاً أنّ المؤلّف من العلماء المتأخّرين، وكان قريب العهد بالشيخ الحسن بن سليمان الحلبيّ^(١٤٦).

أمّا عن تاريخ وفاته، فهو مُستفاد من كونه تلميذ السيد عبد الكريم بن أحمد بن طاووس الحلبيّ، إذ قرأ عليه كتاب المجدي في الأنساب عام ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م، ودعا له بـ«أدام الله شرفه»^(١٤٧)، وفي نصّ آخر وجدنا تصريحاً من قبل الصفديّ بوفاته عام ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م^(١٤٨)، وذكر الذهبيّ أنّه مات في تاسع شوال ببغداد، وقال ابن الفوطي أنّه مات في سابع عشرة^(١٤٩).

٤. السيّد علم الدين المرتضى أبو الحسن عليّ بن عبد الحميد بن فخار بن معد الموسويّ الحائريّ (توفي بعد ٧٣٥هـ / ١٣٣٥م)

يمثّل الجيل الرابع في هذه الأسرة المباركة، كان فقيهاً محدّثاً نسابةً، برع في علم الأنساب كحال والده وجدّه، ذكره النسابة الشهير ابن عنبه^(١٥٠) بإكبار وإجلال، وعبر عنه بالفاظ دلّت على أنّه أخذ من سيّدنا المترجم له بعض العلوم، فقد ذكره في طيِّ ذكره لأعقاب الإمام موسى الكاظم عليه السلام قائلاً: «فمن عقب أبي الغنائم محمّد بن الحسين الشيتيّ [بن محمّد الحائريّ بن إبراهيم الضرير المجاب بن محمّد العابد بن الإمام موسى الكاظم عليه السلام] آل الشيتيّ وآل فخار، منهم شيخنا علم الدين المرتضى عليّ ابن شيخنا جلال الدين عبد الحميد ابن شيخنا شمس الدين فخار بن معد بن فخار بن أحمد...»^(١٥١).

ذكره الشيخ الحرّ في ترجمة مستقلة، ووصفه بالفاضل الفقيه^(١٥٢)، كما وصفه الميرزا عبد الله الأفنديّ بالفاضل العالم الكامل^(١٥٣)، وأورده الخوانساريّ في معرض ترجمته لسميّه السيّد عليّ بن عبد الكريم بن عبد الحميد الحسينيّ النيليّ (من أعلام القرن التاسع الهجريّ / ١٤٠١م)^(١٥٤)، وهو ديدنه في الجمع بين تراجم بعض الأشخاص التي تربطهم مشابهة في الاسم.

من مشايخه والده السيّد جلال الدين عبد الحميد بن فخار^(١٥٥)، وقد مرّت ترجمته آنفاً، فمن جملة ما روى عن أبيه وقد وصلنا هو الحديث الخامس من كتاب الأربعين حديثاً للشيخ الشهيد الأوّل محمّد بن مكّيّ بن محمّد بن حامد الجزينيّ العامليّ (ت ٧٨٦هـ / ١٣٨٤م)؛ فقد روى السيّد علم الدين المرتضى عليّ بن عبد الحميد ابن فخار الموسويّ عن أبيه عن جدّه بإسناده عن الإمام أبي عبد الله جعفر بن محمّد

الصادق عليه السلام، عن أبيه عن آبائه عليهم السلام، عن أبي ذر (رضوان الله عليه) ^(١٥٦)، وكذلك ذكر الشيخ آغا بزرك الطهراني أستاذاً آخر للسيد علي بن عبد الحميد بن فخار الموسوي، هو السيد جمال الدين أحمد بن محمد بن المهنا العبيدي (توفي بعد ٦٨١ هـ / ١٢٨١ م) ^(١٥٧) الذي يروي عنه ابن الفوطي (ت ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م) ^(١٥٨) المؤرخ المشهور ^(١٥٩).

ومن أشهر تلاميذ السيد علي بن عبد الحميد بن فخار الموسوي السيد تاج الدين محمد بن القاسم بن معية الدياجي الحسني ^(١٦٠) (ت ٧٦٦ هـ / ١٣٦٥ م)، وهو من أبرز أساتذة الشهيد الأول وأسرته العلمية قاطبة ^(١٦١)، والذي يبدو من كلام ابن عنبه صاحب كتاب (عمدة الطالب) في نص نقلناه آنفاً أنه تتلمذ على السيد علي بن عبد الحميد ابن فخار الموسوي أيضاً، لكن ولادة ابن عنبه كما أثبتتها السيد محمد صادق بحر العلوم - وهو ممن قدم على أحد طبعات كتاب ابن عنبه عمدة الطالب - أنها كانت في حدود سنة ٧٤٨ هـ / ١٤٤٤ م ^(١٦٢)، فمن المستبعد جداً أن يكون قد أخذ من سيدنا المترجم له مباشرة؛ فهو تلميذه بواسطة واحدة، ومما يؤيد هذا الأمر هو نص آخر مروى عن المترجم له الذي قال بأن ولده أبا جعفر محمد بن الشريف علي المرتضى بن صاحب كتاب ديوان النسب قد شكك بأنساب عدّة من البيوتات العلوية، وقد جاء في إسناده عن ابن عنبه: «وحدثني الشيخ النقيب تاج الدين محمد بن محمد بن معية الحسني قال: قال لي الشيخ علم الدين المرتضى علي بن عبد الحميد ابن فخار...» ^(١٦٣). وذكر العلامة الشيخ عبد الحسين الأميني النجفي في موسوعته الفذة الغدير أن من تلاميذ السيد علي بن عبد الحميد بن فخار هو الشيخ بهاء الدين علي بن عيسى بن أبي الفتح الأربلي، وقد أجازته عام ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م ^(١٦٤)، وكنا قد أثبتنا أن والد علي بن عبد الحميد كان من شيوخ الأربلي، لكن أن يكون السيد علي نفسه من شيوخه أيضاً فهو محل شك، إذ لم أجد مصدراً آخر ذكر هذا الأمر، وثانياً من المستبعد جداً أن يكون السيد علي بن عبد الحميد

- وفي زمن والده، وهو في مقتبل العمر - قد أجاز الشيخ علي بن عيسى الأربلي؛ فمن القطع أن حصل بعض الخلط في الأسماء والعناوين لدى الشيخ الأميني.

أسندت له مصنّفات عدّة، منها: كتاب الأنوار المضيئة في أحوال المهدي عليه السلام (١٦٥)، وقد ثبت فيما بعد عند تحقيق منتخب هذا الكتاب أن المنتخب والأصل كلاهما يعودان لعالم إمامي آخر يشبه اسمه اسم سيدنا المترجم له، وهو السيّد علي بن غياث الدين عبد الكريم بن عبد الحميد الحسيني النجفي (توفي بعد ٨٠٣هـ / ١٤٠١م) (١٦٦)، وقد عرّف بالسيّد علي بن عبد الحميد أيضًا (١٦٧)؛ ممّا حدا بالشيخ الأفندي أن يدعي الأئمة بينهما (١٦٨)، وقد ردّ السيّد محمّد باقر الخوانساري على هذا الادّعاء بقوله: «ولكنّه بعيد في الغاية في احتمال الأئمة مع صاحب عنواننا هذا؛ لعدم المقتضى له إلّا محض الموافقة في الاسمين، وهو أمر غير عزيز في كتب الرجال، كيف وهو قد كان من علماء زمان العلامة عليه السلام؛ لأنّ ابن معية الذي يروي عنه يروي أيضًا عن العلامة، وعن زوج أخته السيّد أبي الفوارس محمّد بن علي بن محمّد الأعرج، والد السيّد عميد الدين المشهور، وعن السيّد رضي الدين علي بن السيّد عبد الكريم بن طاووس الحسيني وأمثالهم. وإذا فمن الممتنع عادة أن يروي عنه أيضًا ابن فهد الذي كان من علماء المائة التاسعة، فلا تغفل» (١٦٩).

وقد ردّ محقق الكتاب على مزاعم انتسابه للسيّد علي بن عبد الحميد بن فخار الموسوي، فذكر بأنّه ورد في مطلع نسخ هذا الكتاب قول المؤلف إنّه انتخبه من كتاب (الأنوار المضيئة في الحكمة الشرعيّة المستنبطة من الآيات الإلهيّة)، من مؤلّفات السيّد علي بن عبد الحميد الحسيني النجفي، وهو غير السيّد علي بن عبد الحميد الموسوي الحائري، وأنّ محقق الكتاب قام بمقابلة هذا المنتخب أثناء عمل التحقيق مع الأصل، وهو كتاب (الأنوار المضيئة في الحكمة الشرعيّة)، فوجد أنّ الكلام في كلا الكتّابين ولاسيما ترتيب

الفصول والأبواب جاء حذو القذة بالقذة، كما عبّر عنه محقق المنتخب^(١٧٠).

ونسب السيد محسن الأمين لسيدنا المترجم كتاب مرآة الشهيد^(١٧١)، فنقول: صحيح أنه لم يسم الكتاب بالكامل، إلا أن الذي يبدو من خلال التشابه في الاسم بين السيد علي بن عبد الحميد النيلي النجفي، وعلي بن عبد الحميد الموسوي الحائري هو الذي دعا أن يخطى السيد الأمين في نسبة مثل هذا العنوان لسيدنا المترجم له، وأن الذي ألف كتاباً في مرآة الشهيد هو السيد علي بن عبد الكريم الحسيني النيلي النجفي، واسم كتابه: «الدرّ النضيد في تعازي الإمام الشهيد»^(١٧٢).

ذكر السيد محسن الأمين أنه توفي في حدود سنة ٧٦٠هـ / ١٣٥٩م، وهو مستبعد جداً، بل الظن أنه توفي قبل هذا التاريخ بعشرين عاماً أو أكثر، فقد مات أبوه جلال الدين عبد الحميد بن فخار سنة ٦٨٤هـ / ١٢٨٥م، فيستبعد بقاء ابنه هذا إلى حدود سنة ٧٦٠هـ / ١٣٥٩م، والقول المرجح: إن الشهيد الأول لَمَّا ورد الحلة، روى عن ابن معية تلميذ المترجم له، ولم يرو عن المترجم، فلو كان أدركه لروى عنه، كما هو دأب المحدثين في طلب الأسانيد العالية^(١٧٣).

هكذا رأينا كيف استمرّ العطاء العلمي لأربعة أجيال في أسرة علمية من أسر الحلة التي هاجر جدهم الأول من الحائر الحسيني المقدّس، وكانت شهرتها قد فاقت المذهب الإمامي؛ لتتلمذ عليها بعض من كبار محدّثي السنّة وفقهائها، على علماء هذه الأسرة، وذاع صيتها بحيث ورد اسم بعض الشخصيات منها في مصادر التاريخ والتراجم، ونُسبت لهذه الأسرة بعض من التصانيف المهمة في الساحة العلمية الشيعية والكربلائية، ولاسيما مصنف السيد فخار بن معد بن فخار الفذ بحق عمّ النبي ﷺ سيدنا أبي طالب (رضوان الله عليه)، وتبرّته من التهم المنسوبة إليه، كما وردت أسماء أفراد هذه الأسرة جميعاً في مختلف سلاسل الإجازات؛ ممّا دلّ على مكانتهم العلمية المرموقة.

الخاتمة والنتائج

وفي الختام يمكننا تلخيص النتائج التي توصل إليها الباحث على الآتي:

١. أسرة آل معد إحدى منارات العلم الشاخصات في الحلة الفيحاء:

شهدت الحلة الفيحاء حركة علمية ظهرت فيها مع تأسيسها على يد المزيديين وتوسعت ونضجت مع ظهور فقيهاها المجدد ابن إدريس الحلبي، ثم شهدت رونقاً علمياً بظهور أسر علمية درج العلم في رجالها قبل أن يصل الحراك العلمي في الحلة إلى الذروة عند الأسديين والهلليين، فكانت أسرة آل فخار المنسية، وهي إحدى فروع الدوحة الموسوية، وهم ذرية الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام من آل السيد إبراهيم المجاب الضرير الكوفي من ولده محمد الحائري، أسرة نشأ العلم بين أفرادها لأربعة أجيال، وتخرج الكثير من العلماء الحلبيين وغير الحلبيين على أيديهم.

٢. تفرعات هذه الأسرة الكريمة:

برز ونبع العلماء في هذه الأسرة المباركة لأربعة أجيال متتالية، كان أولهم جدّهم السيد معد بن فخار بن أحمد، وآخرهم - بحسب ما عرفنا من المصادر - السيد علم الدين المرتضى علي بن عبد الحميد بن فخار بن معد بن فخار بن أحمد، ولم نعرف من تفرعات هذه الأسرة العلمية سوى أربعة أشخاص فقط؛ وذلك لندرة المعلومة عن تاريخ ورجال وعلماء الإمامية أصلاً كما هو معلوم.

٣. سعة اطلاعها في العلوم المختلفة:

امتازت هذه الأسرة الكريمة بسعة الاطلاع في مجال الحديث الشريف وعلومه، فذكرت أسماء رجالاتها في مختلف سلاسل الإجازات الصادرة من قبل العلماء الأبرار في القرن السادس حتى الثامن الهجري/ الثاني عشر حتى الرابع عشر الميلادي، وتعلمت على رجالاتها محدثون كبار، ولاسيما من علماء المذاهب الإسلامية الأخرى، وكذلك امتازت واشتهرت في مجال الأنساب، ولاسيما ثبت أنساب الأسر الهاشمية والحفاظ عليها، ومع أننا لم نجد لهم مصنّفات في الأنساب في كتب الفهارس وغيرها من المصادر، إلا أن كتب الأنساب تشهد لهذه الأسرة في هذا المجال، فكلُّ رجالاتها الأربعة الذين ترجمنا لهم في هذا المختصر عرفوا بالنسابة، وهذا إن دلَّ على شيءٍ فإنما يدلُّ على اهتمامهم بهذا العلم، وتخصُّصهم فيه، كما روى عنهم أصحاب تلك الكتب الكثير من لطائف هذا الفن، وهي تشهد لهم.

٤. التصانيف التي خلفتها هذه الأسرة الكريمة:

عُرفت لهذه الأسرة بعض من الكتب والمؤلفات الصحيحة الصريحة، والأخرى التي نُسبت لهم، كان أبرزها كتاب (الحجة على الذهاب إلى تكفير أبي طالب)، أو (إيمان أبي طالب)، تأليف العلامة الحجة السيّد فخار بن معد بن فخار الموسوي الحائري، وهو من نوادر علماء الشيعة الذين اختصّوا في الكتابة عن شخصيّة أبي طالب (رضوان الله عليه) عم النبي ﷺ التي استهدفتها أقلام السلطتين الأموية والعباسية، فكفرته تارة، وأخرى رمته بالشرك - نعوذ بالله - فكان مصنّفًا مليئًا بالبراهين والحجج الدامغة لدحض تلك المزاعم الباطلة.

وكشف البحث جهود هذه الأسرة الكريمة العلمية، وإبرازها في ضوء البحث في

المصنّفات المختلفة، مثل سلاسل الإجازات وكتب الرجال والأنساب والطبقات، التي اختفت في طياتها، وساعد على ذلك الاختصار الشديد والإسقاطات الوثائقية، ممّا أدّى إلى ضياع بعض من جهودهم الكبيرة؛ ليتسنى للقارئ معرفة هؤلاء العلماء وفضلهم الواسع في حفظ تراث أهل البيت عليهم السلام.

وفي المحصلة النهائية كانت أسرة آل معد أحد أعلام أسر الحلة العلمية ومن أقدمها شهرةً وجذوراً، فأسهمت بشكلٍ واضحٍ في الحركة العلمية في الحلة وكرّ بلاء المقدّسة، التي كان أوجها القرن الثامن الهجري، إذ زارها الرحالة ابن بطوطة وشاهد توسّع تلك الحركة فيها، ووصفها بأدقّ العبارات.

والحمد لله أولاً وآخراً.

هوامش البحث

- (١) سنترجم له بالتفصيل لاحقاً.
- (٢) سنترجم له بالتفصيل لاحقاً.
- (٣) الأمير صدقة بن منصور بن ديبس المزيديّ الأسديّ أبو الحسن، سيف الدولة، صاحب الحلة السيفيّة، كان يُقال له ملك العرب، وكان ذا بأس وسطوة وهيبة، وليّ أمرة بني مزيد بعد وفاة أبيه سنة ٤٧٩هـ/١٠٨٦م، فبنى الحلة بين الكوفة وبغداد وأسكن بها أهله وعساكره سنة ٤٩٥هـ/١١٠٢م. ثارت في أيامه الفتن بين أبناء ملك شاه السلجوقيّ، فاحتلّ صدقة الكوفة واستولى على هيت وواسط ثمّ البصرة، إلى أن زحف عليه السلطان محمد بن بركيارق بن ملك شاه بجيش فيه خمسون ألف مقاتل، فنشبت بينهما حرب طاحنة انتهت بمقتل صدقة عند النعمانية. ينظر: ابن خلّكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج٢، ص ٤٩٠، الزركلي: الأعلام، ج٣، ص ٢٠٣.
- (٤) سنتعرف على هذا الموضوع لاحقاً.
- (٥) الزبيديّ، كريم وآخرون: صفحات من تاريخ الحلة، ص ٧٩.
- (٦) سنتعرف على هذا الموضوع لاحقاً.
- (٧) ياقوت الحمويّ: معجم البلدان، ج٢، ص ٣٣٨.
- (٨) ياقوت الحمويّ: المشترك وضعاً والمفترق صقلاً، ص ١٤٣.
- (٩) ابن جبير: رحلة ابن جبير أو اعتبار الناسك في ذكر الآثار الكريمة والمناسك، ص ١٦٦.
- (١٠) ياقوت الحمويّ: معجم البلدان، ج٢، ص ٣٣٨.
- (١١) ابن بطوطة: رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ج١، ص ١٣٨.
- (١٢) رحيل: إمارة بني مزيد أمراء الحلة، ص ٢٩.
- (١٣) شيخ الربوة: نخبة الدهر في عجائب البرّ والبحر، ص ٢٥٠.
- (١٤) ياقوت الحمويّ: معجم البلدان، ج٢، ص ٣٣٨.
- (١٥) ياقوت الحمويّ: المشترك وضعاً، ص ١٤٣.

(١٦) ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج ٢، ص ٤٩١.

(١٧) الحلي: تاريخ الحلة، ج ١، ص ٢.

(١٨) ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٢، ص ٣٣٨.

(١٩) لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص ٩٧، الحلي: تاريخ الحلة، ج ١، ص ١.

(٢٠) الحلي: م. ن. والصفحة.

(٢١) خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد، أبو الهيثم البجلي القشيري القسري (ت ١٢٦هـ/ ٧٤٣م):

أمير مكة للوليد وسليمان ابنا عبد الملك بن مروان، وأمير العراقيين لهشام بن عبد الملك. يمانى الأصل

من أهل دمشق. كانت ولايته على العراق منذ عام ١٠٥هـ/ ٧٢٣م حتى ١٢٠هـ/ ٧٣٧م، حيث

عزله هشام وولي مكانه يوسف بن عمر الثقفي وأمره أن يحاسبه، فسجنه وعذبه بالحيرة، ثم قتله في

أيام الوليد بن يزيد. وكان خالد يرمى بالزندقة. ينظر: ابن عساکر: تاريخ دمشق، ج ١٦، ص ١٣٥

وما بعدها، الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٣، ص ١٥٥-١٥٧، الزركلي: الأعلام، ج ٢،

ص ٢٩٧.

(٢٢) البلاذري: فتوح البلدان، ص ٤٠٢.

(٢٣) ناجي: دراسات في تاريخ المدن الإسلامية، ص ٢٠٣.

(٢٤) سنتعرف على هذا الموضوع لاحقاً.

(٢٥) ابن سرايون (سهراب): عجائب الأقاليم السبعة، ص ١٢٥.

(٢٦) الزبيدي وآخرون: صفحات من تاريخ الحلة، ص ٦٦.

(٢٧) م. ن، ص ٦٧.

(٢٨) م. ن، ص ٦٧-٦٨.

(٢٩) البكري: معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، ج ١، ص ٢٢٢.

(٣٠) رجب بن محمد بن رجب البرسي، رضي الدين الحافظ (توفي في حدود ٨١٣هـ/ ١٤١٠م). عني

بما كان يعرف بعلم أسرار الحروف والأعداد وصرف جهداً كبيراً في مصنّفاته في ذلك. له شعراً

في أهل البيت عليهم السلام، وهو أجمل ما قيل وإن لم يجمع في ديوان. ينظر: الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢،

ص ١١٧-١١٨، الأفتدي: رياض العلماء، ج ٢، ص ٣٠٤-٣١٠، آغا بزرك: الضياء اللامع في

القرن التاسع (ضمن سلسلة طبقات أعلام الشيعة)، ص ٥٨.

(٣١) الحكيم: مدرسة الحلة العلمية ودورها في حركة التأصيل المعرفي، ص ٢٤، الحلي: تاريخ الحلة،

ج ١، ص ٥-٦.

مشارك أنوار اليقين في حقائق أسرار أمير المؤمنين عليه السلام، للشيخ الحافظ البرسي الحلي، طبع

مكرراً... هو أبسط من كتابه الآخر (مشارك الأمان) وأقدم منه، إذ ألف مشارق أنوار اليقين بحسب تصريحه في سنة ٧٧٣هـ/ ١٣٧٢م، في حين أن تأليف كتاب مشارق الأمان كان في سنة ٨١١هـ/ ١٤٠٨م. قال العلامة المجلسي: لا اعتماد على ما تفرّد به؛ لاشتغاله على ما يوهم الخطب والخلط والارتفاع. وقال الشيخ الحرّ: إن فيه إفراط وربّما نُسب إلى الغلوّ. هناك من كتب شروحا على هذا الكتاب، وهناك من انتخب جزءاً منه. ينظر: آغا بزرك: الذريعة، ج ٢١، ص ٢٤.

(٣٢) ياقوت الحمويّ: معجم البلدان، ج ٣، ص ٣١٦.

(٣٣) الحليّ: تاريخ الحلة، ج ١، ص ٧.

(٣٤) محبوبة: ماضي النجف وحاضرها، ج ٢، ص ٣٦٥، الحكيم: مدرسة الحلة، ص ١٧.

أبو عليّ الحسن بن محمّد بن الحسن بن عليّ الطوسي (توفي في حدود ٥١٥هـ/ ١١٢١م): عرف بالمفيد الثاني. هو ابن شيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي. تخرّج على أبيه وروى عن الفقيه حمزة بن عبد العزيز بن سلار الدلمي (ت ٤٤٨هـ/ ١٠٥٦م) وعن ابن الصّفال محمّد بن الحسين. كما روى عن بعض شيوخ السنّة مثل أبي الطيّب الطبريّ والخلال والتنوخي. خلف أباه في رئاسة مدرسة النجف الأشرف العلميّة التي أسّسها والده هناك بعد أن ارتحل إليها قادماً من بغداد. أثنى عليه الصفديّ قائلاً: «رحلت طوائف الشيعة إليه إلى العراق، وحملوا عنه. وكان ورعاً عالماً متألّهاً كثير الزهد وبين عينيه كركبة العنز من أثر السجود، وكان يسترها». قرأ عليه كثير من علماء الإمامية ورد ذكرهم في المصادر المختلفة. يُنظر: الحرّ العامليّ: أمل الآمل، ج ٢، ص ٩٠، الأفتديّ: رياض العلماء، ج ٢، ص ٢٠-٢١، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ٤٥-٤٦.

(٣٥) الحسين بن أحمد السورايّ: عالم فاضل جليل كما عبّر عنه الشيخ الحرّ العامليّ. من مشايخ السيّد رضيّ الدين عليّ بن موسى بن طاووس (ت ٦٦٤هـ/ ١٢٦٦م) ومن تلاميذ عماد الدين الطبريّ الأمليّ النجفيّ (توفي في حدود ٥٥٤هـ/ ١١٦٠م)، صاحب كتاب (بشارة المصطفى لشيعة المرتضى). كان من أجلة علماء الإمامية وأكابر فقهاء هذه الطائفة كما ذكر الشيخ الأفتديّ. ينظر: الحرّ العامليّ: م. ن، ج ٢، ص ٩٠، الأفتديّ: م. ن، ج ٢، ص ٢٠-٢١، آغا بزرك: م. ن، ص ٤٥-٤٦.

(٣٦) الحسين بن هبة الله بن رطبة، جمال الدين أبو عبد الله السورايّ. فقيه صالح. روى عن الشيخ أبي عليّ بن الشيخ الطوسيّ. وروى عنه أيضاً الشيخ عليّ بن فرج السورايّ وعربيّ بن مسافر ومحمّد بن أبي البركات والسيّد موسى والد عليّ بن طاووس والسيّد عليّ بن العريضيّ الحسينيّ ويحيى بن محمّد السورايّ ومحمّد بن جعفر الحائريّ وغيرهم. وصفه ابن حجر في لسان الميزان بـ«شيخ الشيعة... كان عارفاً بالأصول على طريقتهم. قرأ الكتب ورحل إلى خراسان والري ولقي

كبار الشيعة، وصنّف وشغل بالحلّة». ينظر: ابن حجر: لسان الميزان، ج ٢، ص ٣١٦، الحرّ العاملي: م.ن، ج ٢، ص ١٠٤، الأفندي: م.ن، ج ٢، ص ١٩٣، آغا بزرك: الثقات العيون في سادس القرون (ضمن سلسلة طبقات أعلام الشيعة)، ص ٨٣.

(٣٧) محمّد بن إدريس العجليّ الحليّ: فقيه مؤسس مصنّف. مؤسس مجد الحلّة العريض ومنهجها العقليّ الأصوليّ الذي أصبح المنهج الغالب على البحث الفقهيّ الإماميّ. من أشهر مصنّفاته: (الحاوي لتحرير الفتاوي) المعروف ب(السرائر)، وهو من أشهر كتبه وما زال حتّى اليوم من الكتب التي لا غنى للفقهاء عنها. ينظر: الحرّ العامليّ: م.ن، ج ٢، ص ٢٤١، الأفندي: م.ن، ج ٥، ص ٣١، آغا بزرك: م.ن، ص ٢٩٠.

(٣٨) الحكيم: مدرسة الحلّة، ص ١٧-١٨.

(٣٩) ياقوت الحمويّ: معجم البلدان، ج ٣، ص ٣٣٣.

(٤٠) ابن البقاء الحليّ: المناقب المزيديّة في الملوك الأسيديّة، ج ١، ص ٥١.

(٤١) الشيخ شمس الدين القسينيّ السبيي (كلاهما من نواحي الكوفة) المجاز - في صغره وصباه عندما كان مميّزًا قابلاً لخدمة الضيف - من فخار بن معد في سنة ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣ م وهي سنة وفاة المجيز. وروى عن نجيب الدين محمّد بن جعفر بن هبة الله بن نما الحليّ ووالده أحمد بن صالح ورَضِيّ الدين محمّد بن محمّد بن محمّد الأويّ الحسينيّ وعليّ بن ثابت السورايّ ورَضِيّ الدين عليّ ابن طاووس والمحقّق الحليّ أبو القاسم جعفر بن الحسن. كما تتلمذ عليه الشيخ طومان بن أحمد العامليّ وروى عنه عليّ بن أحمد المزيديّ وعليّ بن الحسين اللبيّ. ينظر: الحرّ العامليّ: أمل الآمل، ج ٢، ص ٢٤١، الأفندي: رياض العلماء، ج ٥، ص ٢٥ و ١٠٠، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ١٤٨-١٤٩.

(٤٢) الأفندي: م.ن، ج ٥، ص ٢٥.

(٤٣) ياقوت الحمويّ: معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٥٠.

(٤٤) الحكيم: مدرسة الحلّة، ص ٢٧.

(٤٥) م.ن، والصفحة.

(٤٦) ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٥، ص ٣٨٥.

(٤٧) ابن عبدالحق: مرآة الأطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، ج ٣، ص ١٤١٣.

(٤٨) الحليّ: تاريخ الحلّة، ج ١، ص ١٢.

(٤٩) الطوسي: اختيار معرفة الرجال، ص ٢٤٨.

(٥٠) بهاء الدين بن غياث الدين الحسينيّ النيليّ النجفيّ النسابة تلميذ فخر المحقّقين وعميد الدين

عبدالمطلب وضياء الدين عبد الله الأعرجيين والشهيد الأول. يروي عنهم جميعاً. ويروي عنه أبو العباس أحمد ابن فهد الحليّ والحسن بن سليمان بن خالد الحليّ. تحوّل إلى النجف وسكنها وانصرف إلى التصنيف واصلتها العديد منها. يُنظر: الحرّ العامليّ: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٤٦، الأفتديّ: رياض العلماء، ج ٤، ص ٩٢، آغا بزرك: الضياء اللامع، ص ٩٥.

(٥١) فخر الدين أبي طالب محمد بن جمال الدين الحسن بن سعيد الدين يوسف بن المطهر الحليّ المعروف بفخر المحققين. هو ابن فقيه عصره آية الله العلامة الحليّ. تعلّم على والده بل وصنّف بعض كتبه إجابة لالتماسه ونال مرتبة الاجتهاد في مقتبل عمره. تصدّر كرسيّ الدرس بعد وفاة والده عام ٧٢٦هـ/ ١٣٢٥م وأصبح مرجع الطائفة بلا منازع. من أشهر تلاميذه: محمد بن مكّيّ الجزينيّ الشهير بالشهيد الأول وأحمد بن عبد الله بن سعيد بن المتوجّج البحرانيّ، وعليّ بن عبد الحميد النيّليّ وعليّ بن الحسين بن مظاهر. توفّي في الحلة. يُنظر: الحرّ العامليّ: م. ن، ج ٢، ص ٢٦٠، الأفتديّ: م. ن، ج ٥، ص ٧٨، ٧٧، آغا بزرك: الحقائق الراهنة في المائة الثامنة (ضمن سلسلة طبقات أعلام الشيعة)، ص ١٨٥.

(٥٢) أحمد بن محمد ابن فهد الأسديّ الحليّ (ت ٨٤١هـ/ ١٤١٣م): ولد في الحلة. تتلمذ على عليّ بن عبد الحميد النيّليّ النسّابة والمقداد بن عبد الله السيوريّ ومحمد بن عبد المطلب بن الأعرج الحسينيّ. وروى عن ضياء الدين عليّ ابن الشهيد الأول وعليّ بن هلال الجزائريّ وعليّ بن الحسن بن الخازن الحائريّ وبهاء الدين عليّ بن عبد الكريم النيّليّ. سافر إلى جبل عامل وأقام هناك أعواماً عدّة. وقد أجاز فيها العديد من العلماء. عُرف بميوله العرفانيّة وهو اتّجاه واضح في العديد من مصنّفاته. ناظر جمع من علماء السنّة في العراق، وكان سبباً في تشيع أمير العراق الجلائريّ. توفّي في كربلاء وقبره معروف بها. يُنظر: الحرّ العامليّ: م. ن، ج ٢، ص ٢١، الأفتديّ: م. ن، ج ١، ص ٦٤-٦٦، آغا بزرك: الضياء اللامع، ص ٩.

(٥٣) يُنظر: الحكيم: مدرسة الحلة، ص ٢١-٢٣.

(٤٥) يمين الدولة أبي القاسم محمود بن ناصر الدولة أبي منصور سبكتكين (حكم: ٣٨٩-٤٢١هـ/ ٩٩٩-١٠٣٠م): فاتح الهند، وأحد أمراء السلالة الغزنويّة. امتدّ حكمه من أقاصي الهند إلى نيسابور، وكانت عاصمته غزنة (بين خراسان والهند) وفيها ولادته ووفاته. استولى على الحكم بعد أن قاتل أخوّه (إسماعيل) و(نصر)، فأرسل له الخليفة العبّاسيّ القادر بالله خلع السلطنة، ثمّ قصد بلاد خراسان واستلب ملكها من أيدي السامانيين، ثمّ جعل دأبه غزو الهند كلّ عام فافتتح بلاداً شاسعة. اشتهر بنصرته لأهل الحديث واضطهاده للمعتزلة والطوائف الإسلاميّة الأخرى. يُنظر: ابن خلّكان: وفيات الأعيان، ج ٥، ص ١٧٥-١٨٠، الزركليّ: الأعلام، ج ٧، ص ١٧١.

(٥٥) القزويني: المرجعية الدينية العليا عند الشيعة الإمامية دراسة في التطور السياسي والعلمي، ص ٥٥.

(٥٦) المقنعة في الأصول والفروع: للشيخ أبي عبد الله محمد المفيد المتوفى سنة ٤١٣ هـ، ذكر فيه الأصول الخمسة أو لآئمة العبادات والمعاملات، والشيخ الطوسي في (تهذيب الأحكام) - الذي جعله شرحاً للمقنعة المفيد - ترك شرح أصوله وابتدأ بشرح الفروع. وابتدأ باب ما يجب من الاعتقاد في إثبات المعبود، ثم باب أنبياء الله ثم باب الإمامة، وهكذا الفروع من الطهارة إلى آخر الديات. يُنظر: آغا بزرك: الذريعة، ج ٢٢، ص ١٢٤-١٢٥.

(٥٧) القزويني: المرجعية الدينية العليا، ص ٥٦.

هذا الشرح عُرف بتهذيب الأحكام: فهو أحد الكتب الأربعة المجاميع المعول عليها عند أصحابنا من لدن تأليفها حتى اليوم، ألفه شيخ الطائفة أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي المتوفى في ٤٦٠ هـ، استخرجه من الأصول المعتمدة للقدماء التي هيأها الله له وكانت تحت يديه من لدن وروده إلى بغداد إلى هجرته منها إلى النجف الأشرف في سنة ٤٤٨ هـ، وقد أنهت أبوابه إلى الثلاثمائة وثلاثة وتسعين باباً وأحصيت أحاديثه في ثلاثة عشر ألف وخمسمائة وتسعين حديثاً. أمّا الشروح له والحواشي عليه فهي كثيرة لا تحصى. يُنظر: آغا بزرك: الذريعة، ج ٤، ص ٥٠٤-٥٠٧.

(٥٨) القزويني: المرجعية الدينية العليا، ص ٥٦.

(٥٩) آل قاسم: تاريخ الحوزات العلمية والمدارس الدينية عند الشيعة الإمامية، ج ٤، ص ٥٥.

(٦٠) الحكيم: الشيخ الطوسي أبو جعفر محمد بن الحسن، ص ٩٥، القزويني: المرجعية الدينية العليا، ص ٥٦.

(٦١) الحكيم: المفصل في تاريخ النجف الأشرف، ج ٤، ص ٧ وما بعدها، آل قاسم: تاريخ الحوزات العلمية، ج ٣، ص ٢٠-٢١.

(٦٢) آل فرحان: م. ن، ج ٣، ص ٢١.

(٦٣) القزويني: المرجعية الدينية العليا، ص ٥٦.

(٦٤) م. ن، ص ٧٧.

(٦٥) م. ن، ص ٧٧-٧٨.

(٦٦) آل قاسم: تاريخ الحوزات العلمية، ج ٤، ص ٥٥.

(٦٧) الحلي: تاريخ الحلة، ج ٢، ص ٤.

(٦٨) روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات، ج ٦، ص ٢٧٨.

- (٦٩) الفضلي: تاريخ التشريع الإسلامي، ص ٣٤١. للمزيد عن تراجم هؤلاء العلماء ينظر: آل قاسم: تاريخ الحوزات العلمية، ج ٤، ص ٥٨-٦٤.
- (٧٠) الفضلي: م.ن، والصفحة.
- (٧١) السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي للشيخ الفقيه أبي جعفر محمد بن منصور بن أحمد بن إدريس ابن الحسين بن القاسم بن عيسى العجلي الحلي، فرغ منه كما يظهر من كتابيه الصلح والميراث سنة ٥٨٨، وقد طبع مع مستطرفاته. ينظر: آغا بزرك: الذريعة، ج ١٢، ص ١٥٥.
- (٧٢) عدّة الأصول: لشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي، قسّمه إلى قسمين كلّها في أصول الفقه. ينظر: آغا بزرك: الذريعة، ج ١٥، ص ٢٢٧.
- (٧٣) القزويني: المرجعية الدينية العليا، ص ٩٠-٩٢.
- (٧٤) م.ن، ص ٩٢.
- (٧٥) ابن إدريس: السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي، ج ١، ص ١٠٨.
- (٧٦) آل قاسم: تاريخ الحوزات العلمية، ج ٤، ص ٦٨-٧٠.
- (٧٧) ينظر: م.ن، ج ٤، ص ٧٨-٧٩. للمزيد عن جهود هذه الأسر العلمية ينظر: آل قاسم: تاريخ الحوزات العلمية، ج ٤، ص ٧٨ وما بعدها، الحكيم: مدرسة الحلة، ص ٧٤ وما بعدها، المفصل في تاريخ النجف الأشرف، ج ١١، ص ٥٨ وما بعدها، الفضلي: تاريخ التشريع الإسلامي، ص ٣٤٨ وما بعدها.
- (٧٨) ستأتي ترجمته لاحقاً.
- (٧٩) ابن زهرة: غاية الاختصار في البيوتات العلوية المحفوظة من الغبار، ص ٨٢.
- (٨٠) شكك محقق الكتاب السيد محمد صادق بحر العلوم في صحة انتساب هذا الكتاب لمؤلفه في مقدّمة مطوّلة وأدعى حصول بعض الزيادات والدسّ والتغيير والتبديل، وأنّ الذي نسب إليه الكتاب لم يترجم له في المعاجم الرجالية المعروفة منذ القرن السابع حتّى عصرنا، وأنّ كلّ من ذكر اسمه من المتأخّرين المعاصرين فإنّما أخذه ممّا كتّب على ظهر الكتاب المطبوع ببولاق في مصر دون تحقيق، إلّا أنّه ذكر أنّ في أكثر الكتاب حقائق تاريخية. ينظر: م.ن، مقدّمة التحقيق، ص ٣-٥٦.
- (٨١) م.ن، ص ٨٠.
- (٨٢) نقيب العلويين بالكوفة. توفّي سنة ٥٧٥هـ/١١٧٩ م. من سلالة علوية بزغت نجمها في العراق عصوراً متطاولة وإن كان منبعث عرسهم الزاكي قرية كبيرة أو كورة يقال لها (أقساس مالك)، وهم ما بين عالم مُبجّر ومُحدّث ثقة ولغوي متضلعّ وشاعر متألّق وأمير ظافر ونقيب فاضل. يُنظر: الأميني: موسوعة الغدير في الكتاب والسنة والأدب، ج ٥، ص ١٣-١٤.

- (٨٣) فخار بن معد الموسوي: إيمان أبي طالب المعروف بكتاب (الحجة على الذاهب إلى تكفير أبي طالب)، ص ٣٢٤.
- (٨٤) الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ٢١٤.
- (٨٥) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٣١٩.
- (٨٦) المجلسي: بحار الأنور الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ١، ص ٣٤.
- (٨٧) الخوانساري: روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات، ج ٥، ص ٣٣٢.
- (٨٨) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٣٢٥.
- (٨٩) م. ن. والصفحة.
- (٩٠) الخوانساري: روضات الجنّات، ص ٣٣٢.
- (٩١) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٣١٩.
- (٩٢) الجباعي العاملي (الشهيد الثاني): الرعاية لحال البداية في علم الدراية، ج ٢، ص ٤٦٥، وصول الأختيار إلى أصول الأخبار، والد البهائي العاملي (ت ٩٨٤هـ)، ط ١، ١٤٠١هـ، مجمع الذخائر الإسلامية، تحقيق السيّد عبد اللطيف الكوهكمرّي: ١٣٧.
- (٩٣) لم أجد له ترجمة في كتب الرجال والطبقات. (الباحث)
- (٩٤) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٣٢٤، فخار بن معد الموسوي: إيمان أبي طالب، ص ١٥٦.
- (٩٥) لم أجد له ترجمة في كتب الرجال والطبقات. (الباحث)
- (٩٦) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٣٢٨، فخار بن معد الموسوي: م. ن.، ص ٣٢٠.
- (٩٧) لم أجد له ترجمة في كتب الرجال والطبقات. (الباحث)
- (٩٨) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٣٢٩، فخار بن معد الموسوي: إيمان أبي طالب، ص ٢٥٤.
- (٩٩) الأفندي: م. ن.، ج ٤، ص ٣٣٠، فخار بن معد الموسوي: م. ن.، والصفحة.
- (١٠٠) شاذان بن جبرئيل القمي: فقيه محدث مُصنّف. وصفه الشيخ الحرّ بالعالم الفاضل الفقيه عظيم الشأن جليل القدر. تتلمذ على كبار العلماء من أمثال ابن شهر آشوب وأبي المكارم حمزة بن زهرة الحسيني الحلبي وقرأ عليه محمّد بن عبد الله بن زهرة الحسيني الحلبي ومحمّد بن جعفر المشهدي. يُنظر: الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٣٠، الأفندي: رياض العلماء، ج ٣، ص ٥، آغا بزرك: الثقات العيون، ص ١٢٨.

(١٠١) يحيى بن الحسن الأسيدي الحلبي (ابن البطريق): ولد ونشأ ودرّس ودرّس في الحلة. ذكره الشيخ الحرّ العاملي قائلاً: «كان عالماً فاضلاً محدثاً محققاً ثقةً صدوقاً، يروي عنه السيّد فخار ابن معد ومحمّد بن جعفر المشهدي». قرأ الفقه على مذهب الشيعة وبرع فيه كما قال الصفدي. قرأ على

سديد الدين محمود بن عليّ الحمصيّ (توفي بعد ٥٨٥هـ / ١١٨٩ م)، وورد حلب حيث التقى بـابن شهر آشوب والسيد محيي الدين محمد بن عبد الله بن زهرة الحلبيّ. ممّن روى عنه محمد بن عليّ الطبريّ وإقبال بن المبارك بن محمد الواسطيّ. توفي في واسط. يُنظر: الحرّ العامليّ: م. ن، ج ٢، ص ٣٤٥، الأفتديّ: م. ن، ج ٥، ص ٣٥٤، آغا بزرك: م. ن، ص ٣٣٧.

(١٠٢) الخوانساريّ: روضات الجنّات، ج ٥، ص ٣٣٢.

(١٠٣) الشيخ الفقيه أبو محمد العباديّ. ذكره الشيخ منتجب الدين الرازيّ ووصفه بالفقيه الصالح بالحلة. يروي عن الشيخ عماد الدين الطبريّ والسيد بهاء الشرف محمد بن الحسن العلوي والحسن ابن أحمد بن طحال والياس بن هشام الحائريّ كلّهم عن أبي عليّ الطوسيّ والده الشيخ أبي جعفر الطوسيّ. ويروي عنه ابن إدريس الحلّيّ والشيخ يحيى بن سعيد الأكبر جدّ المحقّق الحلّيّ وفخار ابن معد الموسويّ وأبو الحسن عليّ بن يحيى الخناط وآخرون كلّهم من المائة السابعة. يُنظر: الحرّ العامليّ: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٦٩، الأفتديّ: رياض العلماء، ج ٣، ص ٣١٠، آغا بزرك: الثقات العيون، ص ١٧٢.

(١٠٤) قرأ عليه السيد فخار بن معد النسّابة. وهو يروي عن أبي الفتح محمد بن محمد العلويّ الحسينيّ الحائريّ. ويروي عنه قطب الدين محمد بن الحسين الكيدري. يُنظر: آغا بزرك: م. ن، ص ٧.

(١٠٥) هو ابن أخي أبي المكارم حمزة بن زهرة صاحب (الغنية) (ت ٥٨٥هـ / ١١٨٩ م) وأستاذ يحيى ابن أحمد بن سعيد (ت ٦٩٠هـ / ١٢٩١ م) وعليّ بن موسى بن طاووس (ت ٦٦٤هـ / ١٢٦٦ م) والمحقّق الحلّيّ (ت ٦٧٦هـ / ١٢٧٨ م). من مشايخه عمه أبو المكارم حمزة بن عليّ وخال والده أحمد ابن محمد بن جعفر وابن شهر آشوب وآخرون. يُنظر: الحرّ العامليّ: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٠٦، الأفتديّ: رياض العلماء، ج ٣، ص ٢٢٧، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ١٦٠.

(١٠٦) أبو الحسن الحلّيّ. كان عالماً بالنحو واللغة حسن الفهم جيّد النقل حريصاً على تصحيح الكتب. لم يضع قط في طرسه إلّما وعاه قلبه وكان يجيد قول الشعر، هكذا قال ياقوت. وقال السيوطيّ: وقد تفقّه على مذهب الشيعة وبرع فيه ودّرّسه. كان متديّناً ذا مروّة، وله تصانيف. من آثاره الباقية نسخة الأمالي للصديق. يُنظر: الحرّ العامليّ: أمل الآمل، ج ٢، ص ٢٠٣، الأفتديّ: رياض العلماء، ج ٤، ص ٢٣٩، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ١١٥.

(١٠٧) الشيخ الإمام رشيد الدين أبو عبد الله السرويّ: له مشايخ كثير منهم جدّه شهر آشوب. عاش في بغداد برهة من الزمن ووعظ على منبرها بحضور المقتفي العبّاسيّ (٥٣٠-٥٥٥هـ / ١١٣٥-١١٦٠ م) فأعجب به وخلع عليه. كما سكن في الحلة حيث أخذ عنه عليّ بن جعفر الحلّيّ. استقرّ في حلب واستوطنها منصرفاً للتصنيف والتدريس ومات بها. من تلاميذه فيها محمد بن عبد الله

ابن زهرة. له من المصنّفات معالم العلماء في تميم فهرس الشيخ الطوسي ومناقب آل أبي طالب في سيرة أئمة أهل البيت عليهم السلام. يُنظر: الحرّ العاملي: م. ن، ج ٢، ص ٢٨٥، الأفتدي: م. ن، ج ٥، ص ١٢٤، آغا بزرك: الثقات العيون، ص ٢٧٣.

(١٠٨) آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ١٢٩-١٣٠، بحر العلوم: مقدّمة الطبعة الأولى لكتاب إيمان أبي طالب، ص ٤٣-٤٤.

(١٠٩) الخوانساري: روضات الجنّات، ج ٥، ص ٣٣٢. لم أجد له ترجمة في كتب الرجال والطبقات. (الباحث)

(١١٠) الشيخ سديد الدين أبو المظفر الحلّي. يروي عن نجيب الدين محمّد بن ناه و فخر بن معد وعليّ ابن موسى بن طاووس وسالم بن محفوظ والحسين بن ردة وآخرون. أحد اثنين انتهت إليهما رئاسة الإمامية في زمانه، ثانيهما محمّد بن عليّ بن جهيم الحلّي (ت ٦٨٠هـ / ١٢٨١م). شهد الاجتياح المغولي لبغداد فهرب أهل الحلة منها فكان منه أن كتب هو وجمع من علماء الحلة كتاباً لهولاً كوثم ذهب إليه بنفسه وعاد بكتاب فيه الأمان لأهل الحلة والنجف و كربلاء، وبذلك أنقذ هذه المدن بها فيها من علماء ومكتبات من مصير كان محتوماً. يُنظر: الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ٣٥٠، الأفتدي: رياض العلماء، ج ٥، ص ٣٩٥، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ٢٠٩.

(١١١) الشريف أبو إبراهيم سعد الدين موسى بن جعفر بن طاووس. كان من الرواة المحدثين، وكتب رواياته في أوراق وأدراج ولم يرتبها في كتاب إلى أن توفي. فجمعها ولده رضي الدين المذكور في أربعة مجلّدات وجعل لكلّ مجلّد خطبة وسماه (فرحة الناظر وبهجة الخاطر ممّا رواه والدي موسى بن جعفر). من شيوخه الحسين بن رطبة وعليّ بن محمّد المدائني، كما أنّ ولده رضي الدين عليّ صرح بأنّ الشيخ أبا عليّ الطوسي بن الشيخ أبو جعفر الطوسي (ت ٤٦٠هـ / ١٠٦٨م) كان خال والده وأنّ الشيخ الطوسي جدّه من قبل الأم، فلعله كان جدّه الأعلى. ينظر: آغا بزرك: م. ن، ص ١٨٥.

(١١٢) يحيى بن أحمد بن يحيى الأكبر بن الحسن بن سعيد الحلّي. أمه بنت الفقيه المجدّد محمّد بن إدريس الحلّي. يروي عن والده عن جدّه يحيى الأكبر ويروي عن فخر بن معد وعن المحقّق الحلّي ومحمّد بن جعفر بن ناه ومحمّد بن عبدالله بن زهرة وآخرون. يروي عنه العلامة الحلّي وولده محمّد ابن يحيى والحسين بن أردشير الطبري وعليّ بن الحسين بن حماد الواسطيّ وعبد الكريم بن طاووس وآخرون. له جامع الشرائع المعروف بالجامع. يُنظر: الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ٣٤٦، الأفتدي: رياض العلماء، ج ٥، ص ٣٣٤، آغا بزرك: م. ن، ص ٢٠٤.

(١١٣) الشيخ مفيد الدين الأسديّ الربيعي الحلّي المعاصر للمحقّق الحلّي. يروي عن مشايخ المحقّق

- كالسيد فخار بن معد كما قال صاحب الأمل، كما روى عن الحسين بن أبي الفرج بن ردة النيلي والسيد فخار بن معد الموسوي وغيث الدين المعمر الموسوي. تتلمذ عليه وروى عنه كل من العلامة الحلي والحسن بن داود الحلي والسيد عبد الكريم بن طاووس الحلي. ينظر: الحر العاملي: م، ج ٢، ص ٢٥٣، الأفتدي: م، ن، ج ٥، ص ٥١، آغا بزرك: م، ن، ص ١٥٥.
- (١١٤) الأفتدي: م، ن، ج ٤، ص ٣٢٣-٣٢٥، آغا بزرك: م، ن، ص ١٣٠-١٣٠، بحر العلوم: مقدمة الطبعة الأولى لكتاب إيمان أبي طالب، ص ٤٤-٤٥.
- (١١٥) آغا بزرك: الذريعة، ج ٦، ص ١٨٩.
- (١١٦) محمد بحر العلوم: مقدمة الطبعة الثانية لكتاب إيمان أبي طالب، ص ٣٣.
- (١١٧) م، ن، ص ٢٨-٢٩.
- (١١٨) م، ن، ص ٣٠-٣١.
- (١١٩) الشريف النسابة نجم الدين أبو الحسن صاحب المجدي ويعبر عن والده بأبي الغنائم ابن الصوفي ولذا اشتهر بـ(ابن الصوفي) أيضاً. ولد بالبصرة وانتقل منها إلى الموصل عام ٤٢٣هـ/ ١٠٣٢م. ولقي الشريف المرتضى علم الهدى. ذكر ابن طاووس في الإقبال أن علي بن محمد العمري كان أفضل علماء الأنساب في زمانه. وصرح في نسب زيد الشهيد أنه اثنا عشري المذهب. يروي عن والده وعن شيخ الشرف أبي الحسن محمد بن محمد بن علي العبيدي وعن أبي عبد الله الطباطبائي النسابة والسيد تاج الشرف محمد بن محمد بن أبي زيد الحسن النقيب العلوي الحسيني البصري. ينظر: الحر العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ٢٠١، الأفتدي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٢٣١، آغا بزرك: النابس في القرن الخامس (ضمن سلسلة طبقات أعلام الشيعة)، ص ١٢٨.
- (١٢٠) الأفتدي: م، ن، ج ٤، ص ٣٢١.
- (١٢١) م، ن، ج ٤، ص ٣٢٠.
- (١٢٢) آغا بزرك: الذريعة، ج ١١، ص ٢٠٣-٢٠٤.
- (١٢٣) الأفتدي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٣٢٠، آغا بزرك: م، ن، والصفحة.
- (١٢٤) آغا بزرك: م، ن، والصفحة.
- (١٢٥) الذهبي: تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، حوادث ووفيات ٦٨١-٦٩٠، ص ١٨٧، الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٨، ص ٥١.
- (١٢٦) صدر الدين أبو المجمع إبراهيم بن محمد بن المؤيد بن حمويه الجويني (ت ٧٢٢هـ/ ١٣٢٢م) شيخ خراسان في وقته. من أهل جوين من نواحي بيهق. رحل في طلب الحديث فسمع بالعراق والشام والحجاز وتبريز وأمل في طبرستان والقدس وكربلاء وفزوين وغيرها. توفي بالعراق.

عرّفه ابن حجر في الدرر الكامنة بالشافعيّ الصوفيّ. على يديه أسلم غازان. ينظر: ابن حجر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج ١، ص ٤٥، الزركلي: الأعلام، ج ١، ص ٦٣.
(١٢٧) الجويني: فرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين والأئمة من ذريتهم عليهم السلام، ج ١، ص ٥٤.

(١٢٨) الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٤٥.

(١٢٩) الأفندي: رياض العلماء، ج ٣، ص ٨٠.

(١٣٠) السيّد النقيب عبد الرحمن بن عبد السميع الهاشميّ الواسطيّ: فاضل عالم وكان من المشايخ الكبار لأصحابنا، ويروي عنه جماعة كثيرة من العامة والخاصّة، ومنهم أبو عبد الله أحمد بن عليّ عن عليّ بن إبراهيم عن والده عن جدّه عن الطبرانيّ كما في فرائد السمطين للحموينيّ ويروي عن الشيخ شاذان بن جبرئيل القميّ قراءة ويروي عنه السيّد عبد الحميد بن فخار الموسويّ على ما يظهر من أسانيد بعض الأخبار ومن كتاب فرائد السمطين للحموينيّ. ينظر: الأفندي: م. ن، ج ٣، ص ٩٨، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ٨٩.

(١٣١) م. ن، ج ٣، ص ٨٠.

(١٣٢) الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٤٥، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ٨٧.

(١٣٣) الأفندي: رياض العلماء، ج ٣، ص ٨٣-٨٤.

(١٣٤) الشيخ الإمام عماد الدين المعروف بأبي جعفر الثاني وبابن حمزة الطوسيّ المشهديّ. فقيه عالم واعظ. له تصانيف منها: الوسيلة إلى نيل الفضيلة، الوسيلة، الرابع في الشريعة، مسائل في الفقه، المعجزات أو الثاقب في المناقب، فرغ من تأليفه سنة ٥٦٠هـ / ١١٦٥ م ويظهر من كلام معاصره الشيخ منتجب الدين الرازيّ (ت ٦٠٠هـ / ١٢٠٤ م) كونه كان حيّاً حال تأليفه للفهرس. توفيّ في كربلاء وقبره فيها خارج باب النجف معروف. يُنظر: الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ٢٨٥، الأفندي: م. ن، ج ٥، ص ١٢٢، آغا بزرك: الثقات العيون، ص ٢٧٢.

(١٣٥) المجلسي: بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ج ١٠٥، ص ٧٦.

(١٣٦) م. ن، ص ٨٢.

(١٣٧) الأفندي: تعليقة أمل الآمل، ص ١٧٠-١٧٦.

(١٣٨) هو جدّ السيّد عميد الدين عبد المطلب وضياء الدين عبد الله ابنا أخت العلامة الحليّ. وفي كتاب (عمدة الطالب) عند ذكر بني الأعرج من ولد أبي منصور الحسن نقيب الحائر، قال ابن عنبه: ومنهم الشيخ العالم الشاعر النسابة الأديب فخر الدين علي بن محمّد بن أحمد. وله ولدين عالمين العالم الزاهد مجد الدين أبو الفوارس محمّد والنسابة الفاضل جمال الدين أحمد. ينظر:

الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ١٨٨، آغا بزرك: الحقائق الراهنة، ص ١٤٦.
(١٣٩) الأفندي: م. ن، ج ٣، ص ٨٢.

(١٤٠) الوزير صاحب الكاتب الأديب بهاء الدين أبو الحسن بن فخر الدين. عبّر عنه تلميذه في آخر كتاب (كشف الغمّة) بالمولى الصدر الكبير المعظم مولى الأيادي ملك الفضلاء واسطة العقد. توفي ودُفن في داره الكبيرة في أحد محال بغداد في الجانب الغربي منه. أشهر مصنفاته (كشف الغمّة في معرفة الأئمة). يُنظر: الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٩٥، الأفندي: م. ن، ج ٤، ص ١٦٦، آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ١٠٧.

(١٤١) الأربلي: كشف الغمّة في معرفة الأئمة، ج ١، ص ٣٧٤، الأفندي: م. ن، ج ٤، ص ١٦٦، الخوانساري: روضات الجنات، ج ٤، ص ٣٢٨.

(١٤٢) الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٤٥.

(١٤٣) المجلسي: بحار الأنوار، ج ٨٣، ص ٢٨٤.

(١٤٤) م. ن، ج ٩٩، ص ١١٢.

(١٤٥) الأفندي: رياض العلماء، ج ٣، ص ٨٣، آغا بزرك: الذريعة، ج ٢٠، ص ٤٢-٤٣.

محمد بن هارون بن موسى التلعكبري: من مشايخ أبي العباس أحمد بن عليّ النجاشي (ت ٤٥٠هـ/١٠٥٨م). كان أخيه الحسين بن هارون بن موسى من مشايخ الشيخ أبي جعفر الطوسي (ت ٤٦٠هـ/١٠٦٨م)، ومن رواية الشيخ الطوسي عن الحسين أخي المترجم دونه يظهر أنه ما أدركه لأنه توفي قبل وروده العراق سنة ٤٠٨هـ/١٠١٧م ولكن يروي عنه النجاشي وهو يروي عن الشيخ الصدوق (ت ٣٨١هـ/٩٩١م) ويروي عن والده هارون بن موسى (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م) أيضًا. ينظر: آغا بزرك: النابس، ص ١٨٨.

(١٤٦) الحسن بن سليمان الحلبي: تفضيل الأئمة على الأنبياء والملائكة، ص ١٤٣-١٤٤.

(١٤٧) آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ٨٧.

(١٤٨) الصفدي: الوافي بالوفيات، ج ١٨، ص ٥١.

(١٤٩) تاريخ الإسلام: ج ١٥، ص ٥٢١، تحقيق بشّار عواد.

(١٥٠) جمال الدين أحمد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن مهنا الحسيني المعروف بابن عنبه. صاحب كتاب (عمدة الطالب) الذي فرغ منه سنة ٨٢٣هـ/١٤٢٠م ومختصره الذي فرغ منه سنة ٨٢٧هـ/١٤٢٤م. والمؤلف تلميذ تاج الدين محمد بن القاسم بن معية اثنا عشر سنة وصهره على ابنته. ينظر: الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ٣٨، آغا بزرك: الضياء اللامع، ص ١١.

(١٥١) ابن عنبه: عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب، ص ٢١٦-٢١٧.

- (١٥٢) الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٩١.
- (١٥٣) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٩٠.
- (١٥٤) الخوانساري: روضات الجنّات، ج ٤، ص ٣٣٦-٣٣٩.
- (١٥٥) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٩٠.
- (١٥٦) الجزيني: المزار والرسائل المتفرّقة وبضمنها الأربعون حديثاً، ج ١٩، ص ٢٢٨-٢٢٩، المجلسي: بحار الأنوار، ج ٧٨، ص ١٦٨.
- (١٥٧) جمال الدين أحمد بن محمّد بن مهنا من ولد أبي العلاء مسلم الأحول المقتول سنة ٣٨٩هـ/٩٩٩م من ولد عبيد الله الأعرج بن الحسين الأصغر بن الإمام السجّاد عليه السلام. من مشايخ المؤرّخ ابن الفوطي (ت ٧٢٣هـ). له مصنّفات ذكرها الشيخ آغا بزرك. ينظر: آغا بزرك: الأنوار الساطعة، ص ١٢، الذريعة، ج ٨، ص ٢٧٤.
- (١٥٨) كمال الدين أبو الفضائل عبدالرزاق بن أحمد بن محمّد بن أبي المعالي الشيباني البغدادي المعروف بابن الفوطي نسبة إلى جدّ أبيه لأّمّه. ويعرف بابن الصابوني. أصله مروزي ولد ببغداد وأسر في سقوطها بيد هولاء سنة ٦٥٦هـ/١٢٥٨م فأفرج عنه أستاذه الخواجه نصير الدين الطوسي في سنة ٦٦٠هـ/١٢٦٢م فأخذ عنه علوم الأوائل ومهر في التاريخ والشعر، ومصنّفاتة وقر بعير. ينظر: آغا بزرك: الحقائق الراهنة، ص ١١٣.
- (١٥٩) آغا بزرك: الذريعة، ج ١٠، ص ٣٧.
- (١٦٠) الحرّ العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٩١، الطبرسي: خاتمة مستدرک الوسائل، ج ٢، ص ١٢. كما ورد اسم السيّد تاج الدين ابن معية الحسيني تلميذاً للسيّد علي بن عبد الحميد الموسوي في كثير من سلاسل الإجازات. للمزيد يُنظر: المجلسي: بحار الأنوار، ج ١٠٤، ص ١٧٥ و ج ١٠٥، ص ٧٦، ٧٨ و ج ١٠٦، ص ٩.
- السيّد تاج الدين بن معية الحسيني الديباجي الحلبي: يروي عنه الشهيد الأوّل وبهاء الدين علي بن عبد الحميد ومحمّد بن أحمد بن أبي المعالي. وتتلّمذ وروى عن العلّامة الحلبي وابنه فخر المحقّقين وابنا اخته عميد الدين وضياء الدين ومحمّد بن يحيى بن سعيد ومحمّد بن محفوظ بن وشاح وعبد الله بن حمدويه وعلي بن عبد الحميد بن فخر وعلي بن عبد الكريم بن طاووس ومحمّد بن علي بن الوزير العلقمي وآخرون. يُنظر: الحرّ العاملي: م. ن، ج ٢، ص ٢٩٤، الأفندي: رياض العلماء، ج ٥، ص ١٥٢، آغا بزرك: الحقائق الراهنة، ص ١٩٧.
- (١٦١) المختاري: الشهيد الأوّل حياته وآثاره، ج ١، ص ٧٦-٧٨.
- (١٦٢) ابن عنبه: عمدة الطالب، ص ١٤.

- (١٦٣) م.ن، ص ٢٠٦.
- (١٦٤) الأميني: الغدير، ج ٥، ص ٦٩٠.
- (١٦٥) الحر العاملي: أمل الآمل، ج ٢، ص ١٩١.
- (١٦٦) النيلي: منتخب الأنوار المضيئة في ذكر القائم الحجة، ص ٤٤.
- (١٦٧) الأفندي: رياض العلماء، ج ٤، ص ٩٠.
- (١٦٨) م.ن، والصفحة.
- (١٦٩) الخوانساري: روضات الجنات، ج ٤، ص ٣٣٧.
- (١٧٠) النيلي: منتخب الأنوار المضيئة، ص ٤٥-٤٦.
- (١٧١) الأمين: أعيان الشيعة، ج ١٢، ص ٣٤٨.
- (١٧٢) آغا بزرك: الذريعة، ج ٨، ص ٥٩، النيلي: منتخب الأنوار المضيئة، ص ٣١-٣٢.
- (١٧٣) جمع من المؤلفين: موسوعة طبقات الفقهاء، ج ٨، ص ١٤٥.

السَّيِّدُ عَلِيٌّ بِنُ حَديِدِ الحَلِيِّ
(ت ٨٢٨هـ) ونسخته من

(القاموس المحيط) عرض ودراسة

*Sayyid Ali Bin Yahya Bin Ali Bin
Hadid Al-Hilli (D. 828 A.H) and his
copy of (Al-Qamoos Al-Muheet)
View and Study*

م.د. مقدم محمد جاسم البياتي
المديرية العامة لتربية محافظة ميسان

*Asst. Lect. Miqdam Muhammad Jassim Al-Bayati
General Directorate of Education/Maysan
Governorate*

ملخص البحث

تتناول هذه الدراسة الموجزة تعريفاً لعمل مميّز من تراث علماء الحِلّة الفيحاء، وهو السيّد عليّ بن يحيى بن عليّ بن حديد الحسينيّ الحليّ النجفيّ، أحد علماء الدين في القرن الحادي عشر الهجريّ. تجسّد العمل بنسخه لكتاب (القاموس المحيط) لمجد الدين محمّد ابن يعقوب الفيروزآباديّ (ت ٨١٧هـ)، وهذه المخطوطة محفوظة بمكتبة لايبزيغ بألمانيا، وهي تقع في ثلاثة مجلّدات كبيرة تحت الأرقام (٣٧٤ و ٣٧٥ و ٣٧٦).

في هذا البحث قمت بتقديم هذه المخطوطة من خلال بيان أوصافها الماديّة، وما يتعلّق بنسخ التملّكات والإنهاءات وغيرها، ويأتي هذا البحث في مجال تقديم مخطوطاتنا المهاجرة إلى مكّتبات الغرب.

Abstract

This brief study deals with a definition of a distinguished work from the Heritage of the Al-Hillah Al-Faiha scholars, namely, Sayyid Ali Bin Yahya Bin Ali Bin Hadid Al-Husseini Al-Hilli Al-Najafi, one of the scholars of the eleventh century A.H., The work was exemplified by his copying of the book (Al-Qamus Al Muheet) by Majd Al-Din Muhammad bin Yaqoub Al-Ferozabadi (D. 817A.H.). This manuscript is kept by the Leipzig Library in Germany, and it is located in three large volumes, under the numbers (374, 375 and 376).

In this research, I have introduced this manuscript by stating its material descriptions, and what is related to the copy of possessions, terminations, ...etc., and this research comes in the field of introducing our migratory manuscripts to the libraries of the West.

المقدمة

يُعدُّ كتاب (القاموس المحيط) لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، المتوفى بزَيد سنة ٨١٧هـ، من أجَلِّ المعاجم اللُّغويَّة العربيَّة وأوعبها، فقد اشتمل على أكثر من (١٤٠٠٠) جذر، وأكثر من (٦٠٠٠٠) اشتقاق، وقد فاق بهذا ما تقدَّمه من المعاجم، وكانت طريقة المصنِّف في بناء المعجم أن أتبع نظام التقفية، فجعل الحرف الأخير من الجذر باباً، والحرف الأوَّل فصلاً، مرتَّباً الأبواب والفصول على النظام الأبثي، وذكر في أثناء كلِّ مادَّةٍ تصاريدها من الأفعال والمصادر، وما يمتُّ إليها بصلة من أسماء الأعلام والبلدان والنبات والأدوات وغيرها، وعُني بضبط الكلمات، وبيان الصحيح والغلط من الاستعمالات.

وقد تلقَّى العلماء والدارسون كتاب (القاموس المحيط) بالقبول والعناية، ومما قيل فيه ما ذكره الأديب نور الدين علي بن محمد العفيف المكي المعروف بالعليفي^(١):

مُذَمَّدٌ مَجْدُ الدِّينِ فِي أَيَّامِهِ

من بعضٍ أَبْحَرَ عِلْمِهِ الْقَامُوسَا

ذَهَبَتْ صِحَاحُ الْجَوْهَرِيِّ كَأَنَّهَا

سَحَرُ الْمَدَائِنِ حِينَ أَلْقَى مُوسَى

وقال السيّد محمد مرتضى الزبيدي (ت ١٢٠٥هـ): «أجلُّ ما أُلِّفَ في الفنِّ؛ لاشتماله على كلِّ مُستحسن، من قُصاري فصاحة العرب العَرَبَاء، وبيضة منطقتها وزبدة حوارها، والرُّكن البديع إلى ذرابة اللسان، وغرابة اللسن، حيث أوجز لفظه وأشبع معناه، وقصّر

عبارته وأطال مغزاه، لَوَّح فأغرق في التصريح، وكَنَى فأغنى عن الإفصاح، وقَيَّد من الأوابد ما أعرض، واقتنص من الشوارد ما أكثب، إذ ارتبط في قَرَن ترتيب حروف المعجم ارتباطاً جنح فيه إلى وَطءٍ منهاجٍ أبينَ من عمود الصُّبح، غير متجانفٍ للتطويل عن الإيجاز»^(٢)... إلى آخر ما قاله.

وأثار معجم (القاموس المحيط) حركة علمية واسعة دارت حوله، ما زالت آثارها قائمة، فقد تناوله جمهرة من علماء اللغة ودارسيها بين شارحٍ لتمام الكتاب، أو شارحٍ لخطبته فقط، وبين من استدرك عليه، ومن اختصره، ومن نقده، ومنهم من عني ببيان أوهامه التي غلَط المصنّفُ بها الصِّحاحَ للجوهريِّ^(٣).

ومن مظاهر العناية بكتاب (القاموس المحيط) ما نراه من انتشار نسخه في مكتبات الخافقين، منذ أن انتهى المؤلّف منه وإلى سنين متأخرة^(٤)، حتّى إذا ما ظهرت الطباعة في الوطن العربيّ والإسلاميّ تولّت المطابع نشر هذا الكتاب بين أهل العلم^(٥).

وصف نسخة ابن حديد الحلبيّ

تحتفظ مكتبة جامعة لايبزيك الألمانية بمخطوطة من معجم (القاموس المحيط)، وتقع هذه النسخة الخطيّة في ثلاثة مجلّدات، المجلّد الأوّل تحت رقم الحفظ (٣٧٤)، يشتمل على نحو (٢٨٤) صفحة، وفي كلّ صفحة (٢٩) سطراً، يبدأ هذا المجلّد من أوّل الكتاب، وينتهي بآخر فصل الزاي من باب الرء^(٦).

وكتب الناسخ في آخره: «تمّ المجلّد الأوّل من كتاب القاموس في الثاني من شوّال سنة ثلاث وسبعين بعد الألف من الهجرة على صاحبها أفضل الصلاة والسلام، ويتلوه المجلّد الثاني فصل السين من باب الرء إن شاء الله تعالى».

وفي أوّل هذا المجلّد شرح لغريب خطبة الكتاب، بنحو (٨) صفحات، وبخطّ

الناسخ نفسه، وأرجح أن يكون هذا الشرح لناسخ الكتاب نفسه.

أول هذا الشرح بعد البسملة: «الحمد لله مُنطق البلغاء باللُّغى في البوادي، قوله: مُنطق، اسم فاعل من أَنْطَقَ، والبلغاء جمع بليغ، واللُّغى جمع اللُّغَة، أصلها لغو، والهاء عوضٌ وجمعها لغى ولغات، والبوادي جمع البادية وهي البرية».

وأخره: «وسنيح ألقى قَلَمَس من العيالم الزاخرة، سنيح السالح والدرّ أو خيطه قبل أن ينظم فيه الحلي، والقَلَمَس بالقاف المفتوحة وفتح اللّام وشدّ الميم المفتوحة وبالمهملة البحر، والعيالم جمع عيلم البحر الزاخر الكثيرة، والحمد لله على ذلك والصلاة على رسوله محمد خير مالك وآله».

وفي أول هذا المجلّد فهرس لمحتويات المجلّدات الثلاثة، بنحو (٥) صفحات، وبخطّ مغايرٍ لخطّ الناسخ، وتوجد في أول هذا المجلّد أيضًا جملة من التملّكات منها: تملّكه الفقير إلى الله سبحانه وتعالى السيّد عليّ القاضي، وختمه مدوّر، وسجعه: أمنت بالله العليّ العظيم وتوكّلت على الحيّ القيوم، ربّ سهل أمور سيّد عليّ.

ثمّ تملّكه محمد عليّ المنبليّ، وكتب المالك: ثمّ انتقل الملك إلى مَنْ مَنْ عليه مولاه الولي محمد عليّ المنبليّ في شهر المحرمّ سنة ألف ومئتين وسبعين، وختمه مدوّر وسجعه: محمد عليّ المنبليّ^(٧).

أمّا المجلّد الثاني فهو تحت رقم الحفظ (٣٧٥)، ويشتمل على نحو (٢٤٠) صفحة، وفي كلّ صفحة (٢٩) سطرًا، يبدأ من فصل السين باب الرّاء، وينتهي بآخر فصل السين من باب العين المهملتين^(٨).

وكتب الناسخ في آخره: «هذا آخر فصل السين من باب العين المهملتين من الربع الثاني من كتاب قاموس اللغة، وقد فرغ المنمّق منه للغرّة من المحرمّ الحرام سنة أربع

وسبعين بعد الألف من الهجرة النبوية المصطفوية على صاحبها أفضل الصلاة وأكمل التحيات وعلى آله وصحبه، العبد الضعيف النحيف المذنب الراجي رحمة ربه الغني الحميد المجيد علي بن يحيى بن علي بن حديد الحسيني أصلاً والحلي مولداً والنجفي مسكناً عفا عنهم العافي».

أما المجلد الثالث فهو تحت رقم الحفظ (٣٧٦)، ويشتمل على نحو (٢٨٠) صفحة، في كل صفحة (٢٩) سطراً، يبدأ من أول فصل الشين من باب العين، وينتهي بآخر الكتاب، وقد جعله الناسخ في رُبعين، هما الربع الثالث والربع الرابع، يبدأ الربع الثالث من فصل الشين باب العين^(٩)، ينتهي عند آخر الكلام على مادة (ضهل)، وقال الناسخ في آخره: «فرغ المنمق من كتابة الربع الثالث من كتاب قاموس اللغة لعشر خلون من صفر ختمه الله بالخير والظفر سنة أربع وسبعين بعد الألف من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة وأكمل التحيات والحمد لله رب العالمين، ويتلوه الربع الرابع فصل الطاء من باب اللام»^(١٠).

أما الربع الرابع فيبدأ من فصل الطاء باب اللام^(١١)، وينتهي بآخر الكتاب، وكتب الناسخ في آخره، وهو آخر الكتاب أيضاً: «تم على يد أقل الوري وأخطأ العبيد علي بن يحيى بن علي بن حديد الحسيني عفا عنهم العافي في يوم الثامن من شهر ربيع الثاني سنة أربع وسبعين وألف هجرية نبوية وصلى الله على محمد وآله أجمعين»^(١٢).

وهذه المجلدات الثلاثة كلها كتبت بخط نسخي جميل، مشكول في بعض كلماته، وهو بالمداد الأسود، وكتب الناسخ مواد المعجم ورموز الكتاب بالمداد الأحمر. وعلى النسخة، بمجلداتها الثلاثة، بعض الحواشي والإلحاقات، معظمها من الناسخ، وبعضها بخط مغاير لخط الناسخ.

وفي الجملة تمثل هذه النسخة من القاموس المحيط واحدة من نفائس التراث الحلبي،

فهي بخط عالم من علماء الحلة وفضلائها، وما ذكره الأستاذ علي الخاقاني (ت ١٤٠٠هـ) في (شعراء الغري) (١٣) من أن ابن حديد ليس له علاقة بالحلة وهم منه رضي الله عنه؛ إذ تصريح الناسخ بانتسابه إلى الحلة، ووجود مرقد فيه يفند ذلك.

الناسخ

هو علي بن يحيى بن علي بن حديد الحسيني الحلي النجفي، وهو من أسرة علوية حليّة قديمة، قال الشيخ محمد علي اليعقوبي (ت ١٣٨٥هـ): «وأل حديد أسرة علوية حسينية قديمة في الحلة وضواحيها، واستوطن بعضهم كربلاء منذ عهد قريب، رأيت بعض الصكوك القديمة الرسمية (فرامين) في تملك أراضٍ وأعقار لهم في قرية (جناجة) من قضاء الهاشمية وغيره من لواء الحلة، يرجع تاريخها إلى أربعة قرون... ومن أعلامهم في أوائل القرن التاسع السيد تاج الدين بن حديد الحلي الذي كان وزيراً للسلطان أويس الجلائري، المتوفى بالحلة ٨٢٧، وتوفي الوزير المذكور بعده ٤ ربيع الثاني سنة ٨٢٨» (١٤).

أول من ترجم للسيد علي بن حديد الحلي معاصره محمد علي بن بشارة آل موحى الخاقاني (ت ١٦٦هـ) في كتابه (نشوة السلافة)، قال: «كان إمام البلاغة والفصاحة، ومالك زمام الجود والسماحة، إن نظم أحجل الدر نظامه، أو تكلم أطرب الأسماع كلامه، وكنت عنده بمنزلة الولد، لا يأنس من دوني بأحد، وقد نقل لي رضي الله عنه أن جملة نظمه كانت في مجموع ذهب منه ضياعاً، ولم يبق في حفظه إلا القليل، وأنا الآن لم يحضرن من شعره إلا قوله في نظم الحديث المستفيض عن الرضا عليه السلام في حقه وحق أخيه القاسم رضي الله عنه وعليه الرحمة:

أيها السيد الذي جاء فيه

قول صدق ثقاتنا ترويه

بصحيح الإسنادِ قد جاءَ حقاً
عن أخيه لأُمِّه وأبيه
إنني قد ضمنتُ جناتِ عدنٍ
للذي زارني بلا تمويه
وإذا لم يطقُ زيارةَ قبري
حيثُ لم يستطعُ وصولاً إليه
فليزرُ [في العراقِ] (١٥) قبرَ أخي القا
سم وليحسنِ الثناءَ عليه
فأناضامنٌ كما ضمنتُ على
نفسي لأنَّهُ أخي وشبيهي
جَنَّةُ الخلدِ في نعيمٍ مقيمٍ
حسبَ ما يبتغي وما يشتهيهِ
وقوله في مליحٍ ارتجالاً:

تكلَّفَ القمرُ الزاهي بوجنتِهِ

كما يماثله فاستشعرَ الكَلْفَا» (١٦)

وهذه الترجمة موجزة، لا تغني المطالع في الوقوف على سيرة حياة هذا العالم، ومعرفة أحواله، ومن جاء بعد صاحب (السلافة) نقل الترجمة عنه ولم يزد فيها شيئاً (١٧)، توفي السيد علي بن حديد الحلبي في أواخر القرن الحادي عشر (١٨)، ومرقده في الحلة، في محلة يقال لها (الجباويين)، قال الدكتور سعد الحداد: «قبر السيد ابن حديد يقع في غرفة صغيرة، يعلوه قفص من حديد يرتفع عن أرض الغرفة بمقدار متر واحد، وقد جُدد مؤخرًا من قبل بعض المحسنين الحلبيين» (١٩).

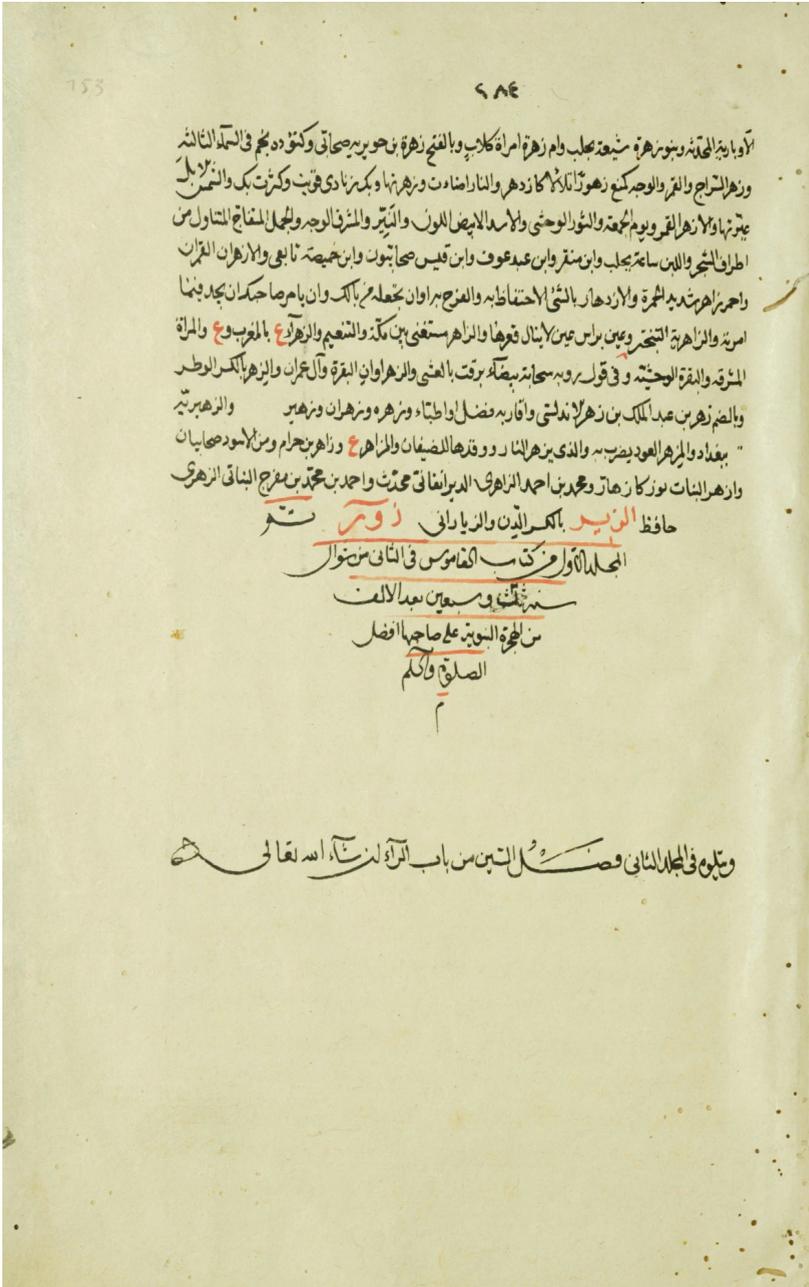
الملاحق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله منقن الملقأ، التي في الهادي وموتت السن السن الهادي ومخصر وقالفصق
وغضا الفصم بمالم بسند العجم والهادي ويضرا لا ادي بالرواي والهادي والهادي والهادي ونا تم
غلة التوادى بالها صيب لنادى وواقع مغرة العوادى بالكرم الهادي ومجى الاردة ازم من الخطا لكل
صاى باعنا البق الهادى مقي باللسان الضادى كل مضادى مقي لافسنة الهجر واللكمة والصادى محمد
حبر من حضر الهادى وافض من ركب الهادى والبع من حلب الهادى بسقت دوحتر رسالة فطرت شوية
شوكا الهادى واستاسدت رياض موقعت في الماسد الليون الهادى صلى الله عليه وسلم وعلى آله واصحابه
نجوم المهادى ويدير الهادى مباح الحكم الهادى وساح المعام الهادى وصاح بالانعام الهادى وزر
الطداق رضابا لطل من نظام الهادى والهادى **ويعد** فان للعلم رياضاً وحياتاً وحياباً وغياباً وطراً بين
وغياباً وشواهي وغياباً يشق عن كل اصرا من افنان وفنون وينقى من كل دوحتر منه خيطان وغصو
وان علم الغيرة هو الكافل باراز اسرار الجميع الكافل الحافل بما يتضلع منه الفحل والكاهل والفاع والوضع و
ان بيان القيمة لما كان مصدره عن اسان العرب وكان العمل بموجبه لا يتبع الاحكام العام بمقدمة من وجب على اقام
العلم وطالب الاثران بجها واعظم اجتهادهم واعتمادهم وان يصرفوا جل عنايتهم في ارتيادهم الى العلم اللثة والمعرفة
بوجوبها والوقوف على شلها ورسومها قد يعنى برمن الخلف والسلف في كل عصر عصابة هم اهل الاصابة
لحزم وادقايته واهم واحقايقه وعمر وادمنه وفرعواقنه وقصواشوارده ونظروا آلامه وانها
تخادم البراعة وارعموا نظام البراعة فالقوا وادوا وصنفوا واحدا وبلغوا من المقاصد قاصتها ونكوا
من المحاسن ناصتها حزم الله رضوانه واحلهم من رياض القدس سبطانه هذوا وق قد تفتت في هذا الفن
قدما وصيغت به اديما ولم ازل في خدمته مستديما وكنت رهة من الدهر المرمكنا باجامة بسيطة ومضنا
على الفصح والشوارب محيظا ولما اعيان القلا شرعت في كتابي الموسوم باللامع المعلم الهادى لجامع بين الحكم
والعباب وهما قرنا الكتب المصنفة في هذا الباب ويترافع الفضل والاداب وصنمت اليها فازاد ان امتداد
الوطاب واعتلى منها الخطاب ففان كل مؤلف هذا الكتاب غير انه خمنه في ستين سفرا يعر بحمد القلا
وسلت تقديم كتاب وجيز على ذلك النظام وعمل مرفغ في قالب الايجاز والاحكام مع التزام تمام المعاني
وارام الملباني فضرت صوب هذا القصد عناني والفتت هذا الكتاب عهد والشواهد مطروح الزوايد سعرا
عن الفصح والشوارب وجعلت بوقوق الله زفراني زهر ومحصت لكل نا بن سفر في سفر وجنته مافي
العباب والحكمة واصفت اليه زيادات من الله بها والنعم ورتقيتها عند غي على ما من بطون الكتب الدماء
القططم واسميت الاموس المحيط لانه البحر اعظم ولما رايت اجزاء النا على صحاح الجوهري وهو جدير

صورة رقم (١): الصفحة الأولى من المجلد الأول

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر / حزيران ٢٠٢٠ م



مجلة قضائية محكمة تفتى بالشرائع الحلي

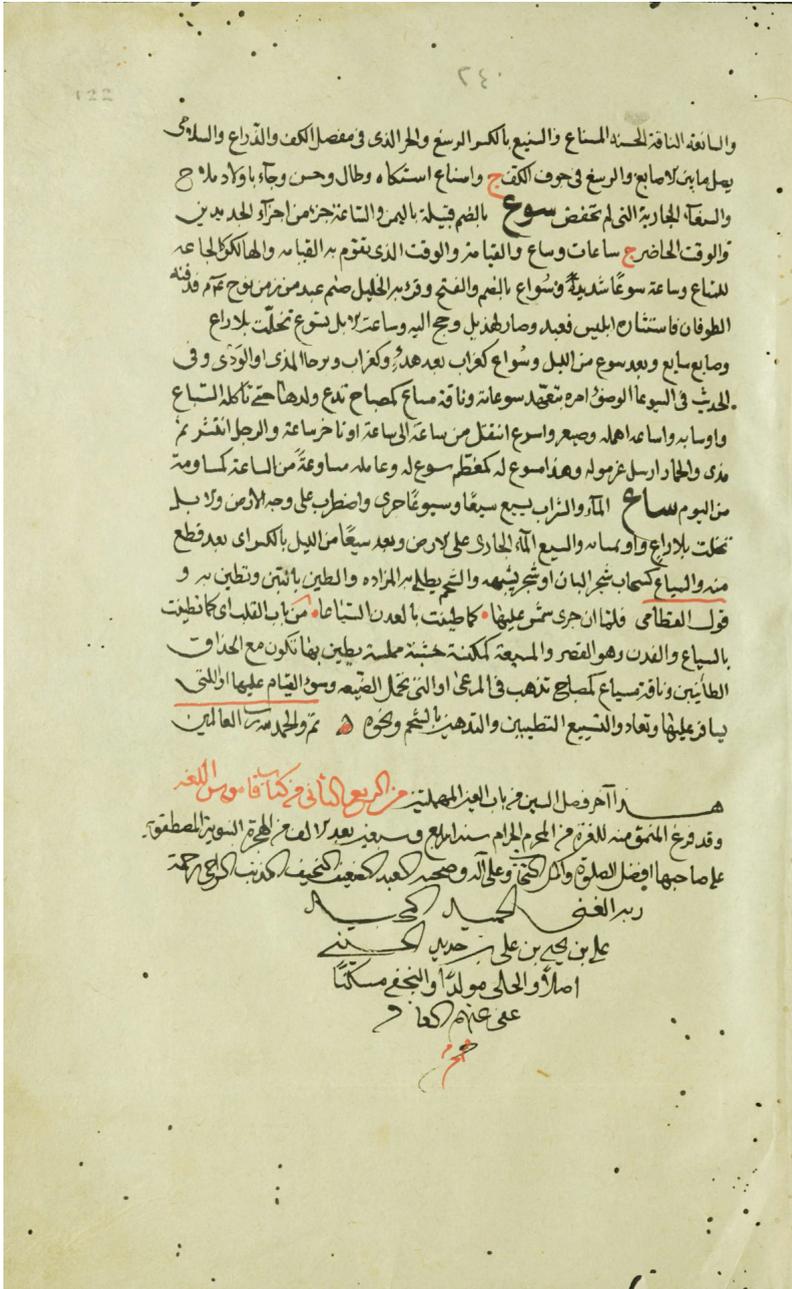
صورة رقم (٢): الصفحة الأخيرة من المجلد الأول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتَبَعِي

فصل الثين التومر البقعة والفضة وأساريفاء كما ركع والفا علمها سائر والباس مبر وموز فيه
سوره بقية من شباب وسورة من الفرائد لغة في سورة والساير لباقي الالوم كانوا جماعة أو قد تستعمله وقد لا يخص
لحظها لابلان لثما وقد الموم ساير الطرس **وصان** عراقي قومًا فاهر ولها رية بتعظيم فقال بطي عتقري وسائر ذرى وأبو علي بن
ناست وجواني منهم فابطاو اعتم حتى اسروا وذهب بهم ثم جاءوا يسألون عنهم فقال لهم الرسول اسأرو اليوم وقد زال الظفر في ظهرك
فما بدور قد بينت لكم لباس لأن من كانت حادثة اليوم بأسره ونزل الظفر وجبان يأس منها بالعروب وسير كرج في سواد الجهاد هو
خبينة الكوفي لأن لاسد فترسه فتركه حتى وشارف سور البند **الشمس** امتحان في الطرح وعينه كالاستار والاسد والاسد
واللون والحمال والهيئة الحسنه وكبرية الاربعين والمسور الحنينا والكل العداوة والشبه والسيرة بالفخر العداوة البلاد **ج** صلت وصبر
برابرة وابن عمرو وابن فاكروا والعا كحي بنون وابوكبر بن ابستر السبرق مقلق المدينة وسيرة **و** المغرب والساوى فانه من جدي
ومن عرس سابق لا من عرسه باردي عوصي وطريق ودرع وقفة للصح في احكام وسابو ركع عرس ثا نور الشرازي فان عرسها
نوبه جان وسجين عدله من سابور وعده الله من سابور الشرازي عريان والسرور والغفر والارض لانات ظا والسيار ككتا
والسيار ما يسير بالروح وعده الملك بن عبد الرحمن السيارى حدث ثا تاريخ عار عن مولد عمار وكسرة وقفة طاهر وكسرة واقفين
او زير بنو عادية ليزن الرب وكفر كيتيب بن بدر والمدينة وكسرة جرد من الالواح كيتب عليها فاذا استقنوا ثا من جدي المسير
الدهب تحت اللبل السبا لدرع الفراع واصحاب الاله والنزل **السميطر** كهر بر الماسي التهم والسطر الطير والاسد مقده
وجمال سطران وتأوة فوج كطول على وجد الارض والسطر طاهر طول العنق جدا والظر را كالتباير والسطر وكع حصى سنية
فيها تحت اسطر اضطي وامتد ولا اسرب والبلاد استقامت **التيعة** والبيعا نشاط الناقة وجعلها اذا رغبت راسها
وحظرت بدنها **التيقور** الطويل جدا **الصبكر** اسطر في معانيد التجارة اعتدلت واستقامت والمسك لثا والنام المندة
ومن الفخر لرس **الشمتر** واحد السور والاسا والخور والخبيا والهل والعدال رحمن بن يوسف اليتري حدثت وافون الخادم
الستري من القبا وعلم بن الفضل بن السامري وعبد الحميد بن محمد السوربان حدثان والفقير النزي والسيارة ما يشتره كالتز
والسترو والاسارة **ج** ستار والمجد على الظفر وبلاها السرج **سز** وجبل بالبيتو باجا والخبني وثنا في انصا لظلم لانها
سرة بين بند الحبل وروبان في باربعه وجبل يد بالزليم وناحية بالخبني والسيبر العفيف كالسور وفيها والاسا
بالكسرة العدد اربعة وفي الزينة اربعة متا قبل ونصف وستر واستر فقط وساقوا حلال الصحة الذين امنوا يوي عليه السلام
واسترا **ق** ذير جرجان وكورة السواد **ق** بحر اسان **ببكر** التور اسما والمنه لاه والما في حلة صنة والناق سجاو
سجورا هدت حينها والسحر ما يسير من العور كالسحر والسحر المعوق والكرة صند الجرا الذي ساقه كزمنه ومن العور المظوم
المستربل والساير الوضع الذي باي عليه السيل فهله **و** ساء بالهامة **و** السحر الجليل الصبح **ج** سحر والتا جرحه نفاق
في عناق الكلب وسحره شك كسحره ونهر ينسج والكتاب **ه** قير بخارا والخور نجر ارا الخواص والاصوب بالمهله واليدوق
كسحر في الرجل الخفيف والاصح وعين سحر خالطت بيضاء حمره فمن بينه العجوة بالضم والسحر الخبز وضع سحر وسور سحر
مرسل الاله جابر بطر الطين كالحلار ونسج الما تقيمه والسحرة الحاله وانسج في البر نتاع والسحر الصبا **السمير** الاض

صورة رقم (٣): الصفحة الأولى من المجلد الثاني

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر / حزيران ٢٠٢٠ م



صورة رقم (٤): الصفحة الأخيرة من المجلد الثاني

مجلة فصلية محكمة تفتي بالفتاوى الشرعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ تَفْتَحُ

فصل الثين السدس

بالدلالة المهمة كزجر العقب واللسان والداية وينفتح والبرج شادع
 الكسب والفتح وكسب صد الجوع شبع كسب خبزاً أو طعاماً وشبعة من الجوع والشبع بالكسر وكسب
 اسم ما شبعك وهو شبعان وشباع سمع في الشعر ولا يجوز في غيره وهي شبعي وشبعانه وامرأة شبعي الذي
 فتحه وشبعي الخصال والسوار تلاءها سمناً والشبعان جبل بالجرين والهم بالمدنية والشبعي كبرى
 وكذا امر اسم زوم والشباعة أيضاً الفضالة بعد الشبع وثوب شبع الغزال كما يركبه ورجل شبع العسل
 ويشبع بفتح الميم، وافر شبع عقلة وجل شبع كبر الشعر والوبر وشبعة من طعام قدر ما شبع به مرة
 وشبعة وقرة وشفت عنه شبعاً فأرسل الشبع ولم شبع والفتحة ان يرى انه شبعان وليس كذلك والفتحة
 وكامل شبع الكسب كدرم جوع من مرض وجوع الشجاع كحما وكباب وغراب وامر وكسب وشبه
 واحد والشد بالقلب عند الداس شجعة مثله وشجعة حكمة وشجاع كحال وشجاعان بالضم والكسر وشجاعاً
 وهي شجاعة مثله وشجعه كره وشربيه وشجاع شجاع وشجاع وشجاع وشجاع وشجاع وشجاع وشجاع وشجاع
 شجاع الكرم والغراب وكباب الحية والذكرها او ضرب منها او ضرب صغير شجاعان بالكسر والضم والصغير
 الذي كرهه بالطن وشجاع بن وهب صحابي ومن شجعة بالضم بطرح جاب والكسر مطب من كانه وهو جاذ
 للحرث بن عوف الصحابي والشجاع حكمة في الابل سرعة نقل العوائم جعل شجاع العوائم لكسب ذنابة وشجاعاً و
 شجعة كره ولا شجاع من فيه خفة كاهو جع والاسد والذفر والطويل والبيتين الشجاع اى الطول ولا شجاع
 اصول الاصابع التي تنقل اعصاب ظاهراً لكسب الواحد كاحد واصبع وشجاع بن ديب بن عطفان ابو قبيلة
 كسب غلبه الشجاعة فهو شجاع والشجعة بالضم وينفتح العاجر الضاري لا فؤاده وبالفتح الفصل رضعه امه
 كالحمل والشجاع بضم حروف الشعر ولم كانت في الجاهلية تتخذ من الحنث وكسب المحنث من الحلال وشجاع
 اسم والشجاع كحل المنهج جنونا وشجعة شجيعاً فوق قلبه او له انك شجاع وشجاع نكح الشجاع الشجاع
 كحفر الطويل والنقش والنجاة والسرير والناقة الطويلة وخشنة طول برقعته والمشرج المطول ومن طار
 الحدادين ما هو ووف لوجهه وكذلك في الشجيرة او كانت مربعة فامرته تحت حروفها قلت سترجها
 الشرجة ماسخ الله تعالى لعيان والظاهر المستقيم من المذاهب كالشجرة بالكسر فيها والعينة ومورد
 النازية كالشجرة والشرج بالكسر وسر الكفل واوانا الرطب وبها حباله للفظا والوزن يفتح ومثل
 الشيء كالشرج يشرع ايضاً وينفتح وشرج كسب شرع والكتاب الوزن مادام مستدواً لفظ الفوق والمعبور
 عقدة وكلامه الواسعة فوق خشية بصفتها الريح فيض السيف شرعته وشرج بضم حروفها كغراب جلا
 بهما السنة والرياح ومن البنت العمق والشرعية بالضم وكسر الناقه بالطويلة العنق وشرع لم كسب والمترج
 صار على طين نافذ وهي دار شاعة ومنزل شاعر والرواب في الماء شراً وشر وعادون وهي السترع بالضم

صورة رقم (٥): الصفحة الأولى من الربع الثالث من المجلد الثالث

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر / حزيران ٢٠٢٠ م

ورخي غاب وفلا تاضيه ومنه وان من الصائين وصلّى ذهبتى والصلن بالضم الحذف بالدلالة
 وبالفتح ليرة والخيمة طير او شتر او الصالة من الابل التي تقي كعبه لا رب الذكر والامني والامني
 فصلل الصائم وكسر اللام المستدرة وقد يفتح الصاد الباطل وصلته تصليلاً ونضالاً اصبره الى الصلا
 وارض مصلته ومضلة وصله كهلطه نضل فيها وكسبت الكثرة الضلال وكعظم الذي ابوي بخير
 والملا للضلال والضليل من العيس وهو جبل بزييل بكرها وصمها صمها في الضلال ولا يعرف
 ابوه ولا يعرفه وهو ابنه لعله بالكر بغير رنة وذهب منه ظلمة بلان وينوب صلة بالاضافة
 وبالفتاى داخية لاخبر فيه وكذا ضلال بالكر والغم وقيل الصاد المهملة فليس فيه الا الكسر
 واصلة وقد وقع في الابل الماء الجاري تحت العجم لا تصيد الشرا والجاري بين الفجج وصلل الله
 بقاياها وارض مصلن وصلل بفتح نين فيها ولعلطه وعلط وعلاب وفتقده ملىط وهي ايضا
 الحجارة فعلمها الرجل وكعلابط وعلبطة الدليل الحاذق ونضلال ع ويقال للباطل صل نضلال ويا
 صل ما يجري به الصفاى ما فقد وبالفه وكعلطه وهداه **اصحاح** وامضل وامضى ذهب
 الحبل والحجاب تقنع وهذا موضع لا من جل **الصيلة** كسنة المنة او العجاء **الضيد**
 الغم الراس كالضلال او صوابه بالصاد **ضهل** اللبن كغضوه واجتمع واسم اللبن الضهل وكل
 ما اجتمع شئ بعد شئ فقد ضهل كغضوه والناقة والناقة قل لها هي ضهول ج كتبت و
 الشاة قل ورن والبرجم وفلا ناقتة بقصد اياه وانطد عليه الضهل لكما الفيل وكصور من الغمام
 البيوض وبه ضهول ايضا فليلا الماء وعين ضاهلة لذلك وضهل الضحل ظهر بطنه واعطاه ضهولة من
 من اليد زمان عن با واحدة فجاء او الدر البرقي وبخر اخر واصال الحمان واصال بطنه والفضالة
 السماع اجع او السهام وذات الضال **رع** د

اصحاح الضلال
 اصحاح الضلال
 اصحاح الضلال

فمن المتفق على ان اليعقوب كان من اللقبين اعظم من غيره من اليعقوبين
 من اليعقوبين بغير بعد ذلك هو الحق المتفق على ان اليعقوبين
 النجات والحمد لله رب العالمين

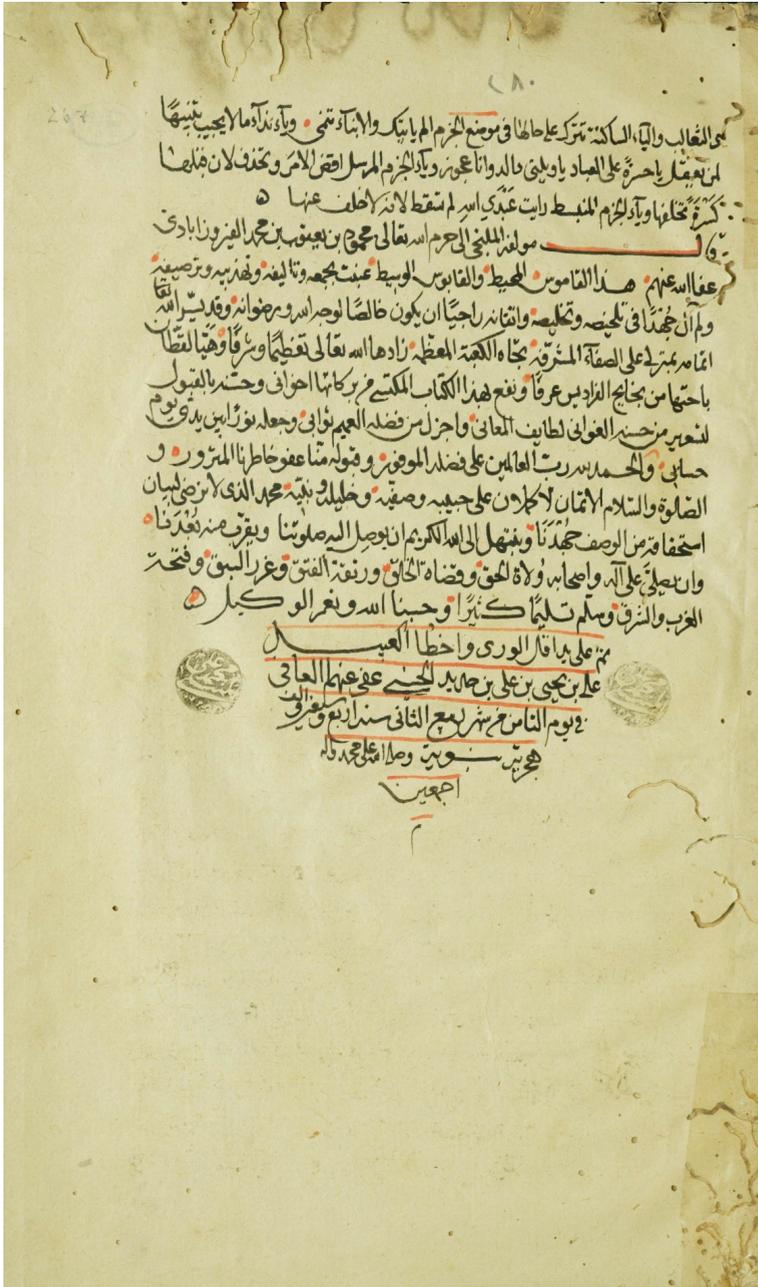
ويتناول اليعقوبين فضل الكفار باللام

مجلة قضائية محكمة تفتى بالشرع الحلي

صورة رقم (٦): الصفحة الأخيرة من الربع الثالث من المجلد الثالث

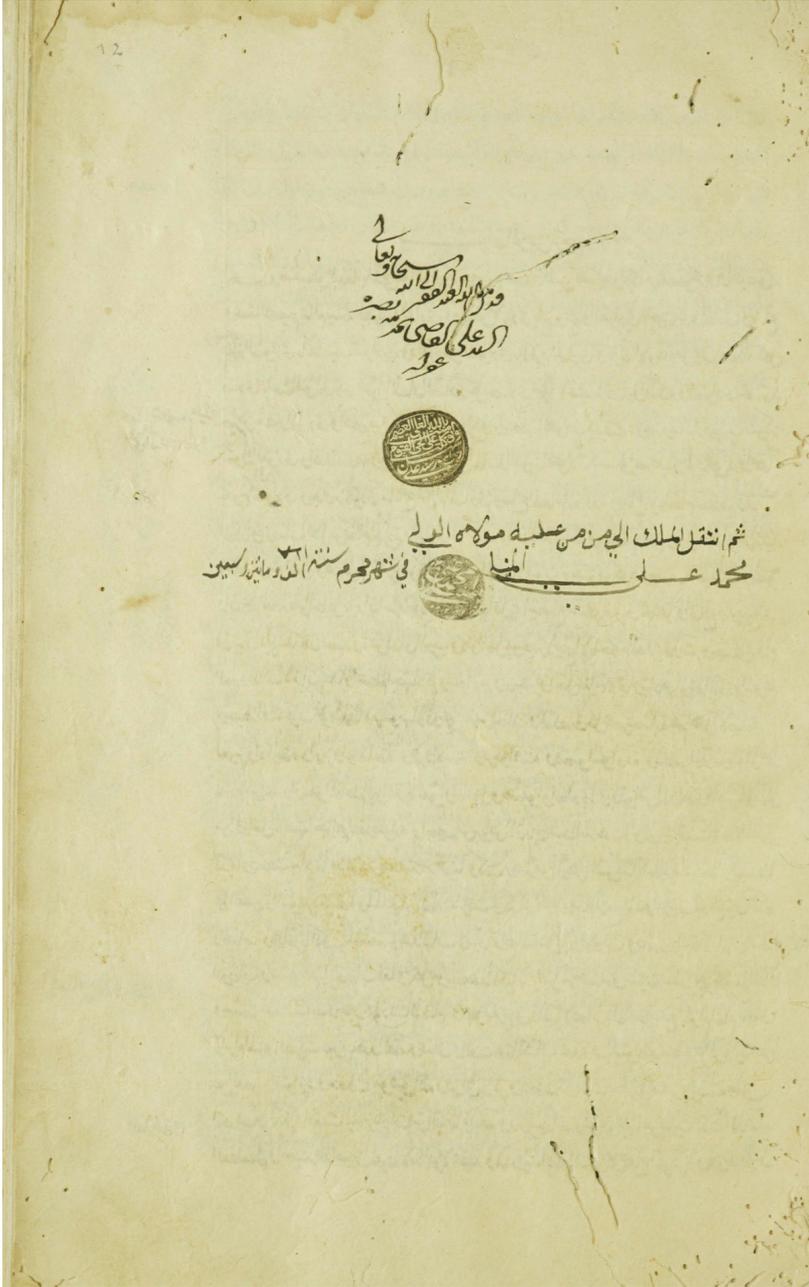
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فصل الطائر الظلم الذي يضرب به يكون ذا وجه وذو عجبين ووجهه أطال
 وطول وصاحبه طينال وحرقة الطائر كغمامه وقد طبل وطبل واللحان والناس ونوب بما ن عليهم حورة
 الطل او مصرتي والنوازع ومنه وهو سيج الطبله اي دراهم الخراج والظوايلة بالعلم العجمي طوبلان ولا
 ينال للكش طوبال **الطجال** كتاب طيزوم وفتح ج على ككت وجعل كرح هو طجل عظم طاله والكارفيل
 وانترس حامة وكعني طاجاه وكشفه على لا يجر له اصاب طاله والطائر الضيلون بين القبرة والسرد بين
 قليل ذيب الطجل الطل وشاة طاجاه والدفعل كرح وسزاب وبشار طاجل كدر ومعتل بن حويل بن طجل ناعر
 هذلق اوهو ابو المطايل وبوم المطايل بوم قنوا فيرو والمطاحل وككت الغضبان والملان وللا الطاحل
 والاسود وكعبه ملاه وانا سطل لملوه والكتاب كلب وموضع ومنه صنعت البكار على طال يضرب من طبل حاة
 الى سانه الميه لان مويد بناني كاهل هجاني غير هو متوله من سوله النيل هيربال فالغبرات على طال ثاس
 سويل فطلسالي بن هيران يعينوا في فكاهه نقال لالرك ومطلائن قريتان بمصر **الخجد** كفتيل الديك الطربال
 بالكر علم بنى وكل بناء عالي وكل قطعة جبل وحايط مستطلة في السماء والضمه العظيمة المشرفة من الجبل و
 طربل بوله منه الى خوف والطربل كفتيل التور يدق بالكرس وطربال الشام صوابها **الطاحماله**
 بالكرس الفجانه كالطرحماره **الارغامت** بضم الغيمه والراء والهمين المحمده ونشد يدالام الدايغ والغازي
 والتملاسل وذوان اطواق **الظسل** الماء الجاري على وجه الارض وضوء السرب وانظر البر الطبل
 كعقل السرب والريح او الضرب والغبار والمظلمس الياالي والكبير من كل شئ والظسل كالظسل عند مقدم
 وطيسل سافر قريباً ذكره زماله وطيسله اسم **الطفل** كالمبع الطعن في الانسان والطاعل الممتع **الظلم**
 الرحمض لما عن من كل شئ طفل وطولون وهي بهاء طفل الكرم طفالة وطفولة والطفل الكبر الصغير من كل
 شئ والمولود وولد لكل وحشية ايتماً بين الطفل والطفال والطفولة والطفولية طفل والحاحه
 والنيل والبشر قرب الغروب وسقط النار وكل جزء من كل شئ عينا كان او حدثاً او متطول كمن ذات
 الطفل من الانس والوحش مطايل ومطافل ويلمه مطويل تقبل الاطفال برة او طفل الكلام طفيلاً بقره
 والبلبل ذوالناقة استجبت طيلها والشمع ذب الغروب كطفت فيهما والابل رفق بها في البر من يلحقها
 الطفالها وظل العشي **الظلم** اخره عند الغروب ومن العذرة من لدن دور والنس لاسه كاهن في الارض
 الطفل الظلمه نفسها وظل دخل في الطفل كاطفل والشمه طلعت واحترت عند الغروب كاطفلت صده
 وظل البيت كرح وظل بالضم تطفلاً اصابه التراب وكامير الماء الكدر سقى في الخوض واحدها فطاه
 وجعل بلكه وتزير شاعر وابن زلال الكوفي الزلي كديم يدعي طويل الارض والعراس وكان ياتي بالوكوم
 بلاد عوه ومنه الطيماني والظفليل الكبر وقد طفل وطفعل وكديم الطبل واسم وكغراب وسحاب
 الطين اليابس والمطافل موضع **الطفيل** كسدهم نوع من الارق والظفمنش النون الرجل الضعيف

صورة رقم (٧): الصفحة الأولى من الربع الرابع من المجلد الثالث



صورة رقم (٨): الصفحة الأخيرة من الربع الرابع من الجزء الثالث

مجلة قضائية محكمة تفتي بالثراث الحلبي



صورة رقم (٩): التملكات التي في أول المجلد الأول

هوامش البحث

- (١) ينظر: شرح ديباجة القاموس: ١/١٦، مطبوع في أول القاموس المحيط.
- (٢) تاج العروس: ١/١.
- (٣) للوقوف على الحركة العلمية التي أثارها معجم (القاموس المحيط) ينظر: المعجم العربي نشأته وتطوره: ٤٧٦-٥٠٧، والدر اللقيط في أغلاط القاموس المحيط (مقدمة المحقق): ١٤-١٦.
- (٤) ينظر مثلاً: فهرستگان نسخه های خطی ایران (فنخا): ٢٤/٧١٥-٧٣٥، فقد ذكر صانع هذا الفهرس نحو (٢٩٦) نسخة من الكتاب، مع وصفها، وهي تمثل النسخ الموجودة في إيران فقط، فكم سيبلغ عدد النسخ لو أحصينا ما موجود في سائر مكتبات العالم!
- (٥) للوقوف على طبعات (القاموس المحيط) ينظر: المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع: ٤/٤٣٢-٤٣٣.
- (٦) ينظر: صورة رقم (١)، وصورة رقم (٢).
- (٧) ينظر: صورة رقم (٩).
- (٨) ينظر: صورة رقم (٣)، وصورة رقم (٤).
- (٩) ينظر: صورة رقم (٥).
- (١٠) ينظر: صورة رقم (٦).
- (١١) ينظر: صورة رقم (٧).
- (١٢) ينظر: صورة رقم (٨).
- (١٣) ينظر: شعراء الغري: ٦/٢٣٣.
- (١٤) البابليات لليعقوبي: ١/١٦٢.
- (١٥) ما بين المعقوفين لم يرد في المطبوع من (نشوة السلافة)، وأثبتناه من (البابليات) لليعقوبي، وبه يستقيم الوزن، وفي أعيان الشيعة: إن طاق.
- (١٦) نشوة السلافة ومحل الإضافة: ٢/٢٦٤-٢٦٥.

- (١٧) ينظر: أعيان الشيعة: ٨ / ٣٧٠-٣٧١، شعراء الغري: ٦ / ٢٣٢-٢٣٣، والبابليات لليعقوبي:
١ / ١٦٢، ومراقد الحلة الفيحاء: ٢٧٧-٢٧٩.
- (١٨) قاله الشيخ محمد عليّ يعقوبي، ينظر: البابليات: ١ / ١٦٢.
- (١٩) مراقد الحلة الفيحاء: ٢٧٩.

المصادر والمراجع

١. أعيان الشيعة: محسن الأمين العاملي (ت ١٣٧١هـ)، حققه وأخرجه حسن الأمين، دار التعارف للمطبوعات، بيروت، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
٢. الباليات: محمد علي يعقوبي (ت ١٣٨٥هـ)، مطبعة الزهراء في النجف الأشرف، ١٣٧٠هـ / ١٩٥١م.
٣. تاج العروس من جواهر القاموس (الجزء الأول): محمد مرتضى الحسيني الزبيدي (ت ١٢٠٥هـ)، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، مطبعة حكومة الكويت، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م.
٤. الدر اللقيط في أغلاط القاموس المحيط: محمد بن مصطفى داوود زادة (ت ١٠٢٨هـ)، تحقيق سكيبة بنت عبد الله بن أحمد الكحلاني، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، رسالة ماجستير، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م.
٥. شعراء الغري أو النجفيات: علي الخاقاني (ت ١٤٠٠هـ)، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم، ١٤٠٨هـ.
٦. فهرستگان نسخه های خطی ایران - فنخا: مصطفى درايي، ط ١، سازمان واسناد كتابخانه ملي جمهوری اسلامی ایران، ١٣٩٠ش.
٧. القاموس المحيط: مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي الشيرازي (ت ٨١٧هـ)، نسخة مصورة عن الطبعة الثالثة للمطبعة الأميرية سنة ١٣٠١هـ، مصر.
٨. المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع (الجزء الرابع): جمع وإعداد وتحرير محمد أحمد المعصاتي، ط ١، منشورات معهد المخطوطات العربية، القاهرة، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م.
٩. المعجم العربي نشأته وتطوره: حسين نصار، ط ٤، دار مصر للطباعة، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م.
١٠. مرآة الحلة الفيحاء: سعد الحداد، ط ٢، دار الضياء للطباعة والتصميم، النجف، بعناية الأمانة العامة للمزارات الشيعية الشريفة، العراق، ١٤٣٣هـ / ٢٠١٢م.
١١. نشوة السلافة ومحل الإضافة: محمد علي بن بشارة آل موحى الخيقاني (حيًا سنة ١١٦٦هـ)، تحقيق كامل سليمان الجبوري، ط ١، دار الرافد للمطبوعات، بغداد، ١٤٣٨هـ / ٢٠١٧م.

جهد علماء الحلة في التصنيف
والنسخ
الشيخ عبد الرحمن بن محمد العتائقي
(ت ٧٩٠هـ) أنموذجاً

*Efforts of Hillah Scholars in
Classification and Transcription
Sheikh Abd Al-Rahman bin Muhammad
Al-Ata'iqi Al-Ati
(D. 790A.H.) as a sample*

م.م. حيدر محمد عبيد الخفاجي

*Asst. Lect. Haydar Mohammed Obaid Al-Khafaji
Hilla Heritage Center*

ملخص البحث

تناقش فكرة هذا البحث الاستقصاء الجاد للنتاج الفكري لعلم من أعلام الحلة الفيحاء في القرن الثامن الهجري، ألا وهو العالم الأجل الشيخ عبد الرحمن العتائقي الحلي؛ الذي تميّز بعقليّة واسعة، وذهن وقادٍ؛ فكان هذا العمل إظهاراً لغزارة علمه، وسعة فكره وإبداعه في العلوم الأنسانية والصرفة، وبيانا لمكانته العلمية السامقة بين أقرانه من الأعلام، ناهيك عما وصف به من قبل أقرانه وتلاميذه ومترجميه من الأعلام على مرّ القرون، وهذا ممّا لا شكّ فيه سيفتح لنا آفاقاً واسعة لبيان الصورة الواضحة لتراث مهبط الأنبياء ودوحة العلماء- الحلة السيفيّة- على وجه العموم، وتراث علم موسوعي على وجه الخصوص، والله الموفق للسداد.

Abstract

The idea of this research is the earnest study of the intellectual work of one of the scholars of Al-Hillah Al-Faiha in the eighth century A.H., namely, the great scholar, Abd Al-Rahman Al-Ata'iqi Al-Hilli, who was distinguished by a broad mentality and a fiery mind; This work was a demonstration of the abundance of his knowledge, the breadth of his thought and his creativity, in the humanities and pure sciences, and an indication of his superior scientific standing among scholars, as well as a description of his peers, students and translators of scholars over the centuries, and this undoubtedly would open up broad horizons for us to show us a clear picture of the legacy of the Prophets and the City of Scholars -Al-Hilla Al-Saifah- in general, and the legacy of an encyclopedic science in particular.

مقدمة البحث

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة والسلام على من أوتي جوامع الكلم،
المبعوث رحمةً للأنام، وعلى آله الطاهرين خير الأنام.
وبعد...

ما زالت الهمم تترافد، والنفوس تتوق لمعرفة فيض عطاء علماء مدينة العلم
والعلماء، فهناك أسرارٌ كثيرةٌ لأعلامها لم تُدرك بعد، فهي إمّا حبيسةُ الخزائن ودورِ
المخطوطات، أو غيبتَها أيدي الزمان.

وعلى كلِّ حال، فإنَّ مصنَّفاتِ أعلام مدينة الحِلَّة أخذتِ صدىً واسعاً، وتناولتها
الأيادي والعقول بالدراسة والشرح والتعليق والترجمة؛ لما لها من أهميَّة ومكانةٍ كبيرةٍ
عند طلاب العلم.

فلو عَزَمنا على إحصاء مؤلِّفاتِ أعلام مدينة الحِلَّة ومستنسخاتهم، لطلَّ بنا المقام،
ولكن اخترت من بينهم العالم العامل الموسوعي عبد الرحمن بن محمد العتائقي، الذي
وهب جميع حياته لخدمة الدين والمذهب، فأتحف الأذهان بمؤلِّفاته ومختصراته، وحتى
في مستنسخاته نلحظُ علمه وفضله؛ فقد صحَّح ما نقلته أيادي النساخ من قبله، وله
الفضل في حفظ بعضها، فلا توجد بين أيدينا إلا تلك النسخة التي خطَّتها أنامله
الشريفة.

جمعتُ في هذا البحث مؤلِّفاته ومستنسخاته - في حدود ما اطَّلعت عليه من

المصادر- رتبتها بحسب تاريخ التأليف أو النسخ الأقدم فالأقدم، وأشرت إلى المطبوع والمخطوط، وأماكن وجود النسخ، وهذه دعوة للباحثين والمحققين؛ لكي يشمروا عن سواعدهم؛ لتحقيق نتاج هذا العالم الفاضل.

تقاسمت ورقات هذا البحث مبحثان، تعقبها خاتمة بأهم النتائج، مع قائمة بالمصادر ومصورات المخطوطات التي نُورث صفحاته.

وفي ختام هذا العمل، أتقدم بوافر شكري وجزيل تقديري إلى كل من أسدى إليّ إحساناً أو مشورةً؛ لإنجاز هذا البحث، وأخص بالذكر إدارة ومنتسبي مركز تصوير المخطوطات وفهرستها في العتبة العباسية المقدسة، ومؤسسة كاشف الغطاء العامة، والأستاذ الباحث السيد حيدر موسى وتوت، والأخ الباحث ميثم سويدان الحميري، وجميع الأخوة العاملين في مركز تراث الحلة التابع للعتبة العباسية المقدسة، وأحمل باقة الشكر لأقدمها بين يدي الباحث السيد عمران موسى الشلاه، الذي زودني بأغلب مصورات هذا البحث، استناداً إلى كتابه القيم الموسوم بـ(كمال الدين عبد الرحمن العتائقي (ت ٧٩٠هـ) دراسة تاريخية) المنشور من قبل إدارة مركز تراث الحلة.

والحمد لله أولاً وآخراً، ثم الصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله الطيبين الطاهرين.

المبحث الأول

أولاً: نبذة مختصرة لحياة الشيخ الأجل عبد الرحمن بن محمد العتائقي

هو الشيخ العالم الفاضل المحقق المدقق، الفقيه المتبحر، كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن يوسف^(١) العتائقي الحلي^(٢)، كان من علماء المائة الثامنة، معاصراً للشيخ الشهيد (ت ٧٨٦هـ)، وبعض تلامذة العلامة^(٣).

لُقِّب بالعتائقي نسبةً لقرية العتائق (العتايج)، وهي القرية التي ولد فيها سنة ٦٩٩هـ، وتقع هذه القرية في الجنوب الشرقي من مدينة الحلة بمسافة (٥) كم^(٤)، وتلمذ على يد أعلام مدينة الحلة، منهم العلامة الحلي (ت ٧٢٦هـ)، وولده فخر المحققين (ت ٧١٧هـ)، وعلي بن محمد الكاشاني (ت ٧٥٥هـ) كان يُعبر عنه بـ(شيخنا نصير الملة والحق والدين)، ونجم الدين جعفر الزهري الحلي (ت ٨هـ) وغيرهم^(٥)، حتى أصبح من الشخصيات العلمية البارزة في مدينة الحلة، ألفت في مختلف المجالات المعرفية والعلمية، ووصف بأنه جامعاً للفنون - كما سنوضح ذلك بعد قليل - توزعت سني حياته بين مدن الحلة والنجف وبغداد^(٦)، واستقر في مدينة النجف إلى أن وافته المنية سنة ٧٩٠هـ عن عمرٍ ناهز الواحد والتسعين سنة، وأختلف في مكان مدفنه الشريف؛ فمن المؤرخين من يذكر أنه دُفن في قرية العتائق^(٧)، ومنهم من يؤكد أنه دُفن في الصحن العلوي الشريف^(٨).

وأنا أميل إلى الرأي الأخير؛ لوجود بعض القرائن، كما ستتضح في معالم البحث،
والله أعلم بالصواب.

ثانياً: مؤلفاته

(١) تجريد النيّة من الرسالة الفخرية

مختصرٌ للرسالة (الفخرية في معرفة النيّة) لفخر المحققين محمد بن الحسن
(ت ٧٧١هـ).

كتب في ظهر الورقة الأولى ما نصّه: «كتاب تجريد النيّة من الرسالة الفخرية،
حرّرها الفقير إلى الله (تعالى) عبد الرحمن بن محمد العتائقي، تجاوزَ الله عن سيئاته ووفقه
لمراضيه بمحمد وآله».

ونصّ الإنهاء فيها قوله: «فرغ من تسويد مختصره، عبد الرحمن بن محمد العتائقي،
في سرار^(٩) رمضان المبارك سنة ثلاث وخمسين وسبع مائة هجرية».

مطبوع، حُقق من قبل شعبة إحياء التراث والتحقيق في العتبة العلوية
المقدّسة.

نسخته الأصل في حزانة مكتبة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٦٧٠) (١٠).

(٢) اختيار كتاب الأوائل = الأوّليات = اختصار كتاب الأوائل

هو مختصر للجزء الثاني من كتاب (الأوّليات) لأبي هلال الحسن بن عبد الله
العسكري (ت ٣٩٥هـ)، ذكره الشيخ الطهراني مع الاختصار في إضافة زيادات حسنة،

وذكر صاحب الأعيان أنه فرغ منه سنة ٧٥٢ هـ، والطهراني يؤكد أنه فرغ منه سنة ٧٥٣ هـ، وأنه رأى نسخة منه في الخزانة الغروية^(١).

(٣) الأماقي في شرح كتاب الإيلاقي

وهو شرح على كتاب الفصول الإيلاقية للسيد محمد بن يوسف الإيلاقي - تلميذ ابن سينا - (أواسط القرن الخامس)، انتخبه - الإيلاقي - من كتاب أستاذه (القانون في الطب)، أتمه في سنة ٧٥٥ هـ.

نص الإنهاء فيه قوله: «والحمد لله وحده، وصلواته على من لا نبي بعده، محمد وآله الطاهرين، فرغ من تسويده مصنف شرحه، عبد الرحمن بن محمد بن العتائقي، حامداً لله (تعالى) ومصلياً على نبيه وعلى جميع الأنبياء والمرسلين وعباده الصالحين، وذلك بالمشهد الشريف المقدس الغروي صلوات الله على مشرفه، وذلك في يوم الأحد ثامن عشر من المحرم الحرام سنة خمس وخمسين وسبعمئة».

وقد أثبت المصنف في خاتمة هذا السفر حادثة حرق الحضرة العلوية الشريفة، وقد تم إعادة عمارتها سنة ٧٦٠ هـ، فقال: «في هذه السنة [٧٥٥ هـ] احترقت الحضرة الغروية صلوات على مشرفها وعادت العمارة وأحسن بنائها في سنة ستين».

وثبت في آخر النسخة تاريخ ابتدائه بالشرح؛ فقال: «كان ابتدائي في تسويد هذا الشرح حادي عشر ذي الحجة حجة أربع وخمسين [وسبعمئة]».

وكتب في آخر النسخة تلميذه محمد بن جعفر النباطي (حيًا سنة ٧٦٠ هـ) ما نصه:

«رأينا فضل مولانا وسيّدنا وشيخنا، الإمام الأعلم الأكمل الأفضل الأحسن الأجل، مفخر العلماء، ملاذ الفضلاء، مقتدى طوائف الأمم، مفيد علماء العرب

والعجم، مبين العضلات وموضح المشكلات، وارث السلف الذي لنا فيه عن غيره من العلماء نعم الخلف، ظهير الملة والدين، جمل الله هذا الوجود بدوام أيامه، ولا زالت الفقراء في فضلة وأنعامه، فاق فضل الفضلاء بما أرانا من ملح عباراته مما أودعه في مطولاته ومختصراته من جميع مصنّفاته، ولقد رأينا قطرةً من بحرِه عمّ نفعها وشملت بركتها، وظهر بها مشكلات هذا الكتاب، ووضح بها ما أشكل منه على الطلاب في هذه الأوراق اليسيرة التي أيد فيها من ربّ الأرباب، وهو عبرةٌ لذوي الألباب، نفعنا الله به، وأدام ظلّه على سائر المسلمين، وجبر الله به فقراء المؤمنين، ولا زال ركناً للعلماء والمتعلّمين بمحمّد وآله، وعبد الأصغر ومحبّه الأكبر، محمّد بن جعفر النباطي».

وبالجانب الأيمن من إنهاء النسخة، كتب تلميذه حسين بن محمّد، تقرّضاً نصّه

هكذا:

«أعرف أن المولى العالم الفاضل الكامل، مفخر الفضلاء في الزمان مسيح الدوران، ظهير الملة والدين، عبد الرحمن ابن العتائقي - أدام الله فضائله - ابتدأ في شرح هذا الكتاب، يوم الحادي عشر من ذي الحجة من سنة أربع وخمسين وسبعمائة، وفرغ منه يوم الأحد الثامن والعشرين من المحرم الحرام سنة خمس وخمسين [وسبعمائة] كتبه العبد محبّه ومعتقده، حسين بن محمّد»^(١٢).

مخطوط، نسخة منه في خزانة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٦٨٧) (١٣).

(٤) الناسخ والمنسوخ

هو اختصارٌ من كتاب الناسخ والمنسوخ، لأبي القاسم هبة الله بن سلامة بن نصر ابن عليّ المقرئ (ت ١٠٤١ هـ)، تتبّع فيه الآيات الناسخة والمنسوخة على ترتيب سور القرآن الكريم، أمّمه سنة ٧٦٠ هـ.

مطبوع، بتصحيح وتعليق الشيخ عبد الهادي الفضلي سنة ١٣٩٠هـ بالنجف الأشرف، كما قدّم عليه دراسة وتحقيق الدكتور ثامر الخفاجي سنة ١٤٣٢هـ، وطبع سنة ٢٠١١، بمطبعة ستاره، قم، وتمّ نشره من قبل مكتبة ساحة آية الله العظمى المرعشي النجفي الكبرى.

(٥) شرح قصيدة أبي دُلف = شرح القصيدة الساسانية لأبي دُلف

هو شرحٌ للقصيدة المشهورة بالساسانية، لأبي دُلف مسعر بن مهلهل الخزرجي (ت ٣٩٠هـ)، شرحها في ٢٦ شهر صفر سنة ٧٦٣هـ.

نصّ الإنهاء: «علقتُ هذه الأسطر في السادس والعشرين من شهرِ صفرِ سنة ثلاث وستين وسبعمائة، وفي ذلك اليوم وقع وفرٌّ من السماء من ثلوج إلى قريب العصر في المشهد الغرويّ وحواليه إلى الحلة، إلى مشهد الحسين، وغير ذلك حتّى سقى الوفرُ قدرَ شبرٍ على الأرض، وبقي في دروبِ المشهد... تستوعب المزيد منه، وجاء بردٌ شديدٌ في ذلك الوقت قريباً من سبعة عشر يوماً، فجمدَ الماءُ جماداً شديداً فنجيننا، ووقع ابتداء ذلك ثلاث وعشرين كانون الأوّل، وبعد ثلاثة أيّام من البرد، وقع البردُ ثمّ وقع الوفر المذكور، ثمّ وقع بعد ستّة أيّام وفر آخر كثير... فزاد... من المطر ووقع... وكتبَ عبد الرحمن بن محمّد بن إبراهيم العتائقي، حامداً لله تعالى».

مخطوط، نسخته الأصل في خزانة مكتبة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٦٧٠) (١٤).

(٦) مختصر تفسير القميّ (١٥)

أنها سنة ٧٦٧هـ.

نصّ الإنهاء فيه قوله: «وكتبَ عبدُ الرحمن بن محمّد بن إبراهيم بن العتائقي - منقحُ

الكتاب ومختصره - والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآله أجمعين، وذلك في غرة ذي الحجة سنة سبع وستين وسبع مائة للهجرة، والحمد لله وحده، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلّم».

مطبوع، حققه السيد المحقق محمد جواد الحسيني، طبع في قم المقدسة، مطبعة دار الحديث، سنة ١٤٢٢ هـ، نسخة مخطوطة منه في مكتبة السيد المرعشي، بالرقم (١/٢٨٢) (١٦).

(٧) التصريح في شرح التلويح إلى أسرار التنقيح

كتاب في الطب^(١٧)، وهو شرح لكتاب التلويح إلى أسرار التنقيح، للطبيب فخر الدين الخجندبي (ت ٧٥٠ هـ)، الذي هو في الأصل اختصاراً لكتاب (القانون) لابن سينا، فرف منه في اليوم الخامس من شهر ربيع الثاني سنة ٧٧١ هـ، نسخته الأصل في الخزانة الغروية، بالرقم (٦٤٨) (١٨).

- التصريح في شرح التلويح إلى أسرار التنقيح (الجزء الأول)

أتمه داخل المشهد الغروي المقدس، وذلك في مستهل شهر شعبان سنة ٧٧٤ هـ.

نص الإنهاء قوله: «تم الجزء الأول من التصريح في شرح التلويح، والحمد لله واهب الألباب والموفق للصواب، وصلواته على سيدنا محمد المصطفى المبعوث بالحكمة وفصل الخطاب، وعلى آله الطاهرين الأنساب المعصومين عن القبائح والارتباب، كتبه العبد الفقير إلى الله (تعالى) مؤلفه وشارحه عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن علي ابن يوسف العتائقي، من مسودة الأصل، وذلك في أيام آخرها مستهل شعبان المبارك لسنة أربع وسبعين وسبع مائة، وكان الفراغ من المسودة سنة أربعين وسبع مائة، وذلك

بالمشهد المقدس الغروي العلوي سلام الله على مشرفه وصلواته، وعلى أولاده الغرّ المحجّلين الأئمة المعصومين، سلام الله عليهم أجمعين.

ولم أقابل الكتاب بالمسوّدة إلى الآن؛ فليعذرنا الناظر فيه؛ من غلطٍ أو خطييءٍ وقَع فيه؛ لعدمِ المقابلة».

مخطوط، نسخته الأصل في الخزانة الغرويّة، بالرقم (٦٨٣) (١٩).

- التصريح في شرح التلويح إلى أسرار التنقيح (الجزء الثاني)

نصّ الإنهاء، قوله: «وصلّى الله على أشرف المرسلين وسيّد الأوّلين والآخريين، محمّد المصطفى وآله الطيّبين الطاهرين، وكتب مؤلفه العبد الضعيف الفقير إلى رحمة ربّه عبد الرحمن بن محمّد بن إبراهيم بن محمّد بن إبراهيم بن يوسف بن العتائقي، في سرار شعبان سنة أربع وسبعين وسبع مائة، بالمشهد المقدس المطهر العلوي الغروي، سلام الله وصلواته على مشرفه، وعلى ذريته الطاهرين.

ولم أقابل هذه النسخة إلى الآن، من مسودتها... طلباً للاختصار، وكان فراغي من المسوّدة سنة أربعين وسبع مائة... وصلواته على من لا نبيّ بعده».

نسخته الأصل في الخزانة الغرويّة، بالرقم (٦٨١) (٢٠).

(٨) الدرّ المنتخب في لبّ الأب

كتاب في الأدب العربيّ، يبحث في علوم المعاني والبيان والبديع، بدأ بتأليفه غرّة شهر رمضان من سنة ٧٧٦هـ، وفرغ منه في الثاني والعشرين من الشهر نفسه، وذلك في النجف الأشرف، وفرغ من مطالعته في التاسع عشر من شهر شوال من سنة ٧٩٠هـ.

مخطوط، نسخته الأصل في خزانة العتبة العلوية المقدسة، بالرقم (٩٧٥) (٢١).

(٩) شرح نهج البلاغة

هو شرح مبسوط كبير، لغوي وكلامي وعقائدي وفلسفي، وغير ذلك، أكثر من ثلاثة مجلدات، فرغ من الجزء الثالث سنة ٧٨٠هـ (٢٢).

قال عنه صاحب رياض العلماء: «وهذا الشرح كتاب كبير يربو على أربعة مجلدات» (٢٣)، وقال الخوانساري: «... وكان تاريخ خطه الشريف عشرين شهر رمضان سنة ست وثمانين وسبعمائة» (٢٤).

(١٠) شرح ديوان المتنبي

أتمه في ١٢ شهر محرم من سنة ٧٨١هـ. مخطوط، نسخته الأصل في خزانة العتبة العلوية المقدسة، بالرقم (٦٩١) (٢٥).

(١١) تصويح (٢٦) الروضة = المناظرات

هو كتاب في علم الكلام، ينقل فيه محاوراً أو مناقشة بين إمامي من جهة، وزيدي من جهة أخرى، والطرف الثالث يُشير بعض الاستفهامات والاعتراضات على ما يعتقد الإمامي، وأمّا دور ابن العتائقي، فكان موضحاً لأجوبة الإمامي تارة، و متمماً أخرى، وناقداً ما يراه الزيدي حقاً في معتقداتهم، وهذه المناظرات وجدها ابن العتائقي في كتاب (روضة المشتاق) لأبي القاسم بن محمد بن التبعي المعروف بـ(ابن شقيف) أحد أعلام الزيدية، كتبها ردّاً على رسالة للسيد ابن الدريني، أحد أعلام الإمامية، فقام ابن العتائقي بالرد على الزيدي على وفق مذهب الإمامية.

أنها سنة ٧٨٥هـ.

مطبوعٌ، حقَّقه الشيخ سلام الناصري، وتمَّ نشره في مجلَّة مخطوطاتنا العدد (٣-٤)،
الباب الثاني (نصوص محقَّقة)^(٢٧)، نسخته الأصل في خزانة العتبة العلويَّة المقدَّسة،
الرقم (٩٧٥)^(٢٨).

(١٢) الرسالة المفيدة لكلِّ طالب معرفة مقادير أبعاد الأفلاك والكواكب = معرفة مقادير الأبعاد

وهو زيادة على شرحه لكتاب الجغميني، ويستظهر مفهرس مكتبة خزانة العتبة
العلويَّة أنَّه غير كتاب (الإرشاد في معرفة تقادير الأبعاد)، أمَّته في مشهد أمير المؤمنين
سنة ٧٨٧هـ، مطبوع، تمَّ تحقيقه من قبل شعبة إحياء التراث في العتبة العلويَّة المقدَّسة،
نسخته الأصل بالخزانة العلويَّة، بالرقم (٨٩٥)^(٢٩).

(١٣) شرح ملخَّص الجغميني

وهو شرحٌ على كتاب الملخَّص في الهيئة لأبي عليّ بن محمود الجغميني (ق ٨هـ)،
أنه في النجف الأشرف، بالمشهد الغرويّ المقدَّس، وذلك في الثَّاني عشر من ذي الحجَّة
سنة ٧٨٧هـ.

مخطوط، نسخته الأصل في خزانة العتبة العلويَّة المقدَّسة، بالرقم (٨٩٥)^(٣٠).

(١٤) الحدود النحويَّة والمأخذ على الحاجبيَّة وغيرها

مؤلَّف في تعريفات المصطلحات النحويَّة وحدودها، فيه ردود ونقد لحاجبيَّة ابن
الحاجب.

نصُّ الإنهاء فيه قوله: «فرغ من تأليفها العبدُ الراجي رحمة ربِّه عبدُ الرحمن بن محمَّد
ابن إبراهيم العتائقي، المجاورُ [للحرم] المقدَّس الغرويّ العلويّ، صلَّى الله على مشرِّفه،

وذلك [ربيع أو جماد] (٣١) الآخر سنة سبع وثمانين وسبع مائة، بالحرم المقدس الغروي صلوات الله على مشرفه، وأكبر هذه الفوائد...».

مطبوع، في مطبعة دار التراث، النجف الأشرف، بتحقيق الدكتور صالح كاظم الجبوري، والدكتور قاسم رحيم السلطاني، نسخته الأصل في خزانة العتبة العلوية المقدسة، بالرقم (٦٨٤) (٣٢).

(١٥) الشهادة في شرح تعريب الزبدة

شرح توضيحي على كتاب (تعريب الزبدة في علم الهيئة) لأستاذه نصير الدين عليّ ابن محمد الكاشي (ت ٧٥٥هـ)، الذي ترجمه عن الفارسية لكتاب (زبدة الإدراك في هيئة الأفلاك) للخواجه نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢هـ)، كتبه العتائقي بعد شرحه على الجغميني، وبعد الرسالة المفيدة في معرفة مقدار أبعاد الأفلاك والكواكب، التي ضمّها إلى شرح الجغميني، أمته في يوم الخميس ١٤ من المحرم سنة ٧٨٨هـ.

قال في آخرها: «لكن العبد الفقير إلى رحمة ربه عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم ابن العتائقي - تجاوز الله عنهم بفضلهم ورحمته - أحب أن يضيف إلى هذا الكتاب المسمّى بـ(الزبد معرفة مقادير الأبعاد والأجرام) على ما ذكره المصنف - قدس الله سره - في كتاب التذكرة، وشرحه - إن شاء الله تعالى - فإنه أغرب ما في هذا العالم، حيث إن المصنف لم يذكره في هذا الكتاب، مع أنه من مهمّات هذا العلم، كما أضفت ذلك أيضاً إلى شرح الكتاب المسمّى بالجغميني، فمن أحب أن يكتبه، إن كتب هذا الشرح أو ذلك الشرح، فليكتبه، ومن أحب أن لا يكتبه ويجرّد الشرح عنه، فليفعل، وهذه النسخة هي المسوّدة نقلت من فرصها من نسخة كثيرة الغلط، لم أجد غيرها، اتعبت

نظري وكذت فكري، ولعلها تصحح بنسخة صحيحة، وقد صححتها ما قدرت عليه، وكان ابتدائي في شرح تعريف الزبدة، يوم ثاني عشرين ذي الحجة حجة سبع وثمانين وسبع مائة، وكان الفراغ منها آخر نهار الخميس رابع عشر المحرم الحرام، افتتاح سنة ثمان وثمانين وسبع مائة، والحمد لله حمدًا لا يبلى جديده، ولا ينفذ عديده، وصلاته على سيد المرسلين، وخاتم النبيين محمد المصطفى وآله الطيبين الطاهرين، وسلّم وكرّم وزاد وأنعم».

مطبوع، حُقّق من قبل شعبة إحياء التراث والتحقيق في العتبة العلوية المقدسة.

نسخته في خزانة العتبة العلوية المقدسة، بالرقم (٦٨٩)(٣٣).

(١٦) الإرشاد في معرفة تقادير الأبعاد

شرح للباب الرابع لكتاب التذكرة للشيخ الخواجة نصير الدين الطوسي، منه نسخة في الخزانة العلوية، فرغ من تسويدها آخر نهار الأربعاء عشرين المحرم سنة ٧٨٨هـ، بالمشهد المقدس الغروي.

ونصّ الإنهاء فيه هكذا: «وفرغ العبد الضعيف الفقير إلى رحمة ربّه أرحم الراحمين، عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن العتائقي، من تسويده آخر نهار الأربعاء عشرين المحرم الحرام تمام سنة ثمان وثمانين وسبع مائة هجرية، سلام الله وصلواته على صاحبها، وذلك بالمشهد المقدس الغروي العلوي، سلام الله على مشرفه، وعلى أولاده الأئمة الطاهرين».

مخطوط، نسخة منه في خزانة العتبة العلوية المقدسة، بالرقم (٧١٤)(٣٤).

(١٧) البسط والبيان في شرح تجريد الميزان

شرحٌ ممزوجٌ مبسوطٌ توضيحيٌّ على (تجريد المنطق) للخواجة نصير الدين محمد ابن محمد الطوسي (ت ٦٧٢هـ)، أتمه في النجف الأشرف، بالمشهد الغروي، وذلك في السادس من صفر سنة ٧٨٨هـ.

نص الإنباء: «وهذا آخر البسط والبيان في شرح تجريد الميزان، شرح العبد الفقير إلى رحمة ربه ورضوانه، عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم العتائقي، وذلك في سادس صفر سنة ثمان وثمانين وسبع مائة بالمشهد المقدس الغروي العلوي، سلام الله على مشرفه وصلواته، والحمد لله حمداً يليق بجلاله، وصلواته على خاتم النبيين وسيّد الأولين والآخرين، محمد المصطفى وآله».

مخطوط، نسخة منه في خزانة العتبة العلوية المقدسة، بالرقم (٧١٣) (٣٥).

(١٨) الإيضاح والتبيين في شرح منهاج اليقين

شرحٌ لكتاب (منهاج اليقين في أصول الدين) للعلامة الحلي، شرع فيه في اليوم الثاني والعشرين من شهر رمضان، وفرغ في الثاني والعشرين ذي القعدة سنة ٧٨٧هـ، وألحق بآخره زبدة رسالة العلم (٣٦) التي سأها كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (ت ٦٩٩هـ) عن المحقق خواجة نصير الدين الطوسي، كتب على ظهر الرسالة (الرسالة المكملّة لشرح المناهج)، أنها في سنة ٧٨٩هـ.

نص الإنباء قوله: «تمت الفوائد، بحمد الله، آخر نهار الثلاثاء سنة تسع وثمانين وسبع مائة، وصلواته على رسوله وأهل بيته الطاهرين، علّقها عبد الرحمن بن محمد العتائقي».

مخطوط، نسخة منه في خزانة العتبة العلوية المقدسة، بالرقم (٦٩٠) (٣٧).

(١٩) الوجيز في تفسير كتاب الله العزيز

أحال إليه في شرح نهج البلاغة: «وقد ذكرنا قصة ثمود في الكتاب المسمّى بالوجيز في تفسير الكتاب العزيز»، وقال في مختصر تفسير القمّي: «ومن أراد تحقيق مثل هذه الآيات ونحوها، فعليه بكتابتنا المسمّى بالوجيز في تفسير الكتاب العزيز، فإنّه غاية في ذلك»^(٣٨).

(٢٠) الرسالة المفيدة لكلّ طالب في معرفة مقدار أبعاد الأفلاك

ألحق ابن العتائقي هذه الرسالة بشرحه للملخص الجعمني، وجعلها تكملة لشرحه، رتبها على شكل فصول، ذكر الشيخ الطهراني أنّها في الخزانة الغروية، وهي بخط المؤلف^(٣٩).

(٢١) صفوة الصفوة = صفوة الصفوة للعارف في شرح صفوة المعارف

هو شرح توضيحي لمنظومة في علم الهيئة، من نظم سعد بن علي الحضري، أمته في سنة ٧٨٧هـ، بمدينة النجف الأشرف.

نصّ الإنهاء: «ولنقطع الكلام هنا كما قطع الناظم، حامدين لله واجب الوجود، مفيض الخير والوجود على كلّ موجود، والصلاة على خاتم النبيين، وسيد الأولين والآخريين محمد المصطفى وآله الطيبين الطاهرين، فرغ من تسويده شارحه، العبد الضعيف الفقير إلى رحمة ربّه، عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن العتائقي، وذلك في ثالث عشرين...».

مخطوط، نسخته في خزانة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٦٨٤) (٤٠).

(٢٢) الدرّ النفيس من رسالة إبليس

اختصار لكتاب رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس من الجبرّ والمشبهة من الشكاية من المعتزلة = رسالة أبي مرة إلى إخوانه المجبرّة، لمحسن بن محمد الجشمي البيهقي (ت ٤٩٤هـ).

مطبوع، حُقق من قبل شعبة إحياء التراث في العتبة العلوية المقدّسة، نسخته في مكتبة السيّد المرعشي، بالرقم (٨٢٥٨) (٤١).

(٢٣) الرسالة المفردة في الأدوية المفردة

في الطب، جمع في هذه الرسالة أسماء الأدوية، وذكر بعض خواصّها ومنافعها في العلاج، رتّبها بحسب حروف الهجاء.

مخطوط، نسخته في خزانة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٦٨٨) (٤٢).

(٢٤) القسطاس المستقيم والمنهج القويم (في المنطق)

نص الانهاء: «وليكن هذا آخر ما أردنا إيراده في هذه الأوراق، والحمد لله واجب الوجود والخلاق، مقتضى الكمالات، على النفوس وعلى الأبدان والارزاق، حمداً يبقى أبد الآماد بالاستحقاق، والصلاة على أشرف العالم على الإطلاق، والمبعوث لیتّم مكارم الأخلاق، وعلى مصابيح الدجى مفاتيح الحجى، وكتب عبد الرحمن بن محمد ابن إبراهيم...».

مطبوع، تمّ تحقيقه من قبل شعبة أحياء التراث في العتبة العلوية المقدّسة، نسخته في خزانة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٧١٦) (٤٣).

(٢٥) التشریح

ذكر الشيخ الطهراني أنه من مؤلفات العتائقي، فقال: «للسيخ كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن العتائقي الحلبي. يوجد بخطه مع جملة من تصانيفه في الخزانة الغروية توارىخها من (٧٣٢-٧٨٨)»^(٤٤).

(٢٦) درر النقاء في شرح الإرشاد

مخطوط، نسخته في مكتبة السيد المرعشي، بالرقم (٨٦٠٩)^(٤٥).

(٢٧) درة النقاء في شرح إرشاد الأذهان

هو شرح توضيحي على كتاب (إرشاد الأذهان) للعلامة الحلبي (ت ٧٢٦هـ). مخطوط، نسخته في مكتبة السيد المرعشي، بالرقم: (٨٦٠٩)^(٤٦).

(٢٨) الدلائل البرهانية في تصحيح الحضرة الغروية

هو مختصر لكتاب (فرحة الغري في تعيين قبر أمير المؤمنين) للسيد عبد الكريم ابن طاووس (ت ٦٩٣هـ)، وهناك من ينسبه للعلامة الحلبي، ومنهم السيد عبد العزيز الطباطبائي في (مكتبة العلامة)^(٤٧)، والعلامة الشيخ آغا بزرك الطهراني في (الذريعة)، فقال: «ظاهر كلام صاحب الرياض أنه لم ير الكتاب، ولو كان رأى أسانيده المذكورة لم يشك في صحة النسبة»^(٤٨)، وتبعه المحدث الأرموي في تعليقه على كتابه (الغارات) لإبراهيم بن محمد الكوفي^(٤٩)، ولجنة التحقيق في مؤسسة تراث النجف.

أمّا صاحب الأعيان فقال: «رسائل الدلائل البرهانية في تصحيح الحضرة الغروية

في الرياض نسبه إليه ميرمنشي في رسالة تاريخ قم الفارسيّة، وحكى عنه فيها أنّه يروي بعض الأخبار عن السيّد عبد الكريم بن طاووس صاحب فرحة الغريّ، وأظنُّ أن تلك الرسالة لغيره وأنّه سها في تلك النسبة».

ومّا سبق أرّجح أنّ المختصر لعبد الرحمن العتائقيّ؛ والدليل على ذلك ما يأتي:

- إنّ مبدأ التلخيص والانتخاب هو منهج متّبع عند ابن العتائقيّ؛ ولديه بعض من المؤلّفات بهذا العنوان منها: مختصر شرح حكمة الإشراق، الدلائل البرهانيّة في تصحيح الحضرة الغرويّة، مختصر تفسير القمّيّ، مختصر كتاب الأوائل، أمّا العلامة فهو يؤصّل.
- لم يرد ذكر هذا الملخّص على لسان العلامة في مؤلّفاته، فقد ذكر أغلبها في مواضع مختلفة من مؤلّفاته.
- إنّ عبد الرحمن بن العتائقيّ^(٥٠) قد صرّح باسمه في متن هذا المختصر فقال: «يقول عبد الرحمن بن محمّد بن العتائقيّ - عفا الله عنه - وأنا كنت جالساً في حسن الأدب مقابل باب الحضرة المقدّسة فجاء رجلان يريد أحدهما يُخلف الآخر بباب الحضرة الشريفة...»، فقد ذكر اسمه من غير لقب، وعبارة - عفا الله عنه - نجدها في أغلب إنهاءات المؤلّفين والنسّاخ بعد التصريح بأسمائهم بكلّ تواضع وتلطّف؛ فقد أحصيتُ هذه العبارة ووجدتها قد تكرّرت عشرين مرّة من قبل المؤلّفين والنسّاخ، وذلك في كتابنا الموسوم ب: معجم النسّاخ الحلّيّين^(٥١)، فلاحظ.

(٢٩) الرسالة الفارقة والملحة الفائقة

وهي رسالة في مخالفة الحقّ من أهل القبلة، أكافر هو أم لا؟

نصُّ الإنهاء قوله: «وكتب جامع الفائدة عبد الرحمن بن محمد بن العتائقي، غرّة شعبان سنة تسع وثمانين [وسبعمائة]».

وفي آخرها كتب فائدةً في مناقب آل البيت عليهم السلام، نسختها في خزانة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٦٨٦)(٥٢).

طُبِعَ مرّتين، الأولى بتحقيق الدكتور جواد مشكور في مجلّة (معارف إسلامي)، العدد الأوّل، السنة الأولى، الصفحات (٢٣-٥١)(٥٣)، والثانية بتحقيق الشيخ قاسم الخاقاني، تمّت طباعته من قبل شعبة أحياء التراث في العتبة العلوية المقدّسة، نسخته في خزانة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٦٨٦)(٥٤).

ثالثاً: مؤلّفات منسوبة للشيخ عبد الرحمن العتائقي

(١) اختيار حقائق الخلل في دقائق الحيل

جاء في اعيان الشيعة: «وله كتاب اختيار حقائق الخلل في دقائق الحيل، أصله لغيره وقد...»(٥٥).

(٢) كتاب الأعمار

نسبه له الأفنديّ في الرياض، واحتمل أنّه مع كتاب الأضداد في اللغة(٥٦).

(٣) كتاب الأضداد في اللغة

قال الأفنديّ في الرياض: «ومن مؤلّفاتهِ إيضاح كتاب الأعمار، نسبه الكفعميّ في حواشي البلد الأمين وينقل عنه، وله أيضاً الأضداد في اللغة، والظاهر أنّه عين سابقه»(٥٧).

(٤) المعيار (في العقيدة)

يذكر الشيخ الطهراني أنّ الشيخ محمد بن يونس الشويبيّ عدّه في (براهين العقول) المؤلّف ١٢٢٩ هـ من الكتب المنطقيّة الموجودة عنده وقت تأليف (البراهين)^(٥٨).

(٥) المنتخب وتعداد فرق المسلمين

عدّه السيّد محسن الأمين في الأعيان من مصنّفات العتائقيّ، ونسخته في الخزانة الغرويّة^(٥٩)، غير أنّ مفهرس الخزانة الغرويّة لم يذكر ذلك، فلاحظ. ذكره الأفنديّ في الرياض: «وقد ذكره الكفعميّ في كتاب اختيار حقائق الخلل في دقائق الحيل، وكان أصل هذا الكتاب من غير هذا الشيخ، وهو قد اختاره»^(٦٠).

المبحث الثاني

مستنسخاته

(١) مصباح الأرواح

تصنيف: البيضاوي، عبد الله بن عمر بن محمد (ت ٦٨٥هـ).

تاريخ النسخ: آخر ليلة من شهر شوال سنة ٧٣٢هـ.

مكان النسخ: الحلة السيفية، بمدرسة ابن الفقيه المعروفة بمدرسة السبط.

نص الإنهاء: «تم الكتاب والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين في سرار^(٦١) شوال من سنة اثنتي وثلاثين وسبع مائة الهلالية والله الحمد وحده، علّقه العبد الضعيف، الفقير إلى الله تعالى عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم محمد العتائقي، حامداً مصلياً شاكراً، وذلك بالحلة بمدرسة الفقيه المعروفة بمدرسة السبط».

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم (٧١٧) (٦٢).

(٢) رسالة فعلت فلا تلم = فعلت فلا تلم

تصنيف: السيراوي، محمد بن مسعود بن مصلح (ت ٧١٠هـ) (٦٣).

تاريخ النسخ: سنة ٧٣٢هـ.

نص الإنهاء: «تم الكتاب، والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد النبي وآله أجمعين يوم الاثنين من شوال من سنة اثنين وثلاثين وسبع مائة الهلالية، علّقه لنفسه أضعف عباد الله تعالى عبد الرحمن بن محمد العتائقي».

وعلى جانب الإنهاء كتبت العبارة الآتية: «قُوبل بأصله فصَحَّ، والحمد لله وحده» (٦٤).

ومن الجائز القريب أن كاتب هذه العبارة هو عبد الرحمن العتائقي، وهذا دليل على دقته لما ينسخ وأهميته الكتاب عنده.

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم (١٩٧) (٦٥).

(٣) شرح العمدة

تصنيف: جمال الدين، محمد بن عبد الله ابن محمد الطائي (ت ٦٧٢ هـ).

تاريخ النسخ: شهر رجب ٧٣٤ هـ.

نص الإنهاء: «تم الكتاب بحمد الله ومنه في الثامن من شهر رجب المبارك سنة أربع وثلاثين وسبع مائة هلالية هجرية، كتبه الفقير إلى الله تعالى عبد الرحمن بن محمد العتائقي، حامداً مصلياً في دار السلام بغداد بالمدرسة المستنصرية، والحمد لله وحده».

مكان النسخة: قم المقدسة، مكتبة السيد المرعشي، الرقم (١١١٩) (٦٦).

(٤) كتاب النكات

تصنيف: الحلبي، علي بن محمد الكاشاني (ت ٧٥٥ هـ).

وهو أستاذ الناسخ الشيخ عبد الرحمن بن محمد العتائقي.

تاريخ النسخ: ذي الحجة سنة ٧٥٢هـ.

مكان النسخ: النجف الأشرف، المشهد الغروي المقدّس.

نصّ الإنهاء: «علّقها العبد الفقير إلى الغنيّ، الضعيف إلى القويّ، عبد الرحمن بن محمّد بن العتائقيّ، في غرّة ذي الحجة سنة اثنين وخمسين وسبع مائة هجريةً بالمشهد الشريف الغرويّ، صلوات الله على مشرّفه وعلى أولاده الأئمّة المعصومين أجمعين».

ومن المفيد إirاده أنّ العتائقيّ قد أرّخ تاريخ وفاة عليّ بن محمّد الكاشانيّ على ظهر النسخة بما نصّه: «توفيّ مولانا وشيخنا المولى القدوة، القبله، سلطان الفقهاء والعلماء والمتكلّمين، نصير الملة والحقّ والدين، مصنّف هذا الكتاب طابّ، وجعل الجنة مثواه ومأواه، عاشر رجب سنة ٧٥٥هـ».

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدّسة، الرقم (٦٧٠) (٦٧).

(٥) شرح الشمسية

تصنيف: الرازيّ، قطب الدين محمّد بن محمّد (ت ٧٧٦هـ) (٦٨).

تاريخ النسخ: شهر رمضان المبارك سنة ٧٥٦هـ.

مكان النسخ: مسجد الكوفة في أثناء اعتكافه (٦٩).

(٦) مختصر شرح حكمة الإشراق

أصل الشرح لقطب الدين محمود بن مسعود بن مصلح الشيرازيّ (ت ٧١٠هـ)، أنّها في ٦ جمادى الآخر سنة ٧٥٦هـ، وقد صرّح بأنّه أتمّه في ٢٠ يومًا، مخطوط، نسخته في خزانة العتبة العلوية المقدّسة، بالرقم (٩٨٥) (٧٠).

(٧) شرح الكافية

المؤلف: السهرورديّ المقتول سنة ٥٨٧هـ.

مكان النسخ: مسجد الكوفة في أثناء اعتكافه.

تاريخ النسخ: شهر رمضان المبارك سنة ٧٥٦هـ^(٧١).

(٨) تسليك النفس

تصنيف: العلامة الحليّ، الحسن بن يوسف بن عليّ ابن المطهر (ت ٧٢٦هـ).

مكان النسخ: مسجد الكوفة في أثناء اعتكافه^(٧٢).

تاريخ النسخ: شهر رمضان سنة ٧٥٦هـ^(٧٣).

(٩) الردّ على المتعصّب العنيد المانع من ذمّ يزيد

تصنيف: ابن الجوزيّ، عبد الرحمن بن عليّ بن محمّد (ت ٥٩٧هـ).

تاريخ النسخ: ١٣ ذي القعدة سنة ٧٦٢هـ^(٧٤).

(١٠) إيجاز التعريف لضروريّ التصريف = الإيجاز

تصنيف: محمّد بن عبد الله بن مالك الطائيّ (ت ٦٧٢هـ).

تاريخ النسخ: سنة ٧٧٤هـ.

نصّ الإنهاء: «وكتب عبد الرحمن [بن محمّد] العتائقيّ في سنة ٧٧٤هـ».

مكان النسخة: النجف الأشرف - خزانة العتبة العلويّة المقدّسة، الرقم

(٧١٧)(٧٥).

(١١) فوائد جلييلة عامّة^(٧٦)

تصنيف: الطوسي، نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن (ت ٦٧٢هـ).

تاريخ النسخ: ٢٠ ذي القعدة سنة ٧٧٨هـ^(٧٧).

نص الإنهاء: «علّقها عبد الرحمن بن العتائقي، في العشرين من ذي قعدة سنة ثمان

وسبعين».

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم:

(٦٨٥)^(٧٨).

(١٢) رسالة في بقاء النفس = بقاء النفس

تصنيف: الطوسي، نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن (ت ٦٧٢هـ).

تاريخ النسخ: ٢٠ ذي الحجة سنة ٧٧٨هـ.

نص الإنهاء: «والله (تعالى) وليّ التوفيق، والحمد لله ربّ العالمين، وصلواته على

محمد وآله الطاهرين، علّقها عبد الرحمن بن محمد العتائقي، ختم الله أعماله بالحسنى،

أمين»^(٧٩).

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم

(٦٨٥)^(٨٠).

(١٣) مجموعة رسائل

تصنيف: الطوسي، نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن (ت ٦٧٢هـ).

وهي: «خيرية الوجود - وعدم انفكاك العلة التامة عن معلولها - وكيفية صدور

الكثرة عن المبدأ الواحد - وضرورة الموت - وأسئلة السيّد ركن الدين الأسترآبادي (ت ٧١٧هـ)، وهي عشرون مسألة حكمية ومنطقية سألها من أستاذه نصير الدين الطوسي.

تاريخ النسخ: ٢٠ ذي القعدة سنة ٧٧٨هـ^(٨١).

(١٤) النفس الناطقة حقيقتها وأحوالها

تصنيف: ابن سينا، الحسين بن عبد الله (ت ٤٢٨هـ).

تاريخ النسخ: سنة ٧٧٨هـ.

مكان النسخ: النجف الأشرف.

نصّ الإنهاء: «علّقها عبد الرحمن بن محمد بن العتائقي، ختم الله أعماله بالحسنى أمين».

وقد كتب في آخرها بعض الفوائد وجاء في آخرها: «تمت الفوائد سنة ثمان وثمانين [وسبعمائة]»^(٨٢).

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزنة العتبة العلوية المقدسة، الرقم (٦٨٥)^(٨٣).

(١٥) رسالة العشق

تصنيف: ابن سينا، الحسين بن عبد الله (ت ٤٢٨هـ).

تاريخ النسخ: يوم الثلاثاء ٢٧ ذي القعدة سنة ٧٧٨هـ.

نصّ الإنهاء: «علّقها في يوم الثلاثاء سبع وعشرين من ذي قعدة لسنة ثمان وسبعين وسبع مائة، والحمد لله واجد الوجود، ومنتهى الخير والجلود، على كلّ موجود، وصلواته

على أشرف المرسلين محمد المصطفى وآله الطيبين الطاهرين وصحبه المتتجيين، وكتب
عبد الرحمن بن محمد بن العتائقي حامداً مصلياً.

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم (٦٨٥) (٨٤).

(١٦) شرح الموجز في المنطق

تصنيف: (?).

تاريخ النسخ: ٢٠ ذي القعدة سنة ٧٧٨هـ.

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم

(١٠٦٠) (٨٥).

(١٧) فوائد فلسفية ومنطقية

تصنيف: (?).

تاريخ النسخ: سنة ٧٧٨هـ (٨٦).

(١٨) الرسالة الغراء في الفرق بين نوعي العلم الإلهي والكلام

تصنيف: الأرموي، محمود بن أبي بكر بن أحمد (ت ٦٨٢هـ).

تاريخ النسخ: سنة ٧٧٨هـ.

مكان النسخ: النجف الأشرف.

نص الإنهاء: «علّقها عبد الرحمن بن محمد العتائقي، حامداً لله مصلياً على

رسوله».

وكتب عبد الرحمن العتائقي بخطه ما نصه: «إنه لمولانا الأعظم أفضى قضاة العالم سراج الدين الأرموي».

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم (٦٨٥) (٨٧).

(١٩) رسالة في الدلالة = رسالة في دلالة الألفاظ

تصنيف: البندهي، علي بن محمد ابن البديع (ت ٦٥٧هـ) (٨٨).

تاريخ النسخ: ٢٨ ذي القعدة سنة ٧٧٨هـ.

نص الإنهاء: «تمت الرسالة بعون الله ذي الجلالة، وصلواته على صاحب الرسالة محمد وعترته الطاهرين في ثامن عشرين ذي قعدة سنة ثمان وسبعين، علّقها عبد الرحمن ابن محمد بن إبراهيم بن العتائقي حامداً مصلياً».

مكان النسخة: النجف الأشرف، خزانة العتبة العلوية المقدسة، الرقم (٦٨٥) (٨٩).

(٢٠) أسئلة السيّد ركن الدين

تصنيف: الأسترآبادي، الحسن بن محمد بن شرف شاه (ت ٧١٧هـ).

سألها من أستاذه المحقق خواجه نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي (ت ٦٧٢هـ).

تاريخ النسخ: سنة ٧٧٨هـ.

مكان النسخ: النجف الأشرف.

مكان النسخة: يذكر الشيخ آقا بزرك الطهراني أنه رآها في الخزانة الغروية (٩٠).

(٢١) تحرير إقليدس = تحرير أصول الهندسة والحساب = تحرير أصول إقليدس

تصنيف: الطوسي نصير الدين محمد بن محمد بن الحسن (ت ٦٧٢هـ).

مكان النسخ: رآها السيّد الأمين في مكتبة الاستانة الرضويّة المقدّسة^(٩١).

(٢٢) نظم رسالة حيّ بن يقظان

نظمها: ابن الهبارية، محمد بن محمد بن صالح (ت ٥٠٩هـ)^(٩٢).

يذكر العلامة الشيخ آغا بزرك الطهراني أنّها عند السيّد محمد صادق آل كمّونة
بالنجف^(٩٣).

(٢٣) نظم رسالة الطير

تصنيف: (?).

يذكر الشيخ الطهراني أنّ هذه النسخة بخطّ ابن العتّاقّي، عند السيّد محمد صادق
آل كمّونة بالنجف^(٩٤).

الخاتمة

بعد هذه الرحلة العلمية الماتعة مع عالم جليل القدر كبير الشأن عبد الرحمن بن محمد العتائقي.

- نلاحظ من تعليقاته في المستنسخات والمختصرات، أن عبد الرحمن العتائقي لم يكن ناقلاً فحسب، بل لديه تعليقات وإضافات ونقد وتصحيح، مثال ذلك قوله في مختصر تفسير القمي: «وأضفنا إليه ما خطر بالبال مما يناسبه، ورددنا ما جاء ظاهره في عدم العصمة بالأنبياء والأولياء، فإن مذهب أهل البيت عليهم السلام ليس ما يقوله هذا الرجل فليتمل... واعلم أن لنا في كثير من هذا الكتاب نظراً، فإنه لا يوافق مذهب الذي هو الآن مجمع عليه».
- أغلب مصنّفات هذا العَلم الفدّ لم تُطبع بعد وما زالت مخطوطة، فهي قيد التحقيق لدى لجنة التحقيق في العتبة العلوية المقدسة.
- عند تبّعي لمؤلفاته ومستنسخاته، وجدت أنه كان مقيماً في العراق، متنقلاً بين الحلة والنجف وبغداد، وذلك من سنة ٧٣١ إلى ٧٩٠، ولم أعر على أيّ مصنّف له قد كُتب في إيران، وخصوصاً أصفهان، التي تذكر المصادر أنه أقام فيها من سنة (٧٤٦هـ)، ولمدة عشرين عاماً، وحتى عند تبّعي لاسم العتائقي في كتب الفهارس التي توثق المخطوطات المحفوظة في خزائن بلاد فارس سوى مصنّفين في مكتبة السيّد المرعشي، ولم يصرّح ابن العتائقي باسمه في ختام المخطوط، ولا أعلم كيف اهتدى المفهرس لذلك، وقد وثّقنا أمراً آخرًا،

وهو أن العتائقي قد اختصر كتاب (الأوائل) لابي هلال العسكري، ونسخ كتاب (النكات) لأستاذه علي بن محمد الكاشاني، وذلك سنة (٧٥٢هـ) في النجف الأشرف بالمشهد الغروي المقدس، وهذا يعني أن من سنة ٧٤٦هـ إلى ٧٥٢هـ، ست سنوات فقط، وأن مدعى صاحب الأعلام بإقامة العتائقي بأصفهان عشرين عاماً غير دقيق، وهذا يدل على أنه إما لم يقيم في أصفهان تلك المدة الطويلة، أو أنه أقام في أوقات متفاوتة، أو لديه مؤلفات قد ألفها بأصفهان، وهي مفقودة، غيبتها أيدي الزمان؛ فقد لحظناه لم يترك الأيام تمضي عليه من غير تأليف ونسخ واختصار وغير ذلك.

- نلاحظ ظاهرة الاختصار عند العتائقي، فقد اختصر أكثر من ستّة مؤلفات، هي عبارة عن ملخصات لتلك المؤلفات، وهذا يدل على اهتمامه بتلك المؤلفات، فاختصرها لتلاميذه ولجميع طلبة العلم، كل مراده من العلوم التي تناولها العتائقي بحثاً ودراسةً.
- نلاحظ عند تعداد مؤلفاته ومصنّفاته أنه كان مهتماً بعلمي الكلام والفلسفة؛ فقد استنسخ في وقت مبكر من حياته كتاب مصباح الأرواح للبيضاوي في علم الكلام، وذلك في آخر ليلة من شهر شوال سنة ٧٣٢هـ، واستنسخ (كتاب النكات) لأستاذه الفيلسوف علي بن محمد الكاشاني الحلي (ت ٧٥٥هـ)، وذلك في شهر ذي الحجة سنة ٧٥٢هـ، وهو من أهم الكتب في علمي المنطق والكلام، وألف كتاب المناظرات، هو كتاب في علم الكلام، ينقل فيه محاورات أو مناقشات بين إمامي من جهة، وزيدي من جهة أخرى، والطرف الثالث يثير بعض الاستفهامات والاعتراضات على ما يعتقد الإمامي، كما ألف الرسالة الفارقة والملحة الفائقة، وذلك سنة ٧٧٨هـ.

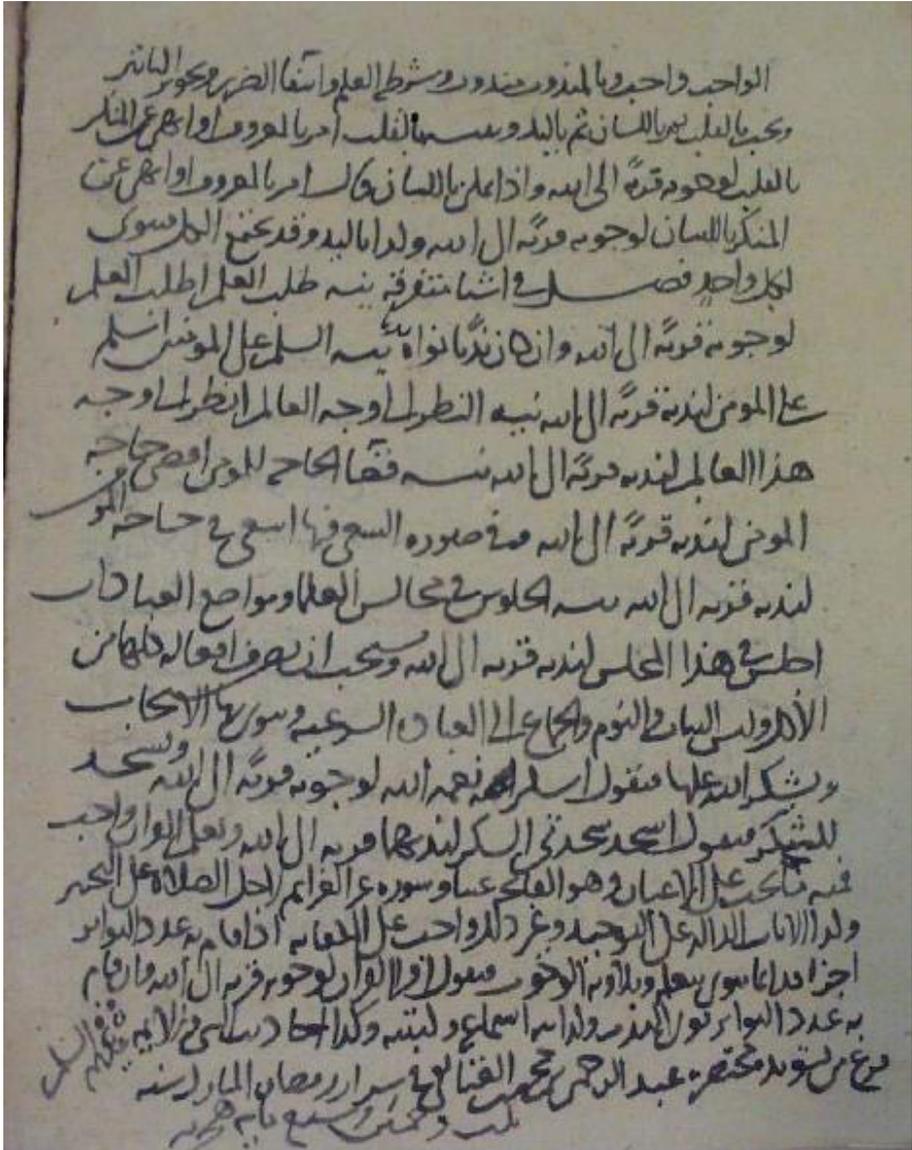
- وفي سنة ٧٨٧ شرح كتاب (مناهج اليقين في أصول الدين) للعلامة الحليّ تحت عنوان (الإيضاح والتبيين في شرح مناهج اليقين)، وهو من أهم كتب علم الكلام.
- وفي مسألة مكان مدفنه الشريف، فأنا أرجح أن يكون في النجف الأشرف عند مرقد أمير البلاغة والبيان عليّ بن أبي طالب عليه السلام؛ فأغلب مؤلفاته ومنسوخاته قد أنهاها في المشهد الشريف، فيظهر لنا إقامته في آخر حياته كانت في أرض الغريّ، وقد أوقف جميع ما كتبت أنامله للخزانة الغرويّة.

نجز هذا العمل في الخامس عشر من شهر رجب
المرجّب وقد مضى من الهجرة النبويّة واحد
وأربعون وأربعمائة وألف، والله أعلم بالصواب
وإليه المرجع والمآب، وكتب العبد
الفقير المحتاج إلى رحمة ربّه الكريم
حيدر محمّد عبيد الخفاجيّ
في الحلة الفيحاء
والحمد لله ربّ العالمين

*

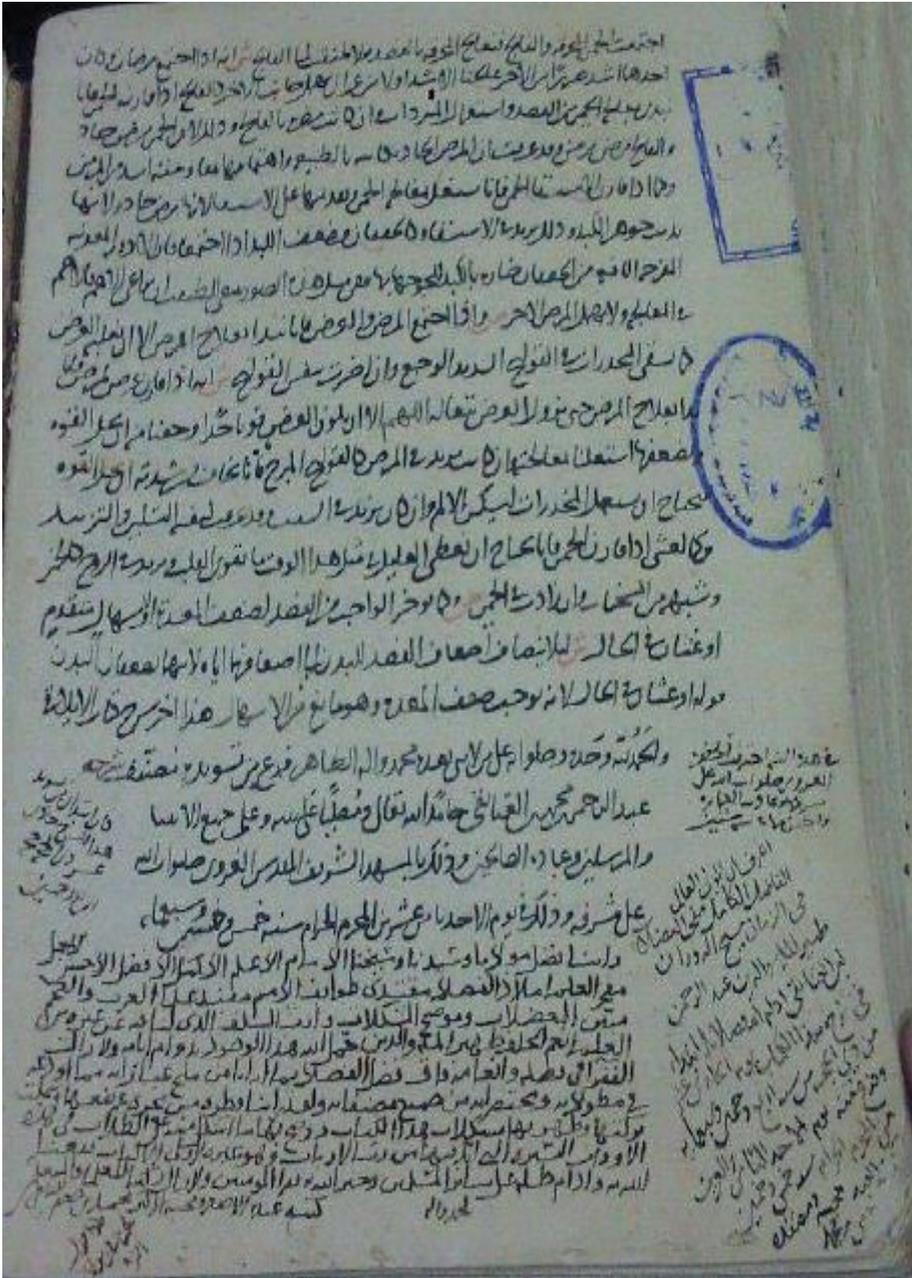
ملحق

مصورات مؤلفات عبد الرحمن العتائقي



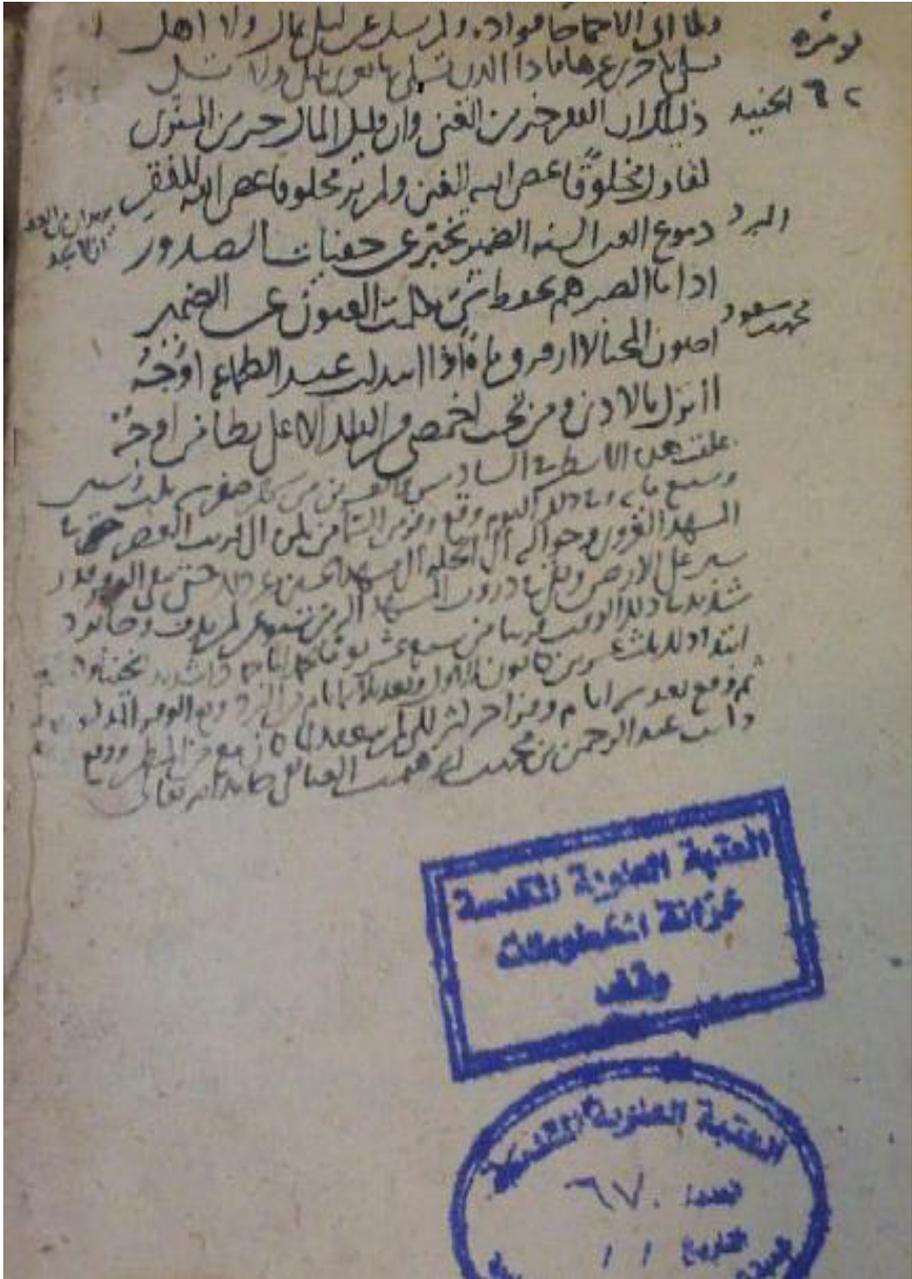
(١) الصورة الأخيرة من مخطوط (تجريد النية من الرسالة الفخرية)

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م



(٣) الصورة الأخيرة من مخطوط (الأمافي في شرح الإيلقي)

مجلة فصلية محكمة تفتي بالثراث الطبي



(٥) الصورة الأخيرة من مخطوط (شرح القصيدة الساسانية لأبي ذؤلف)

١١٠ -

الفهر

الشيخ الصحيح والفاخر والليل زليل القهقزا منح هذا الكسوف مسورة الناس قالوا الشيخ
 للفتان قللة اليبس بلغم القلب فاذا ذكره خنس وقال ابو جعفر ان ذريتي بالخيم
 قلت لا فقال الناس تسك وهذا اخر ما احتوا به ونقناه من السبع اجزاء من كتاب
 بن ابراهيم بن هاشم رواه عن الامير الطاهرين وجدنا اسانيدنا واكتفينا بالاربابنا
 عن باقرها وحفظنا للكثرة وما فايدة قلبه بل بله فايدة ونقناه واخذنا اليه ما حفظ
 بالباب ما ينسب وردنا بل ما حفظنا من هذه المصنف بالانبياء والاربابان من مذهب
 اصل البيت الامير الطاهرين ليس شرايتم هذا الرجل فليتامل فان مذهبهم يزيد العلة
 على التبعاج وتزويد الانبياء والامير عن جميع التبعاج واعلم ان لنا في كثير من هذا الكتاب
 نظرا فان لا يرفق مذهبنا الذي هو الان جمع عليه كتب عبد الرحمن بن محمد بن
 ابراهيم بن القتيبي منفتح الكتاب ومختصره وذلك ولغيره من العالمين وصلى الله

على محمد وآله اجمعين
 وذلك في غده ذي الحجة سنة سبع و مائة
 وسبعمائة هجرية والحمد لله وحده صلى
 الله على سيدنا محمد وآله وسلم

وهذا كتابنا الذي كتبه ابو عبد الرحمن بن محمد بن ابراهيم بن القتيبي

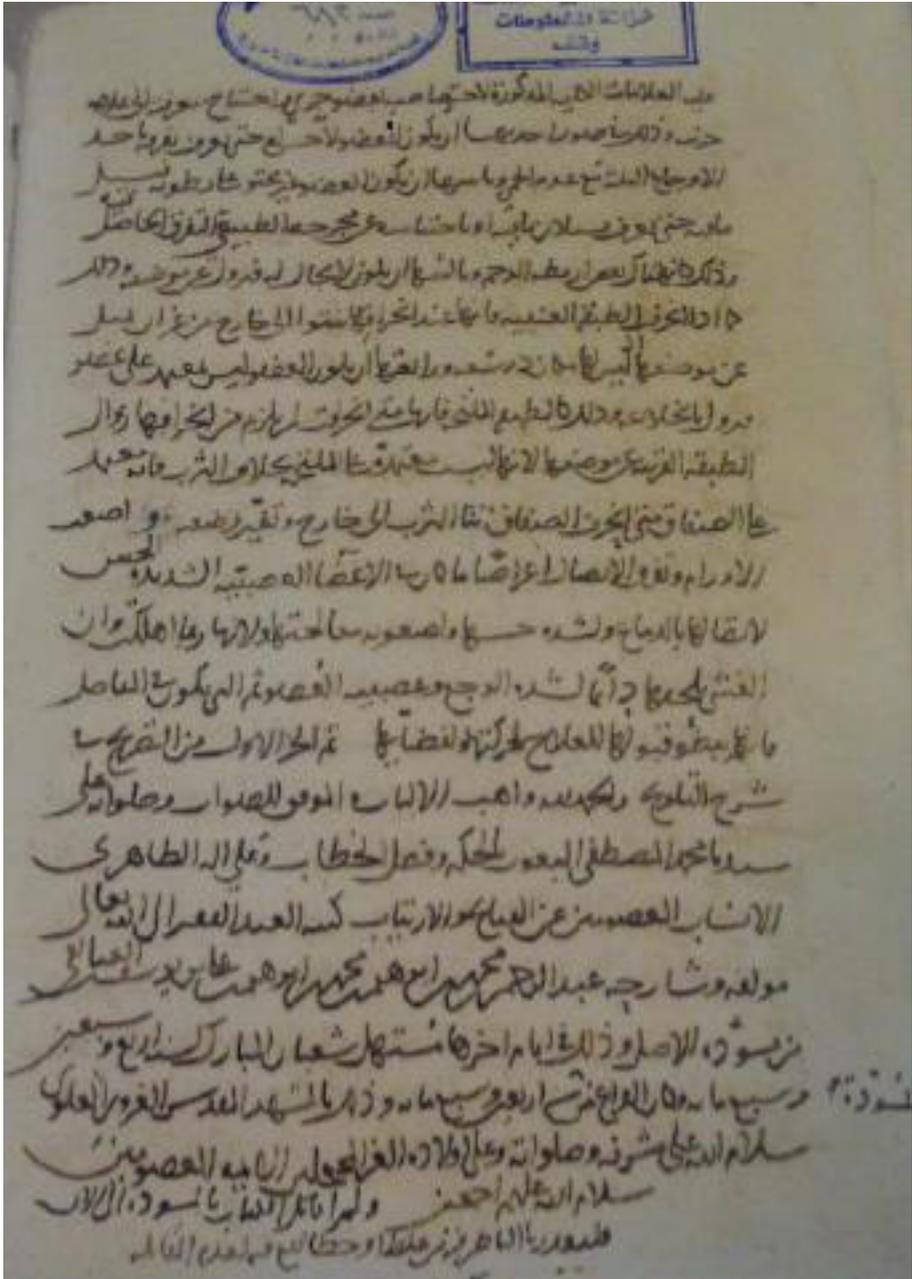
وهذا كتابنا الذي كتبه ابو عبد الرحمن بن محمد بن ابراهيم بن القتيبي

المكتبة العامة
 في مدينة الحلة
 سنة ١٣١٤

وهذا كتابنا الذي كتبه ابو عبد الرحمن بن محمد بن ابراهيم بن القتيبي

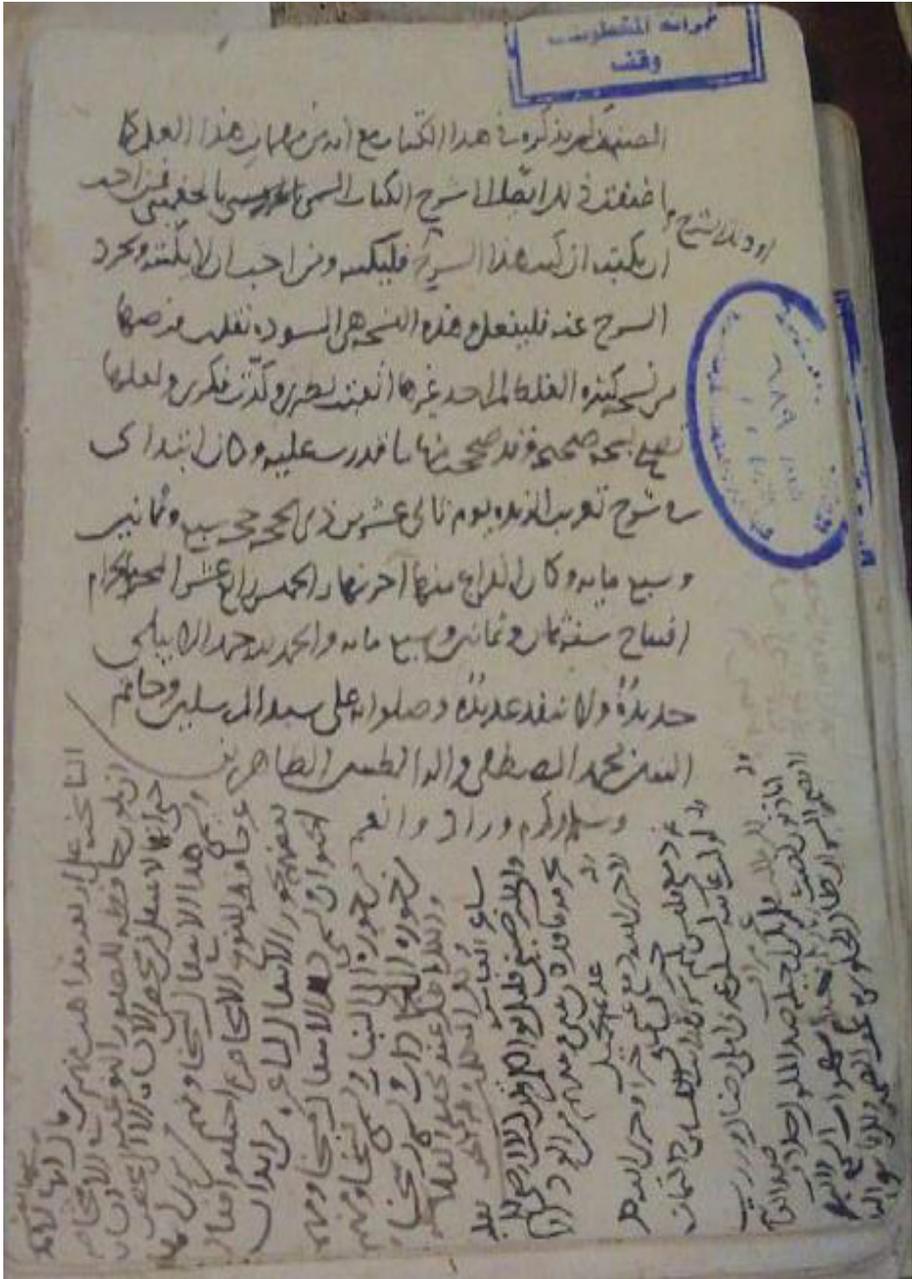
مجله قضائية محكمة تعنى بالاثراث الوطني

(٦) الصورة الأخيرة من مخطوط (مختصر تفسير القمي)



(٧) الصورة الأخيرة من مخطوط (التصريح في شرح التلويح)

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م



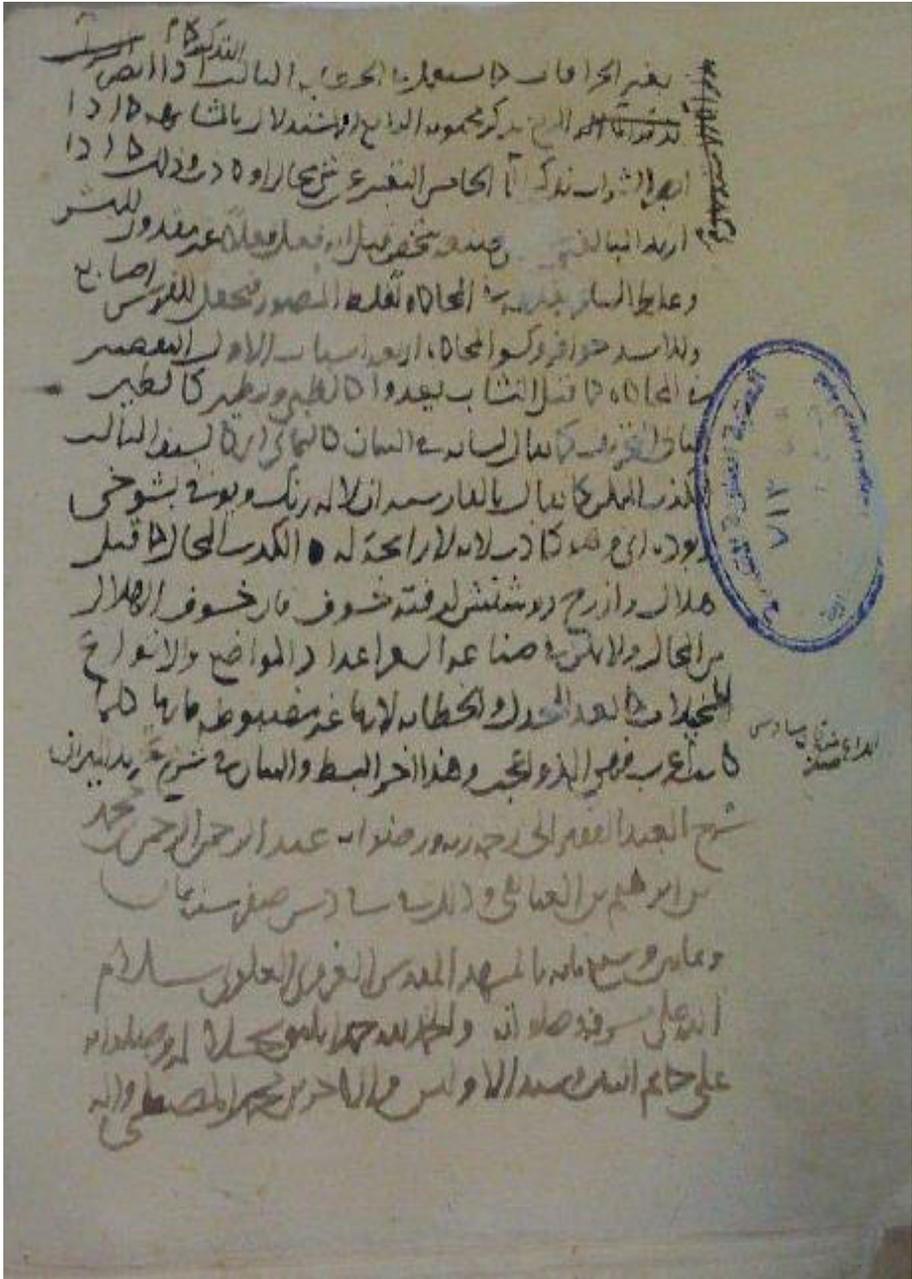
(١٥) الصورة الأخيرة من مخطوط (الشهادة في شرح تعريب الزبدة)

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م



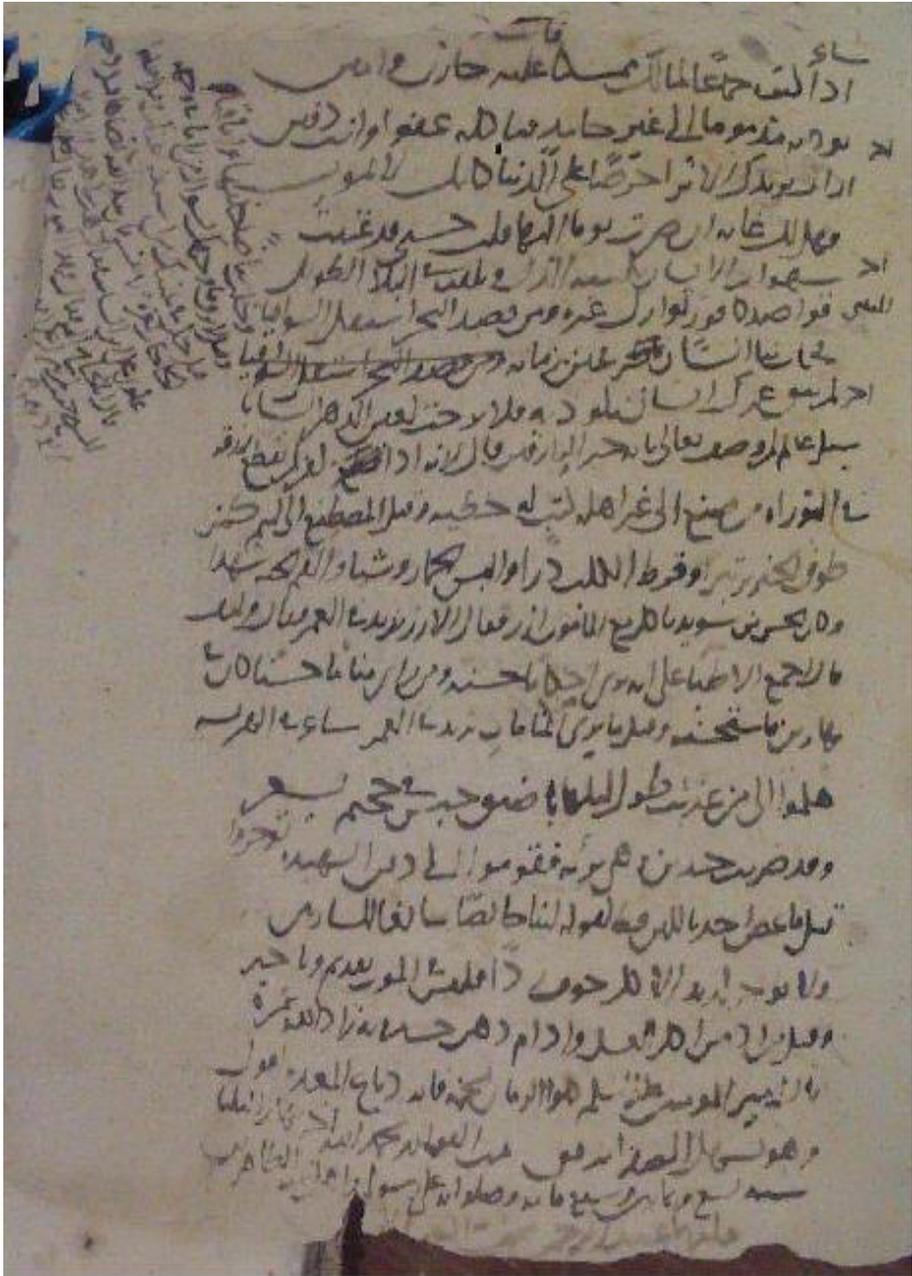
مجلة فصلية محكمة تفتي بالثراث الحلي

(١٦) الصورة الأخيرة من مخطوط (الإرشاد في معرفة تقادير الأبعاد)



(١٧) الصورة الأخيرة من مخطوط (البسط والبيان في شرح تجريد الميزان)

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م

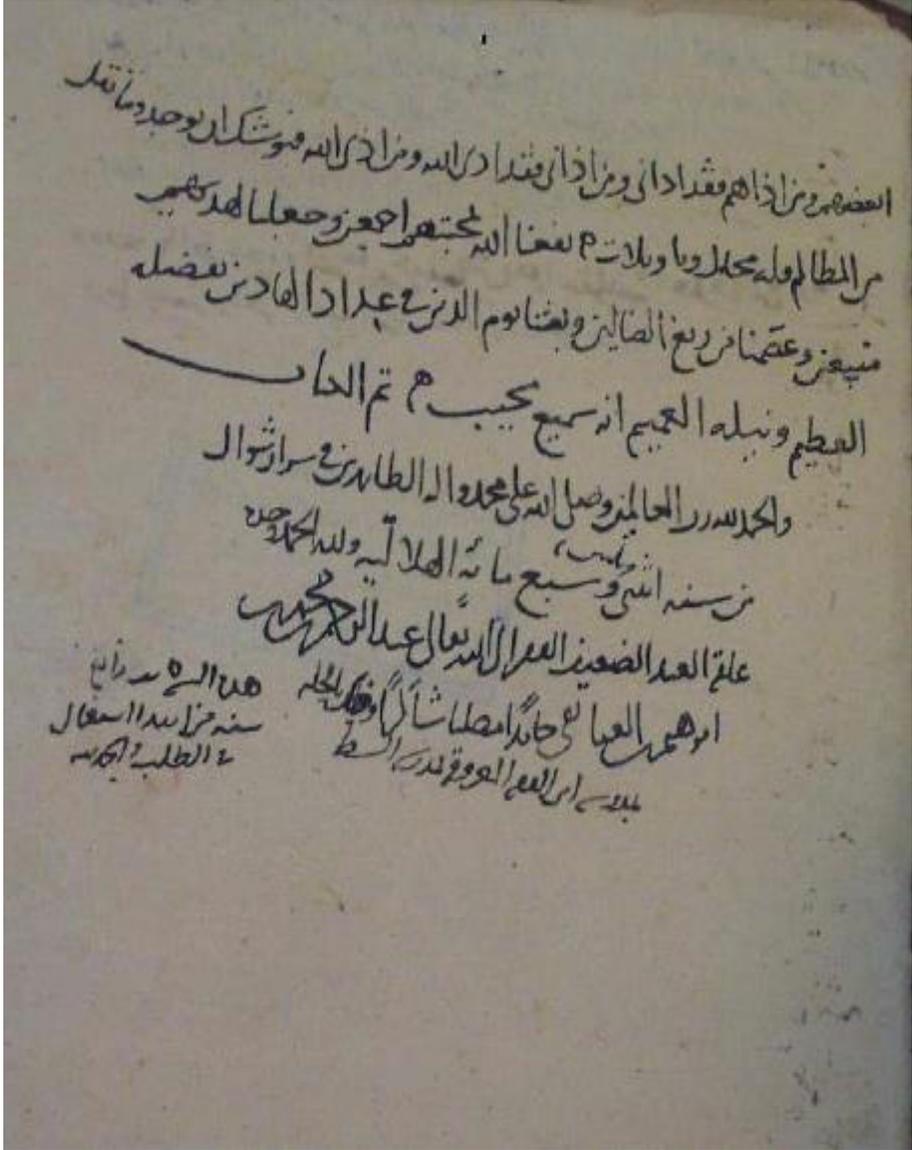


(١٨) الصورة الأخيرة من مخطوط (الإيضاح والتبيين في شرح منهاج اليقين)

مجلة فصلية محكمة تفتي بالفتاوى الشرعية

ملحق

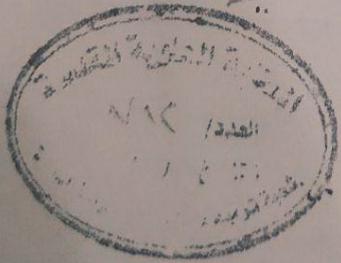
مصورات مستنسخات عبد الرحمن العتائقي



(١) الصورة الأخيرة لمخطوط (مصباح الأرواح)

آدم واتي مع الفكر الحلو العبد الناسه الامام بعد رسول الله عليه وآله ابو بكر
 بعد النبي صلى الله عليه وآله والخارجهم على كالحارب معونه لان ارضا انظم ظلم فسا
 اعرضت فقلما كيف كان البر صناديق بر مع كالعاسر والحج الحسن عليه
 سلم والبر واوسقر وحلوه على الطلح الحاربه والافانار عهم ابوبكر ومعهم
 الخلافة ولانه قال عليه السلام الخلافة بعدى بلثون سنة ثم تصير ملكا
 عصوصا وكان خلافة الشيخ ثلث عشرة سنة وخلافة عمر اثني عشر سنة
 وخلافة علي خمس سنين وهذا دليل ظاهر على صحة خلافتهم الثالث
 تعظيم الصحابة والتفكير الطعن منهم فان الله تعالى وجههم واتر عليهم
 عنهم ورضوعه التهم ووقفنا ليرتهم واجترنا في من نعمهم بفضلك
 ثم الباب والمحمد ر العالمين وصل الله على محمد وآله اجمعين
 يوم الاثنين ثوال من سنة اثنتي عشرة و سبع مائة الهلالية
 علمه لفة اصف عباد الله بعالم عد الرحمن محمد العتائقي

قول اصله
 وخلافة عمر



مجلة قضائية محكمة تفتي بالثراث الحلي

(٢) الصورة الأخيرة لمخطوط (رسالة فعلت فلا تلم)



بيان كتاب «شرح العمدة» (ش ١١٦)

(٣) الصورة الأخيرة لمخطوط (شرح العمدة)

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م

ما حظوا بالبار الباري فليبا طرفه لعلمه رطف على آخر هذه المفاطم
 فانها مطبوعه حراً ابيه الحكيم عروة النبع لا زال مولانا سماه العالي
 حكماً وصياً وللعمل والعماراً قانياً وحسنه وصدقه وحسنه
 على حجة النبي رسوله وبعده وكل اله الكرام وعمره الاعلام
 علقه العبد الفقير الي الغني الضعيف القوي
 عبد الرحمن بن محمد العتائقي معزة ذي الحجة سنة
 اسد وخميس وسبع مائة هجرية بالمسجد الشريف
 القرون صلوات الله على مشرقه وعلى اولاده
 الائمة العصومين اجمعين
 ابو صلال العبد

ادان مال مال رلفظ العجم وحالي فكم حال زحار اوة
 فاس انشاغ بالاصالة والحج ومارحت لي من العلم والحج
 ومن ذالدرية الناسي نضر جاني فللملح القهار والحق
 حلوسه وسواهم واستررد للعل ان اللانام ضرود
 بلا حرة قوم ندر كراهم ولوط فمهم نذلم ويود
 ونجموههم عن رتانه كسول هجاشمي ما على مره
 ساهت به طربا بالصدور وناد كبحر قمر بعد
 احمر الاسد واول زع عنق ظمته لانه الصدر قلبه جلد
 لانح ذ النفس ولو اصبى مردوم في الرب السهم
 ليوان اعلا لوليت موصفا وهو اذا حققت

(٤) الصورة الأخيرة لمخطوط (النكات)

مجلة فصلية محكمة تفتي بالفتاوى الشرعية

الساحح ما حدث في النفس هو ورود ايليهم شهو الحواس هذا الطن
 بالحق لا يلقونه فانهم لم يعلموا ذلك وما يوافق الاحكام على مواعيد مبره
 عندهم من الرشي الواحد لا يكثر الا بالتجربة والواحد لا يمكن ان يكثر الا بالتجربة
 البية ومنها ان النوع الذي يتكثر في اشخاصه يجب ان يكون مادته اوله يعاقب
 بالمادة المتكثرة لانه حتى يتعلق كل شخص بمجر الماده ومنها ان الموجود
 المعاقب للماده لا يغير بعد ان يعاقبها فاصلا من ماده او بغير الماده
 ومنها ان الكمون الواحد لا يكون في النفس ما شرس فيقال بيزه ومنها
 ان الملح السعد لا يفسد صوره او يفسد كلفه وسفوفه في تكلمه
 ويستعمله لا يكثر ان يفاض للعلمه واذا تقرر هذه العواقد النجان
 بلاد وورد في ان حدوث النفس لا يجب الا بالولادة وليس بالانت اما
 واحده لا يكثر في غير ملامسه بالماده واما تنكثه قبل العلم بالماده واما
 سفوفه وبعد الفاربه معلنه ماده ولما عندهم باطل واما ان الساجح بيباه
 هو انه سلمه اما عدم افاض النفس في سفوفه وجود مستعد لها محتاج اليها
 واما لعن نفس سدره احد معا واما يعطيل السدره وسفوفه بالامداد
 بعد ذلك لما نفا ان عدد النوى وعدد الوالده والصال بعضا سفوفه ان وجود
 وهذه النجا سدره في الاما سطا لا يحكمه الا لا تقار بهذه احواله المسائل
 التي اوردت ما عتيا ساجح على سفوفه الا سعي في مع اسغال الحاطة بالسؤال
 المحلله الشرة الكمية باربعه بعضها سجد فلنذكره حتى اهل في ايراد على ذلك
 واذا سئل في اوقات العلم ان احواله هذه المسائل وما بعد من نيلها او اهم
 مثلا انكلامه في احواله السدره والسؤال الوارد مثلها ان سأل الله وهو في النوى
 عطفه عند الرحمن العماحي مع العسر وورد في بعضه ساجح بسفوفه

(١١) الصورة الأخيرة لمخطوط (فوائد جلية عامة)

لو لم يوجد إلا أن ختمه منقاه ان المفرد من ثبوتاً لو لم يكن موجوداً أصلاً حتى
 لا يعلم أن ختمه من كونه موجوداً امتثالاً لان عدم الوجود ختمه من وجوده
 واما نسبة إيجاده اليه حال عدمه ما هو لهم ختمه بحسب التوهم بالحسب
 المعدول ذلك لا الوهم بما حسب ان المتبدي بغيره بوجوده ذكر صلحها
 له سببه ولا يشهد ادخيره جار وما يشته ذلك وانهم سو هو انفسهم
 مدركين لسلكه الذي بعد موتهم له ذلك الوهم هناك ان العالم بلون حال عدمه مستريحاً
 من اليه ولا يرجح الوجود الحالكه ثبوتاً في الوجود والعدم كالحال ثبوتاً في الوجود
 الادراك والادراك من الوجود والعدم الثابت الوهمي محاصل الوهم بعد عدمه
 المساحت اقول العالم عدم المسالم له خبر من وجوده وقضيه ولهم ثابته
 فان قال عدم المسالم مطلقاً ختمه من وجوده صار البصيرة طيبه
 وذلك ان ذلك العالم المحل يدلسه فاد، عمله ما عدم اجبه خبر
 من وجوده الشر وعدم علم بانه المسالم من اجراء الموجوده بالنعلم والنعوم ولو
 ٥ رعا فبان ان المسالم من اجراء بالنعوم والنعوم ولو انما راجح على السر
 هو وجود الالم المحل يدلسه فان عمله ايضا حكما من وجوده خبر الشر
 الشر القليل خبر من عدم الخبر المسرح عدم السر القليل اذ لو لا ذلك لما
 انقضت احكامه الالهيه وجوده، لذلك فهذا ما حصل من هذه المسئلة
 والله تعالى ولي المؤمنين ولهم سر - العالم وصلواته على محمد وآله الطاهرين
 عليهما السلام
 حمد الله على ما له بالحسب آمين

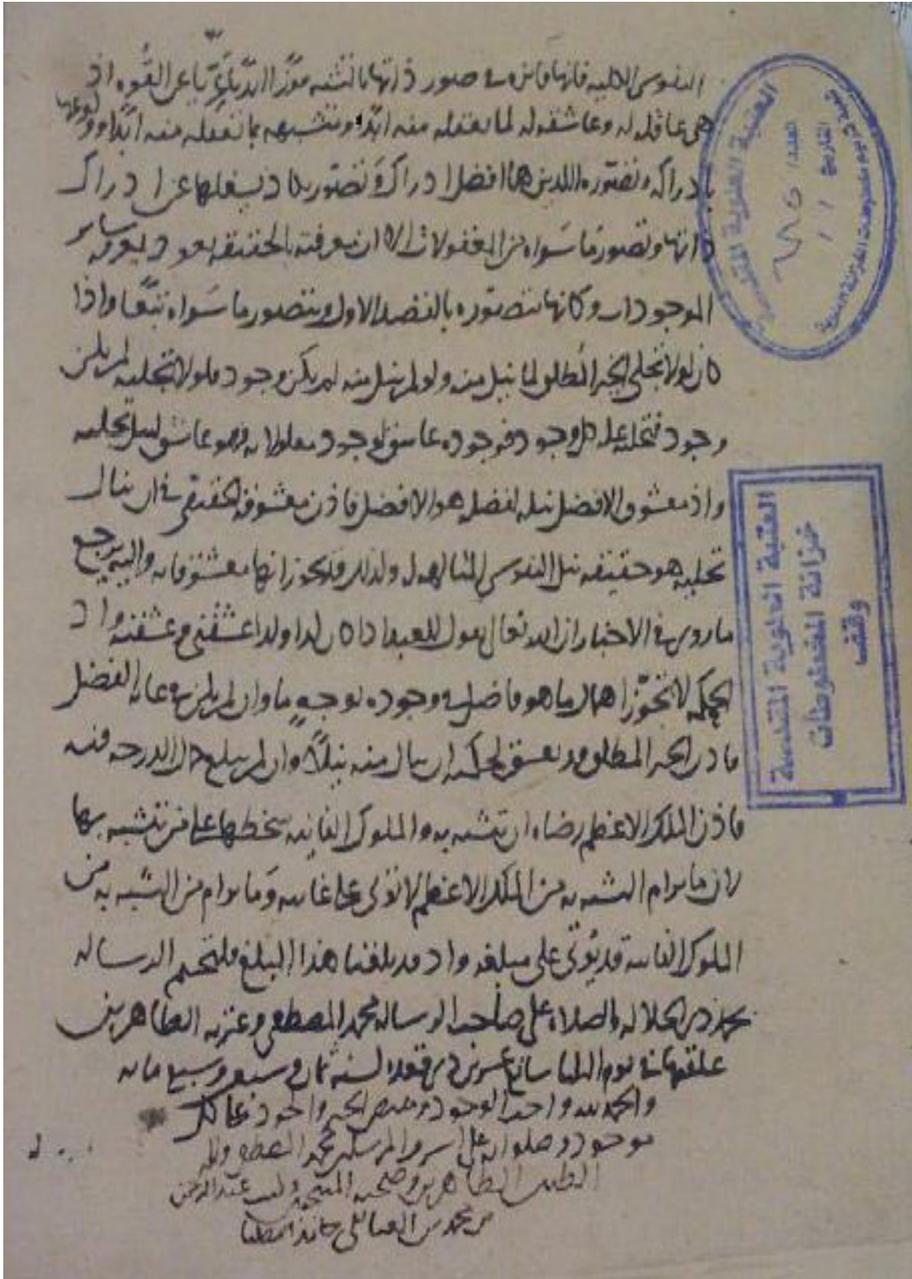
مجلة فصلية محكمة تفتي بالفتاوى الشرعية

(١٤) أولاً الصورة الأخيرة لمخطوط (النفوس الناطقة حقيقتها وأحوالها)

فإنه
واحد الوجود موجودا له لولا ذلك لا يتصور الوجود في المبدأ والمجموع اعني الوجود
عليه انه موجود ولا موجود غيره الغائب لولا وجوده يكون الوجود واحدا او
مبتغا وهما كالتفصيل في العلم وهو حيا في جميع ما تقوم عليه وجوده في الامور الوجودية
توكلها في العلم في وجوده او خارج ذلك من الاول في عدم الشيء في نفسه من العلم في نفسه
يدور جزء من العالم في الوجود في الوجود في الوجود في العلم في العالم في العلم في العلم
يستعمل في الامور الوجودية في الاشياء في الامور الوجودية في العالم في العلم في العلم في العلم
اعتراض العرض بعد العلم في العلم
وواجبه في عدمه فهو عدم فاسد في العلم
موجود في العلم
مستعمل في العلم
والكبر في العلم
او شيئا وليس في العلم
انه لو كان صادقا في العلم
الوجود في العلم
حقيقة الوجود في العلم
مساوية في العلم
لجميع الاعداد في العلم
الاعداد في العلم
اخر لا يلزم منه في العلم
سليم في العلم
الفضل في العلم
وجود في العلم
سنة ١٤٤١ هـ

(١٤) ثانياً الصورة الأخيرة للفوائد الواردة في آخر (النفس الناطقة حقيقتها وأحوالها)

السنة الخامسة / المجلد الخامس / العدد السادس عشر
ذي القعدة ١٤٤١ هـ / حزيران ٢٠٢٠ م



مجلة قضائية محكمة تعنى بالتراث الأحي

(١٥) الصورة الأخيرة لمخطوط (رسالة العشق)

هوامش البحث

- (١) ينظر: أعيان الشيعة: ٧/ ٤٦٥، رياض العلماء: ٣/ ١٠٣ وما بعدها.
- (٢) يُنسب العلامة عبد الرحمن العناتقي إلى قبيلة خفاجة، وهذا ما أثبتته جمع من المحققين والنسابة، مثل: النسابة الشيخ عباس الدجيلي، والنسابة الشيخ حسين الشاهدي القريشي، ونص تلك النسبة: «الشيخ كمال الدين عبد الرحمن ابن محمد بن إبراهيم بن يوسف بن عتيق بن الغضبان بن حسّان بن محمد بن محمود ابن الأحزم بن منيع بن أبي الفتيان منيع بن حسّان بن عامر ثمال بن سلمان بن حزن بن الربيع بن سنان بن الربيع بن قيس بن معاوية بن حزن بن معاوية بن عمرو (خفاجة) ابن عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة... عدنان». ينظر: حياة الشيخ كمال الدين عبد الرحمن العناتقي: ٩٥.
- (٣) ينظر: رياض العلماء: ٣/ ١٠٤، الذريعة: ١٣/ ١٠٤.
- (٤) ينظر: الأعلام: ٣/ ٣٣٠، تاريخ الحلة: ٩/ ١.
- (٥) ينظر: أعيان الشيعة: ٧/ ٤٦٥، وطبقات أعلام الشيعة، (ق٨): ١١٢.
- (٦) ذكر الزركلي في الأعلام: ٣/ ٣٣٠، ما نصّه: «ساح في فارس وغيرها سنة (٧٤٦هـ)، فغاب نحو عشرين سنة، أقام أكثرها في أصفهان، وعاد، ثم رحل إلى النجف»، ولم أجد لذلك اثراً في مدوّناته، فلا حظ.
- (٧) الناسخ والمنسوخ: ١١.
- (٨) مشاهير المدفونين في الصحن العلوي الشريف: ٢١٣.
- (٩) سرائر الشهر: آخر ليلة قمرية منه، وهو مُشتق من قولهم: استسّر القمر، أي: خفي ليلة السّرار.
- يُنظر: لسان العرب: ٤/ ٣٥٧، فصل (السين المهملة)، باب: (سَرَر).
- (١٠) فهرس مخطوطات حزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/ ٦٨.
- (١١) الذريعة: ١/ ٣٧٥، ٢/ ٤٨١.
- (١٢) نلاحظ من هذه التقریضات من قبل تلاميذه، مكانته السامقة وفضله وعلمه عندهم، ومن جانب آخر أنّهم كانوا ملازمين له، منذ أن بدأ بالشرح إلى آخره، ولعلّه كان يقدم عليهم درساً وبيئاً من أوّله إلى آخره. والله أعلم.

- (١٣) ينظر: الذريعة: ٣١٨/٢، وفهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٣٨.
- (١٤) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢٦٢.
- (١٥) هو علي بن إبراهيم القمي (حيًا سنة ٣٠٧هـ).
- (١٦) فهرست نسخه های خطی کتابخانه عمومی حضرت آية الله العظمى نجفی مرعشی مدّ ظلّه العالی: ٣٠٩/١.
- (١٧) يوصف ابن العتائسي بالطبيب، وكان يباشر الطبابة ويعالج المرضى. ينظر: طبقات أعلام الشيعة: ١١١/٥.
- (١٨) ينظر: فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٨٣.
- (١٩) ينظر: فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٨٤.
- (٢٠) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٨٤.
- (٢١) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ١٥٧.
- (٢٢) ينظر: رياض العلماء: ٣/١٠٤. وفي هدية العارفين: ١/٥٢٨، ذكر أنه فرغ من شرح نهج البلاغة سنة (٨٧٦هـ).
- (٢٣) رياض العلماء: ٣/١٠٦.
- (٢٤) روضات الجنّات: ٤/١٩٤.
- (٢٥) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢٤٦.
- (٢٦) التصوّح في اللغة: تشقّق الشعر وتناثره، أو التجفيف، وصوح النبات إذا يبس وتشقّق، ومنه صوح الحرّ البقل: أبيضه، وتصوّح البقل نفسه: يبس. ينظر: العين: ٣/٢٦٩. باب (ح ص و).
- (٢٧) ينظر: مجلّة مخطوطاتنا، العدد ٣-٤: ٢١٨ وما بعدها.
- (٢٨) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٤٨١/٢.
- (٢٩) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٤٦٤/٢.
- (٣٠) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢٧٨/٢.
- (٣١) وقرأ محققا النسخة تاريخ الإنهاء هكذا: «.. عشر من جمادى الآخرة»، وأظنّ أنّه سهوٌ منها؛ لأنّ النسخة وحيدة، والتاريخ غير واضح فيها، ولم يذكر لنا القرينة المعتمدة في ذلك.
- (٣٢) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ١٣٩/٢.
- (٣٣) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢٨١/٢.
- (٣٤) ينظر: فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢٨/٢.
- (٣٥) ينظر: أعيان الشيعة: ٧/٤٦٥، وفهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٥٨.

- (٣٦) نسختها محفوظة في خزانة العتبة العلوية المقدسة، ورقمها (٦٩٠). ينظر: فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/ ٢٢٨.
- (٣٧) ينظر: فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/ ٤٩.
- (٣٨) مختصر تفسير القمي: ٤٤٤.
- (٣٩) ينظر: الذريعة: ١١/ ٢٢٥.
- (٤٠) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢٩٣.
- (٤١) فهرست نسخه های خطی کتابخانه عمومی حضرت آية الله العظمى نجفی مرعشی مدّ ظلّه العالی: ٢١/ ٢١٥.
- (٤٢) ينظر: فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/ ٢١٠.
- (٤٣) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/ ٣٣٤.
- (٤٤) الذريعة: ٤/ ١٨٤.
- (٤٥) فهرست نسخه های خطی کتابخانه عمومی حضرت آية الله العظمى نجفی مرعشی مدّ ظلّه العالی: ؟؟؟؟؟.
- (٤٦) ينظر: فهرست نسخه های خطی کتابخانه عمومی حضرت آية الله العظمى نجفی مرعشی مدّ ظلّه العالی: ٢٠/ ١٨٤، والملاحظ أنّ مفهرس مكتبة السيد المرعشي قد انفرد بهذه النسبة لهذا الشرح لابن العتائقي، فلاحظ.
- (٤٧) ينظر: مكتبة العلامة: ١٢٩. في حين أنّ محقق كتاب فرحة الغري (محمد مهدي نجف) قد ذكر في مقدمة التحقيق تعليقة للسيد عبد العزيز الطباطبائي، على قول الشيخ الطهراني في الذريعة، عندما قال: «وهؤلاء كلّهم مشايخ العلامة الحليّ»، فقال: هؤلاء كلّهم مشايخ السيد ابن طاووس نفسه مؤلّف الكتاب الأصل (فرحة الغري)، والروايات عنهم موجودة فيه، فهي من أصل الكتاب لا من زيادة الملخص، فلا يدلّ ذلك على أنّ الدلائل البرهانية من تلخيص العلامة الحليّ.. ويستغرب من مثل العلامة الحليّ أن يعتمد أيضاً الى كتاب غيره فيلخصه» ينظر: فرحة الغري، مقدمة التحقيق: ٤٤.
- (٤٨) الذريعة: ٨/ ٢٤٨.
- (٤٩) الغارات: ٢/ ٨٣٧.
- (٥٠) وقد لاحظت أنّ محقق الدلائل البرهانية الدكتور ثامر الخفاجي: ٣٧١، يسميه بالمقائعي: «يقول عبد الرحمن المقائعي...»، ولعلّه خطأ مطبعي.
- (٥١) الكتاب قيد الإخراج في مركز تراث الحلة.

- (٥٢) ينظر: الذريعة: ٢٢٠/١١، فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ١٨٥/٢.
- (٥٣) التراث العربي المخطوط في مكتبات إيران العامة: ١/٧٣٥.
- (٥٤) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ١٨٥/٢.
- (٥٥) ينظر: أعيان الشيعة: ٧/٤٦٥، والمفصل في تاريخ النجف الأشرف: ٤/١١٦.
- (٥٦) ينظر: رياض العلماء: ٣/١٠٥.
- (٥٧) رياض العلماء: ٣/١٠٥.
- (٥٨) الذريعة: ٢١/٢٧٧.
- (٥٩) أعيان الشيعة: ٧/٤٦٥.
- (٦٠) رياض العلماء: ٣/١٠٤.
- (٦١) سرار الشهر: آخر ليلة قمرية منه. ينظر: لسان العرب: ٤/٣٥٧.
- (٦٢) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/٤٥٤.
- (٦٣) هو قطب الدين الشيرازي، عالم بالعقليات، ولد بشيراز سنة ٦٣٤هـ، وكان أبوه طبيباً، فقرأ عليه وزراء الشام، وهو من بحور العلم، له مؤلفات، منها (فتح المنان في تفسير القرآن)، و(تاج العلوم). ينظر: الأعلام، للزركلي: ٧/١٨٧.
- (٦٤) كمال الدين عبد الرحمن العتائقي، عمران موسى: ٢٦٥.
- (٦٥) كمال الدين عبد الرحمن العتائقي، عمران موسى: ١٩٦.
- (٦٦) فهرست نسخه هاي خطي كتابخانه عمومي حضرت آية الله العظمى نجفي مرعشي مدّ ظله العالي: ٣/٢٩١.
- (٦٧) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/٣٩٦.
- (٦٨) وجدت في أكثر من موضع من كتب التراجم أن تاريخ وفاته سنة (٧٦٦هـ)، والصواب ما أثبتناه (٧٧٦هـ)؛ استناداً إلى قول الشهيد الأول: «اتفق لي اجتماعي معه في دمشق في آخر شعبان سنة ٧٧٦ فوجدته بحرًا لا ينزف، وأجازني بجميع مصنّفاته، توفي في ١٢ ذي القعدة سنة ٧٧٦هـ». ينظر: بحار الأنوار: ١٠٤/١٤٠.
- (٦٩) طبقات أعلام الشيعة: ٥/١١١.
- (٧٠) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢/٤٣٦.
- (٧١) طبقات أعلام الشيعة: ٥/١١١.
- (٧٢) وهذا الأمر يبيّن لنا شدة تقواه وهيمته العالية في دراسة المصنّفات ونسخها، فقد نسخ في أيام اعتكافه مجموعة من الكتب، وقد أتمّ قضاء صلوات سنة كاملة.

- (٧٣) ينظر: طبقات أعلام الشيعة: ١١١ / ٥، ومقدمة تحقيق كتاب تبصرة المتعلمين في أحكام الدين، للعلامة الحلي، تحقيق سيّد أحمد الحسيني، وهادي اليوسفي: ١٢.
- (٧٤) جهود ابن العتائقي في مجال التأليف في خزانة الروضة الغروية المقدسة في النجف الأشرف، وغيرها من مكاتب العالم، السيّد حسن البروجردي، مخطوطاتنا، العدد الثاني: ٤٠٤.
- (٧٥) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٤٧ / ٢.
- (٧٦) وهي خمسة فوائد على النحو الآتي: «فائدة في بقاء النفس الإنسانية بعد خراب البدن، فائدة في الخير والشر، فائدة في صدور الكثرة عن الواحد، فائدة في ضرورة الموت، فائدة في عدم انفكاك العلة التامة عن معلولها»
- (٧٧) لم يذكر تاريخ النسخ في فهرس مخطوطات العتبة العلوية المقدسة، وهذا ما استفدته من مصوّر المخطوط التي حصلت عليها، والظاهر أنه قد كتب مجموعة من المخطوطات في سنة ٧٧٨هـ، فلا حظ.
- (٧٨) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٣٢٤ / ٢.
- (٧٩) لم يذكر الناسخ تاريخ النسخ، والظاهر أن المفهرس قد احتل هذا التاريخ من المجموعة التي نسخها ابن العتائقي بذلك التاريخ، فلا حظ.
- (٨٠) جهود ابن العتائقي: ٤٠٥.
- (٨١) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٤٩٩ / ٢.
- (٨٢) ينظر: مصوّرتها في آخر البحث.
- (٨٣) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٥٠٩ / ٢.
- (٨٤) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ١٨٣ / ٢.
- (٨٥) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ٢٨٠ / ٢.
- (٨٦) جهود ابن العتائقي: ٤٠٥.
- (٨٧) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ١٨٤ / ٢.
- (٨٨) وصف ابن العتائقي هذه الرسالة في أوّل المخطوط بإنصه: «رسالة للمولى الإمام المحقق، أفضل المتأخرين، فخر الملة والدين، أبي الحسن عليّ بن محمّد البندهي المعروف بابن البديع - تغمّد الله برأفته بمحمّد وعترته - في الدلالة له». ينظر: طبقات أعلام الشيعة: ١٤٧ / ٥، ومصوّرتها في ملحق البحث.
- (٨٩) فهرس مخطوطات خزانة العتبة العلوية المقدسة: ١٩٧ / ٢، وينظر: الذريعة: ٢٥٤ / ٨.
- (٩٠) ينظر: الذريعة: ٨٣ / ٢، الرقم: ٣٢٩.

(٩١) الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي، حسن الأميني: ٢١.

(٩٢) محمد بن محمد بن صالح العباسي، نظام الدين، أبو يعلى، المعروف بابن الهبارية، شاعر هجاء.

ولد في بغداد، وأقام مدة بأصبهان، وفيها ملك شاه ووزيره نظام الملك، وله مع الوزير أخبار،

وتوفي في كرمان سنة (٥٠٩هـ). الأعلام: ٧/٢٣.

(٩٣) الذريعة: ٢٤/٢١٢.

(٩٤) الذريعة: ٢٤/٢١٢.

لائحة المصادر والمراجع

١. الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي، الأمين، حسن، مركز الغدير للدراسات الإسلامية، ط ٢، ١٩٩٧م.
٢. الأعلام، الزركلي، خير الدين (ت ١٣٩٦هـ)، نشر دار العلم للملايين، بيروت، ط ٥، ١٩٨٠م.
٣. أعيان الشيعة، الأمين، السيد محسن بن عبد الكريم العاملي (ت ١٣٧١هـ)، تحقيق حسن الأمين، نشر دار التعارف للمطبوعات، بيروت، د.ت.
٤. بحار الأنوار، العلامة المجلسي، محمد باقر بن محمد تقي (ت ١١١٠هـ)، نشر مؤسسة الوفاء، بيروت، ط ٢، ١٤٠٣هـ.
٥. تاريخ الحلة، كركوش، الشيخ يوسف (ت ١٤١١هـ)، نشر المكتبة الحيدرية، ط ١، ١٤٣٠هـ.
٦. تبصرة المتعلمين في أحكام الدين، العلامة الحلي، الحسن بن يوسف بن علي ابن المطهر (ت ٧٢٦هـ)، تحقيق السيد أحمد الحسيني، الشيخ هادي اليوسفي، نشر انتشارات فقيه، طهران، ١٣٦٨ش.
٧. التراث العربي المخطوط في مكتبات إيران العامة، الأشكوري، السيد أحمد الحسيني، نشر دليل ما، قم المقدسة، ط ١، ١٤٣١هـ.
٨. جهود ابن العناتقي في مجال التأليف في خزانة الروضة الغروية المقدسة في النجف الأشرف وغيرها من مكتبات العالم، البروجردي، السيد حسن، مجلة مخطوطاتنا.
٩. الذريعة إلى تصانيف الشيعة، الطهراني، الشيخ آقا بزرك (ت ١٣٨٩هـ)، تنقيح أحمد منزوي، ط ١، إيران، ١٣٨٧هـ.
١٠. روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات، الخوانساري، الميرزا السيد محمد باقر الموسوي الأصبهاني (ت ١٣١٣هـ)، تحقيق أسد الله إسماعيليان، المطبعة الحيدرية، طهران، ١٣٩٠هـ.
١١. رياض العلماء وحياض الفضلاء، الأفندي، الميرزا عبد الله الأصفهاني (ق ١٢هـ)، تحقيق السيد

- أحمد الحسيني، اهتمام السيد محمود المرعشي، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، قم، إيران، ١٤٠٣هـ.
١٢. الشيخ كمال الدين عبد الرحمن العتائقي - دراسة تاريخية، السّلاه، عمران موسى حسين، نشر مركز تراث الحلة، مطبعة دار الكفيل، ط ١، ٢٠١٤م.
١٣. طبقات أعلام الشيعة، الطهراني، آقا بزرك (ت ١٣٨٩هـ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٤٣٠هـ.
١٤. الغارات، الكوفي، إبراهيم بن محمد الثقفي (ت ٢٨٣هـ)، تحقيق السيد جلال الدين المحدث، مكتبة ملي.
١٥. فرحة الغري، ابن طاووس، السيد أبو المظفر غياث الدين عبد الكريم بن أحمد بن موسى الحسيني (ت ٦٩٣هـ)، تحقيق السيد تحسين آل شبيب الموسوي، نشر مركز الغدير للدراسات الإسلامية، ط ١، ١٤١٩هـ.
١٦. فهرس مخطوطات خزنة العتبة العلوية المقدسة، الحساني، حسين جهاد، وصدقي جعفر أبو صبيح، نشر مركز الأمير عليه السلام لإحياء التراث الإسلامي، النجف الأشرف، ط ١، ٢٠١٤م.
١٧. فهرست نسخه های خطی کتابخانه عمومی آية الله النجفي المرعشي، إعداد الأشكوري، السيد أحمد الحسيني، إشراف المرعشي، السيد محمود، نشر مكتبة آية الله المرعشي العامة، قم المقدسة، ط ٢، د.ت.
١٨. كتاب العين، الفراهيدي، الخليل بن أحمد، تحقيق د. مهدي المخزومي، و د. ابراهيم السامرائي، مطابع الرسالة، الكويت، ١٩٨٠.
١٩. لسان العرب، ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم الإفريقي المصري (ت ٧١١هـ)، نشر أدب الحوزة، قم، إيران، ١٤٠٥هـ.
٢٠. مختصر تفسير القمي، العتائقي، عبد الرحمن بن محمد، تحقيق محمد جواد الحسيني الجلالي، نشر دار الحديث، قم المقدسة، ط ١، ١٤٣٢هـ.
٢١. مشاهير المدفونين في الصحن العلوي الشريف، الفتلاوي، كاظم عبود (ت ١٤٣١هـ)، نشر الإجتهد، قم المقدسة، ط ١، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.
٢٢. المفصل في تاريخ النجف الأشرف، الحكيم، حسن عيسى، نشر المكتبة الحيدرية، قم المقدسة، ط ١، ١٤٢٧هـ.
٢٣. مكتبة العلامة الحلي، الطباطبائي، السيد عبد العزيز (ت ١٤١٦هـ)، نشر مؤسسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، إيران، ط ١، ١٤١٦هـ.

٢٤. الناسخ والمنسوخ، ابن العتائقي، كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الحليّ (ت ٧٩٠هـ)، دراسة وتحقيق د. ثامر كاظم الخفاجي، نشر مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي الكبرى، الخزانة العالمية للمخطوطات الإسلامية، قم، إيران، ط ١، ١٤٣٢هـ.
٢٥. هديّة العارفين، البغداديّ، إسماعيل باشا (ت ١٣٣٩هـ)، نشر دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، د. ط، د. ت.



201 **The Proof of Returning of Sun
to Imam Ali (PBUH)**

**Dr. Zohur Kadhim Sadiq
Zaeimian
University of Al-Mustansiriya/
College of Basic Education**

233 **The Family of Al-Fikhar
Al-Mousawiyya and its
Scientific Impact on the Hillah
School**

**Dr. Ali Zuhair Hashem Al-Sarraaf
Kufa Studies Center**

287 **Sayyid Ali Bin Yahya Bin Ali Bin
Hadid Al-Hilli (D. 828 A.H.) and
his Copy of
(Al-Qamoos Al-Muheet)
View and Study**

**Asst. Lect. Miqdam Muhammad
Jassim Al-Bayati
Maysan Governorate/General
Directorate of Education**

309 **Efforts of Hillah Scholars
in Classification and
Transcription
Sheikh Abd Al-Rahman bin
Muhammad Al-Ata'iqi
(D.790 AH) As a sample**

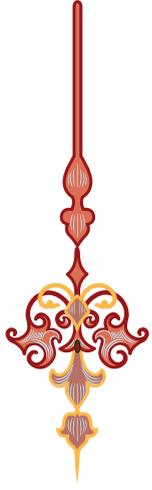
**Asst. Lect. Haydar Mohammed
Obaid Al-Khafaji
Al-Hillah Heritage Center**



Contents

P	Research Title	Researcher's Name
33	Difference in Linguistic Narration and its Effect on The Expansion of Grammatical Connotations-Texts from Sharh Nahj Al-Balaghah by Mitham Al-Bahrani (D.679 A.H) As a Sample	Prof. Dr. Hashem Jaafar Al-Mousawi University of Babylon/College of Education for Human Sciences
59	Al-Sayed Bahaa Al-Din Ali bin Abdul Karim Al-Nily Al-Najafi (Live in the year 816 A.H.) His Life and his Legacy	Prof. Dr. Ali Abbas Al-Araji Al-Hillah Heritage Center
117	Theory of Religious Knowledge A Comparative Study Between Adhed Al-Ddyn Al-Aejy (D. 756 A.H) and Allama Al-Hili (D. 726 A.H)	Asst. Prof. Dr. Muhammad Saeed Muhr University of Lecturer Education/ Department of Philosophy Farzad Fattahi
161	Sayyid Jamal Al-Din Abu Al-Fadayel Ahmed bin Musa Ibn Tawus (D. 673 A.H), his Life and Intellectual Impact	Dr. Abbas Hassan Obaies Al-Jobory Al-Hillah Heritage Center





9. Advancing the scientific research that is specialized in the art of examining scripts by establishing the Scripts Examination Unit in this Center.
10. Producing abridged encyclopedias by investigating the past and present scientists, quantifying and publishing their works through compilation, examination and composition.
11. Highlighting the features of the scientific and intellectual revival of the distinguished scientists and publishing their works.

Finally, we would like to welcome researchers from the different scientific institutions, universities and research centers, inside and outside Iraq, to provide our journal with their sound researches that will later make an important foundation which will, hopefully, enrich specialists', researchers', and students' knowledge. The center is also ready to provide the researchers with various unexamined references, resources, and scripts to investigate and examine them. They are highly welcome in the Hillah Heritage Center at any time.

All Praise be, first and last, to Allah, Lord of the Universe!

by the scientists of Hillah, especially those which distinguished this city from other Islamic cities.

2. Publishing referred scientific researches that tackle the civilization of this governorate, particularly those which reflect the extents of its development in dealing with modern subjects like the civilized relics and archeological investigation as realized through a modern scientific vision.
3. Investigating what has not been studied yet of the rich heritage of Hillah.
4. Examining the cultural treasures and relics of Hillah.
5. Emphasizing the scientific and humanitarian status of those scientists.
6. Exploring the circumstances and conditions in which those scientists lived.
7. Encouraging researchers to enter the domain of examining scripts and ancient works.
8. Producing a comprehensive and scientific encyclopedia of Hillah scientists through research and investigations in the world Islamic libraries.





roles of Hillah's past and present scientists.

Sustaining this huge heritage is the core responsibility of the Hillah Heritage Center which is blessed by its affiliation to Al-Abbas Holy Shrine which is, in turn, highly interested in reviving this heritage and encouraging scientific research to put emphasis on the leading role of Hillah in this respect.

The significance of this journal lies in publishing scientific researches related to the scholars of Hillah and their political, social, economic, intellectual, and historical domains, to mention but few. Thus, it is a unique opportunity for researchers and writers to publish their works in this referred journal which hopes to spread the scientific, intellectual, jurisprudent, and civilized heritage of Hillah.

Taking onto its shoulder the task of highlighting this huge heritage of Hillah, the Hillah Heritage Center has introduced this journal to the academics of universities in the middle and southern of Iraqi, instigating them to write about everything that is related to the heritage of Hillah as well as the recent scientific subjects. Consequently, Turath Al-Hillah aims at:

1. Introducing the various domains of knowledge adopted

The Editorial of the Advisory and the Editorial Boards

Among the most important Islamic scientific cities, Hillah has for four centuries been regarded as the pillar of guarding the Islamic thought from squander and loss. Thanks to its scientists and their profound faith that the whole region and the sacred cities escaped the miseries of wars and invasions that struck the region. Due to these reasons, Hillah embraced all causes of scientific integration and prosperity: schools of science and thought have spread, gathering worldwide researchers.

To revive this magnificent history, the Hillah Heritage Center has taken the initiative of this noble mission through its blessed labour to restore the works of this city's scientists through uncovering the treasures of knowledge, education, and jurisprudence of Hillah which is also known as «the city of science and scientists». The Hillah Heritage Center sets itself the task of highlighting the scientific, educational, and jurisprudential



prior to the manifestation, (noting the supremacy that it refers to “over”), and therefore there must be introductions to this manifestation, Including: working, monitoring, documenting the bonds of worship between man and his Creator, and psychological education. The one who wants honest competition does not remain standing in his place, and studies his strengths and of his competitors.

And Praise be to Allah, the Lord of the Worlds

Sadiq Al-Sheick Abdul-Nabi Al-Khuweildi
The Editor-in-Chief



Quarterly Authorized Journal Specialized In
Hillah Heritage





passage of the verse has a linkage urging, as follows:

1. This promise from Allah Almighty, that he will make the religion of humanity on this earth is Islam.
2. In this verse urged -as necessary- to knowledge, and work; Otherwise, people must be qualified to assume this responsibility, and they are what we usually describe as (the mass base), or I would like to call it (the elite base). Because we find it difficult to find them, especially at this time In which the believer is like someone who catches fire, or he is in it.
3. One of the certifications for displaying is the scientific display and the true media, even if it is less, not that which is falsified and advertised facts. Just a little right is enough.
4. There is a need for an intellectual and scientific openness to Arab countries at the beginning, and then to the Western countries and the Christian world. The essence of this approach is the science, knowledge, and simulation of their elites.
5. The term (all religion) implies an intellectual competition

Editorial

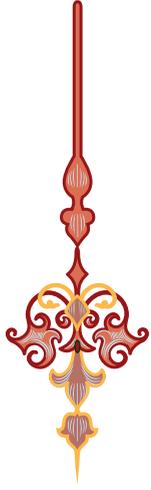
In the name of Allah, the Compassionate, the Merciful

And blessings and peace be upon the Master of Creation, the light of lights, the shining moon, and upon his brother, and himself, the prince of the Faithful, and upon their families the masters of all creation ...

And after...

The Holy Qur'an and its successors the people of the house of infallibility urged to reflect on the Holy Qur'an (meditate, teach, reason, etc.) and similar terms. Let us awaken and be strong in confronting the counter-intellectual tide, and arm ourselves with the light that Allah Almighty has revealed.

Today I want to speak according to one of the scientific and practical encouragement verses, which is the Almighty's saying: **﴿to show it over the whole religion﴾**, regardless of the Certifications of this verse as it applies to the master of time and its companion (Allah Almighty hastened his return). For this





not approved; it is not necessary to state the reasons and wherefores of the disapproval.

- Researches to published are only those given consent by experts in the field.
- A researcher bestowed a version in which the meant research published, and a financial reward of (150,000) ID.

12. Taking into consideration some points for the publication priorities, as follows:

- Research participated in conferences and adjudicated by the issuing vicinity.
- The date of research delivery to the edition chief.
- The date of research that has been renovated.
- Ramifying the scope of the research when possible.

13. Receiving research be by correspondence on the E-mail of the Journal (turathhi@gmail.com) or delivered directly to the Journal's headquarters at the following address: (Iraq, Babylon Governorate, Al-Hillah City, Al-Tuhmaziya Street, Infront of Al-Turkey Hospital, Hillah Heritage Center).

fore, or submitted to any means of publication.

10. In the journal do all the published ideas manifest the viewpoints of the researchers themselves; it is not necessary to come in line with the issuing vicinity, in time, the research stratification is subject to technical priorities.
11. All researches are exposed to confidential revision to state their reliability for publication. No research retrieved to researchers, whether they are approved or not; it takes the procedures below:
 - A researcher should be notified to deliver the meant research for publication in a two-week period maximally from the time of submission.
 - A researcher whose paper is approved is to be apprised of the edition chief approval and the eminent date publication.
 - With the rectifiers reconnoiters some renovations or depth, before publishing, the researchers are to be retrieved to the researchers to accomplish them for publication.
 - Notifying the researchers whose research papers are





in documentation; the title of the book, editor, publisher, publication place, version number, publication year and page number. Such is for the first mention to the meant source, but if being iterated once more, the documentation should be only as; the title of the book and the page number.

6. Submitting all the attached sources for the marginal notes, in the case of having foreign sources, there should be a bibliography apart from Arabic one, and such books and researches should be alphabetically ordered.
7. Printing all tables, pictures and portraits on attached papers, and making an allusion to their sources at the bottom of the caption, in time there should be a reference to them in the context.
8. Attaching the curriculum vitae, if the researcher cooperates with the journal for the first time, so it is to manifest whether the actual research submitted to a conference or a symposium for publication or not. there should be an indication to the sponsor of the project, scientific or nonscientific, if any.
9. For the research should never have been published be-

Publishing Conditions

Hillah Heritage Quarterly Authorized Journal receives all the original scientific researches under the Provisos below:

1. Researches or studies to be published should strictly be according to the globally- agreed- on steps and standards.
2. Being printed on A4, delivering three copies and CD having approximately 5000-10.000 words under Simplified Arabic or Times New Roman font and being pagination.
3. Delivering the Abstracts, Arabic or English, not exceeding a page, 350 words, with the research title.
4. The front page should have the title, the name of the researcher/ researchers, occupation, address, telephone number and e-mail, and taking cognizance of averting a mention of the researcher/researchers in the context.
5. Making an allusion to all sources in the endnotes, and taking cognizance of the common scientific procedures



Edition Manager

Prof. Dr. Ali Abbas Alioui Al-A'araji
(Al-Kufa University, Studies Center)

Editorial Secretary

Dr. Abbas Hassan Obais Al-Juboori

Hilla Heritage Center

Editorial Board

Prof. Dr. Yussif Kadhim Jgheel
(Babylon University, College of Education for Human Sciences)

Prof. Dr. Hashim Jafar Hussein Al-Musawi
(Babylon University, College of Education for Human Sciences)

Prof. Dr. Raheem Kereem Ali Al-Shireefi
(Babylon University, Islamic Sciences College)

Prof. Dr. Aasim Hakim Abbas Al-Jobouri
(Al-Qadisiya University, Education College)

Prof. Dr. Sattar Abdul Hassan Jabbar
(Al-Qadisiya University, College of Archaeology)

Prof. Dr. Hassan Kadom Assad Al-Khafaji
(Kufa University, Basic Educational College)

Asst. Prof. Dr. Hussein Ali Hussein Al-Fattly
(Ministry of Education, Educational College)

Arabic Proofreading

Asst. Prof. Dr. Ameen Ubeid Chichan Al-Duleimi
Asst. Prof. Dr. Hassan Ubeid Muheisen Al-Ma'amoori

English Proofreading

Dr. Abbas Hassan Obais Al-Juboori

Website

Web: <http://www.turath.alkafeel.net>

E-mail: turathhi@gmail.com

Advisory Board

Prof. Dr. Kareem Muttar Al-Zubeidy

(Babylon University, Human Sciences Education College)

Prof. Dr. Sabah Otaiwi Al-Zubeidy

(Babylon University, Human Sciences Education College)

Prof. Dr. Ahmed Majeed Al-Jobouri

(Babylon University, Fine Arts College)

Prof. Dr. Hasan Alwan Baiee

(Babylon University, Medicine College)

Prof. Dr. Hikmat Obeid Al-Khafaji

(Babylon University, Islamic Sciences College)

Prof. Dr. Hadi Al-Ka'abi

(Kufa University, Law College)

Prof. Dr. Mohammed Totnju

**(Chairman of the World Centre for Turkish and Arabic Research and
Historic Studies/Netherlands)**

Prof. Dr. Abdul Baqir Bovale

(Erciyes University/Humanities College/Turkey)

Prof. Dr. Mahmoud Ismail

(Head of Department of Islamic History/Ain Shams University)

Prof. Dr. Idris Hani

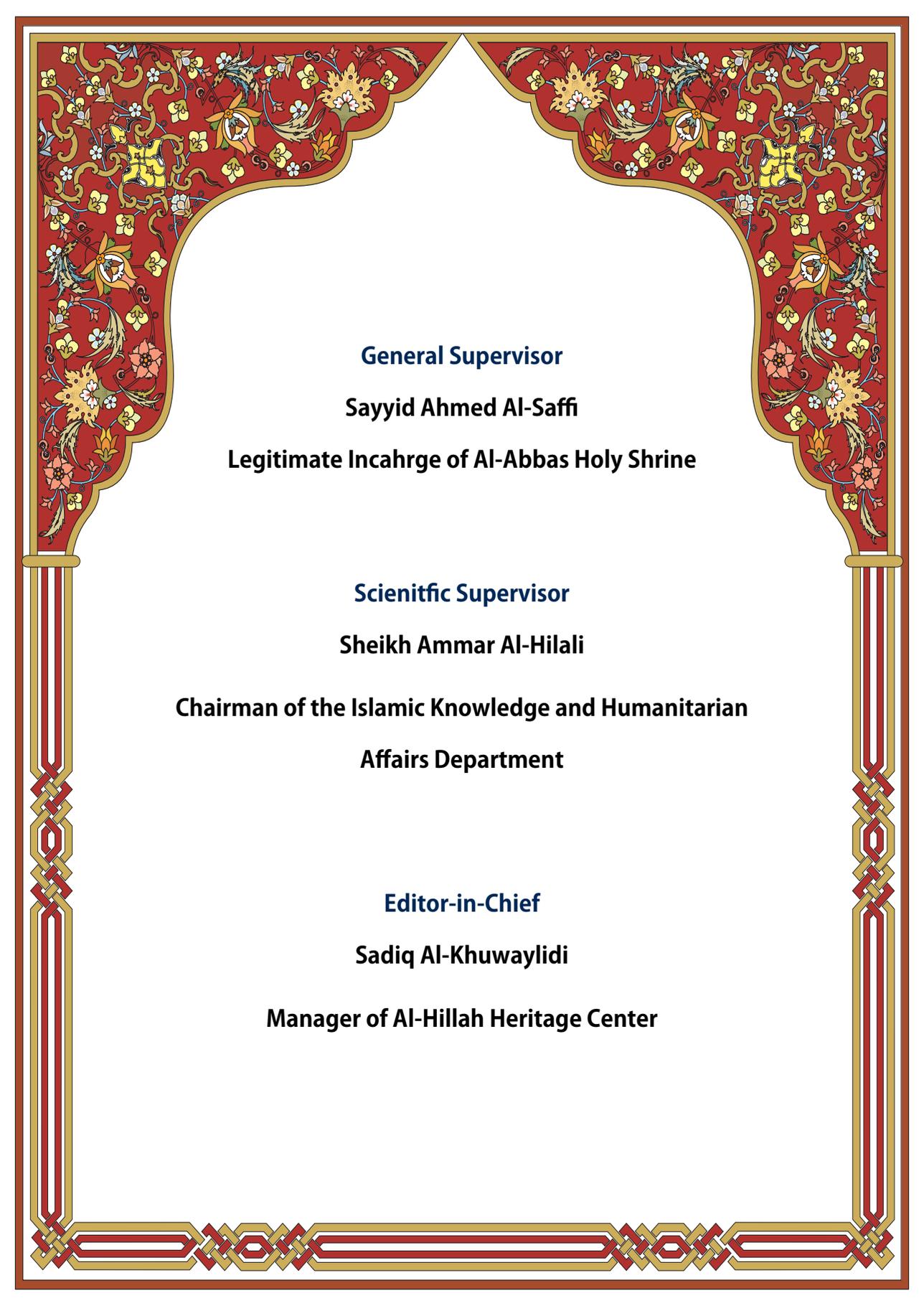
(Fes Univesrity/Morocco)

Asst. Prof. Dr. Adel Mohammed Ziyada

(Cairo University/ Archaeology College)

Asst. Prof. Dr. Jweideh Ghanem

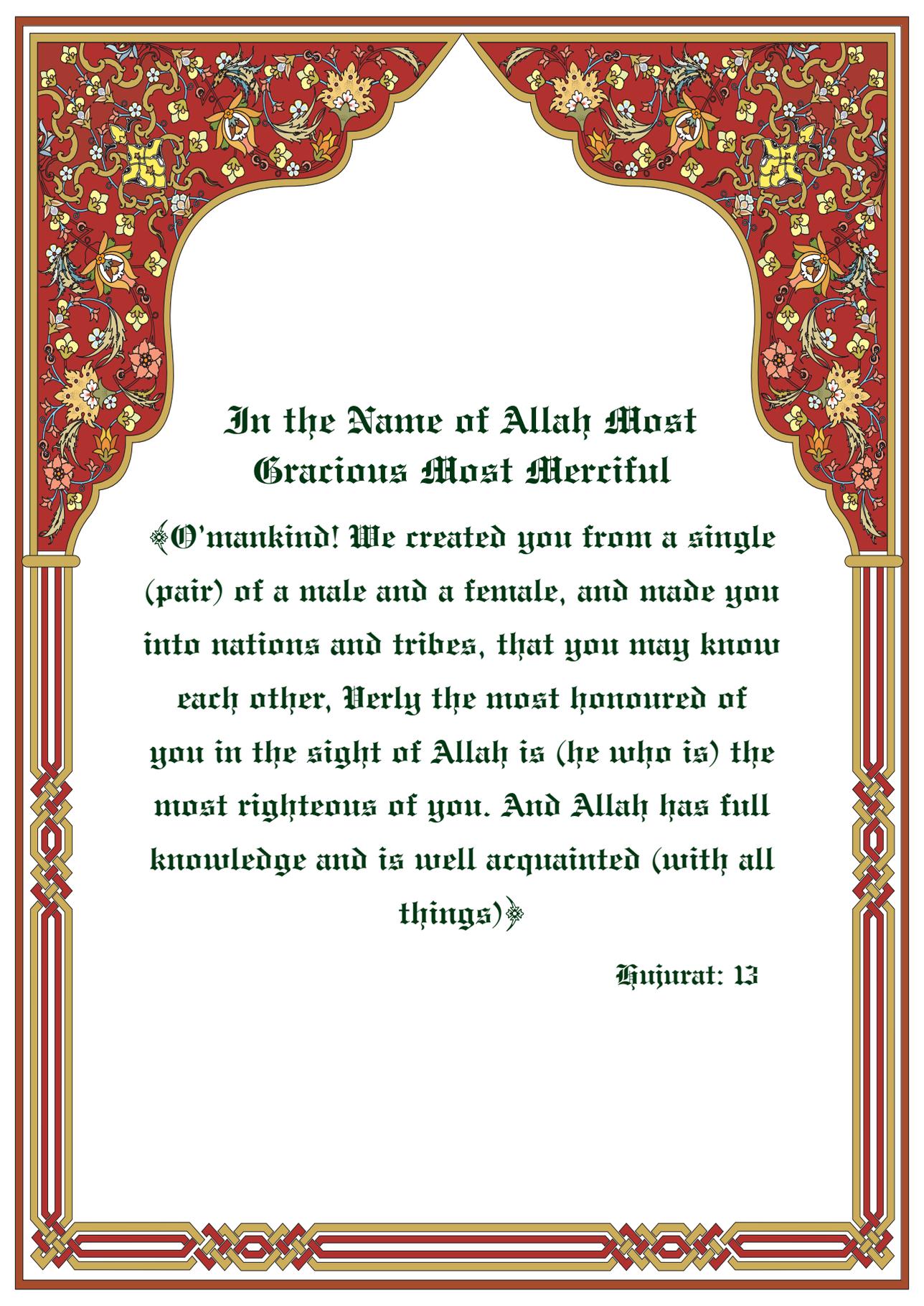
(Constantine University/Algeria)



General Supervisor
Sayyid Ahmed Al-Saffi
Legitimate Incahrge of Al-Abbas Holy Shrine

Scienitfc Supervisor
Sheikh Ammar Al-Hilali
Chairman of the Islamic Knowledge and Humanitarian
Affairs Department

Editor-in-Chief
Sadiq Al-Khuwaylidi
Manager of Al-Hillah Heritage Center



**In the Name of Allah Most
Gracious Most Merciful**

﴿O'mankind! We created you from a single
(pair) of a male and a female, and made you
into nations and tribes, that you may know
each other, Verily the most honoured of
you in the sight of Allah is (he who is) the
most righteous of you. And Allah has full
knowledge and is well acquainted (with all
things)﴾

Hujurat: 13



PRINT ISSN: 2412-9615

Consignment Number in the Housebook
and Iraqi Documents (2158) 2016

Babylon-Iraq

Phone No.: 07602320073

Web: <http://mk.iq/cen.php?id=3>

E-mail: turathhi@gmail.com



دار الكتب
للطباعة والنشر والتوزيع

+964 770 673 3834
+964 790 243 5559
+964 760 223 6329
WWW.DarAlKutub.com

الطبعة: العراق - كربلاء المقدسة - الإبراهيمية - موقع الشفاء ٢
الإدارة والتسويق: حي الحسين - مقابل مدرسة الشريف الرضي

Al-Abbas Holy Shrine. Division of Islamic and Human Knowledge Affairs.

Al-Hillah Heritage Center.

**Turath Al-Hillah = Heritage of Hilla : Quarterly Authorized Journal
Specialized in Hillah Heritage \ Issued by Al-Abbas Holy Shrine Division of
Islamic and Human Knowledge Affairs Al-Hillah Heritage Center. - Hillah, Iraq :
Al-Abbas Holy Shrine, Division of Islamic And Human Knowledge Affairs,
Al-Hillah Heritage Center, 2014-**

Volume : illustrations ; 24 cm

Quarterly.- Fifth Year, Volume No. 5, Issue No. 16 (June 2020)-

ISSN : 2412-9615

Includes bibliographical references.

Text in Arabic ; Abstracts in Arabic and English.

**1. Hillah (Iraq)--History--Periodicals. 2. Hillah (Iraq)--Intellectual life--
Periodicals. A.Title.**

LCC : DS79.9.H55 A8374 2020 VOL. 5 NO. 16

DDC : 956.747

**Cataloging Center and Information Systems - Library and House of
Manuscripts of Al-Abbas Holy Shrine**

Republic of Iraq
Shiite Endowment



Turath Al-Hillah

«Heritage of Hillah»

Quarterly Authorized Journal
Specialized in Hillah Heritage

Issued by

Al-Abbas Holy Shrine

Division of Islamic and Human Knowledge Affairs

Al-Hillah Heritage Center

Reliable for Scientific Promotion

Fifth Year, Volume No. 5, Issue No. 16

Thi-Alqada 1441 A.H./June 2020 A.D.

Turath Al-Hillah

«Heritage Of Hillah»