

قراءة في كتاب
(موسوعة اللغويين الحليين)

للأستاذ الدكتور هاشم جعفر حسين

م. د. وسن علي حسين
المديرية العامة للتربية في بابل

*Reading in the book
(Encyclopedia of Al-Hilliain Linguists)
By Prof. Dr. Hashem Jaafar Hussein*

*Lect. Dr. Wasan Ali Hussein
General Directorate of Education in Babylon*

إطالة

لا شك في أن تعدد الرؤى في الكتاب المؤلف، فيه منفعة كبيرة للدارسين، ذلك أن المؤلف حين أخرج الكتاب إلى النور، فهو يطلب ضمناً الاعتراف برؤاه التي بثها في صفحاته، أو تقديم وجهات نظر آخر ينتفع منها في تقويم عمله، لذا كان تقويم الكتاب بعد نشره مهمة مطلوبة من القارئ من ذوي الاختصاص، وإن كان في هذا التقويم إقراراً بأهمية الكتاب الذي أثار عند القارئ الرغبة في مشاركة فكر المؤلف في ما أنتجه.

والكتاب الذي بين أيدينا كتاب في الدرس اللغوي الحلي، فيه بيان تفصيلي لأعلام اللغويين الحليين، وإحصاء لنتاجهم اللغوي، ألفه الأستاذ الدكتور هاشم جعفر حسين، وطُبع بإشراف مركز تراث الحلة التابع للعتبة العباسية المقدسة، في دار الكفيل للطباعة والنشر والتوزيع، كربلاء المقدسة، عام ٢٠٢٤م، وبلغ عدد صحائفه (٣٠٠) صحيفة.

وسأحاول هنا تقديم قراءة وصفية تحليلية لما ورد في الكتاب، مع إبداء وجهة نظري في ما كتبه الدكتور الفاضل، وما قدّمه من نتاج فكري يستحقّ التتبع والتمعن. وسأبدأ أولاً بوصف مادة الكتاب من حيث الترتيب والتبويب، تحقيقاً للدقة والإحاطة.

وصف الكتاب

أولاً: العنوان والمقدمة

لعلَّ أوَّل ما يُثيرُ القارئَ ويُسْتثيرُ فيه الرغبةَ لقراءة أيِّ كتابٍ هو العنوان، فهو العتبة الأولى التي تمرُّ على الحصيِّلة العلميَّة والاكتنازِ المعرفيِّ للقارئ، فيجدُ فيه ما يبعثُ النشاطَ على مطالعته، وإنعامِ النظر في الوقوف على مادَّته.

وعنوان الكتاب المعنيُّ هو (موسوعة اللغويِّين الحليِّين)، وهو عنوانٌ يثيرُ الجدلَ، إذ يفترض درساً لغويّاً قائماً في الحِلَّة، له امتدادٌ زمنيٌّ واسعٌ، وله نشأةٌ وتطوُّرٌ في الخصائص، وله أعلامٌ من اللغويِّين، وتنوُّعٌ في الكتبِ المؤلَّفة، وهو خلافُ السائدِ بين المُتعلِّمين، والمتعارفِ عليه بين الباحثين، من أنَّ التراث الحليَّ قد عُنِيَ بالعلوم الدينيَّة المتنوِّعة، وأنَّ الدرس اللغويَّ فيها هو درسٌ تابعٌ لما ساد من العلوم الشرعيَّة من فقهٍ وأصولٍ وعقائد.

لذا كان على القارئ أن يُوجِّلَ الحكمَ على صِحَّة هذا الافتراض، حتَّى يطالع الكتابَ كلّهُ بتفاصيله الدقيقة وأجزائه المتفرِّقة، لتبدأ الرحلةُ المعرفيَّة في قراءة هذا الكتاب من مقدِّمته التي عرض فيها المؤلِّف الآتي:

١. إنَّ الكتاب صدر بتكليفٍ من مركز تراث الحِلَّة، استشعاراً بأهميَّة إعداد موسوعة بأعلام الحِلَّة في مختلف الاختصاصات، ورغبةً في توثيق تراث هذه المدينة المعطاء، وتقديمه بين أيدي طالبيه من الباحثين والدارسين والمثقفين

عامّة، منظّمًا مرتّبًا، قد صُنِّفَت مادّته العلميّة وقُسِّمَت بحسب الاختصاصات العلميّة المتنوّعة، لذا كَلَّفَ المركز مجموعةً من المختصّين لإعداد هذا العمل، وقدّم لهم المعونات اللازمة لإنجازه.

٢. الغرض من الكتاب إعداد موسوعة مختصّة بأعلام اللغويين الحليّين، ذلك أنّها اقتصرت على أعلام الحِلّة الذين ثبت لهم جهدٌ لغويّ في ميادين: الصوت، أو الصرف، أو النحو، أو الدلالة، فكان منهم علماء التجويد، والصّرفيّون والنحويّون، وأصحاب المعجمات، والمفسّرون، والمشتغلون بعلوم القرآن، ولم تشتمل الموسوعة على الأدباء والشعراء وغيرهم ممّن لم يثبت لهم - إلى جانب ميلهم الأدبيّ - نتاجٌ لغويّ.

٣. عرض المؤلّف لترجمة جملة وافية من أعلام اللغويين الحليّين، بلغ عددهم اثنين وستين عالمًا، طوّال مدّة زمنيّة امتدّت من بعد تمصير الحِلّة، ابتداءً من القرن السادس الهجريّ، وانتهاءً ببدايات القرن الخامس عشر الهجريّ.

٤. بيّن المؤلّف ما انماز به عمله من سائر الكتب المؤلّفة في تاريخ الحِلّة وأعلامها، ولعلّ أبرز تلك المزيّات:

- إنّ الكتاب يوصّف بأنّه موسوعة مختصّة، وهو ما يناسب التوجّه العلميّ في وقتنا الحاضر، الذي يميل إلى التخصّص الدقيق في الأمور العلميّة كلّها، ويتّبع عن الكتب والموسوعات ذات الموضوعات المختلطة، ذلك أنّ فكرة التخصّص الدقيق «أنفع للباحثين والدارسين والمتلقّين على اختلاف مشاربهم. وعلى هذا تكون موسوعة اللغويين هذه، وما يسعى

له مركز تراث الحِلَّة من كتابة موسوعات مختصة بكل فن على حدة، عملاً رصيناً، له ما يُسوّغه بقوة^(١).

• اختيار المؤلف خطة وافية لتقسيم الأعلام النحويين، إذ صنّفهم على ثلاثة أقسام:

القسم الأول: اللّغويون الحليّون، وهم الذين وُلِدُوا في الحِلَّة، وتُوفُّوا فيها.

والقسم الثاني: اللّغويون الحليّون المهاجرون، وهم الذين نشؤوا في الحِلَّة، ثمّ هاجروا إلى مدنٍ أو بلدانٍ أخرى، وتُوفُّوا هناك.

والقسم الثالث: اللّغويون الحليّون الوافدون، وهم الذين وُلِدُوا أو نشؤوا في مدنٍ أو بلدانٍ أخرى، ثمّ وفَدُوا على الحِلَّة واستوطنوها، وتُوفُّوا فيها.

وقد صمّنت هذه الخطة «نسبة العَلَم المترجم له إلى الحِلَّة تحت قسم من هذه الأقسام الثلاثة، وتخلّصت بذلك ممّا شاب الموسوعات والكتب من الاضطراب في نسبة العلم إلى الحِلَّة»^(٢).

• إظهار المؤلف عناية بالغة بترجمة أعلام النحويين الحليّين، ابتداءً بالتحقُّق من ضبط الاسم كاملاً، والعناية بمراحل نشأته العلميّة، وسدّ الفجوات في ترجمة حياته التي سكّنت عنها الكتب التي ترجمت له، ومن ذلك إثبات سنوات ولادة جملة من العلماء الذين أغفلت التراجم ذكرهم، بالاعتماد

(١) ينظر: موسوعة اللّغويين الحليّين: ٢٠.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ٢٠-٢١.

على حساب المدة الزمنية بين ما ثبت من سنة وفياتهم، وما ذُكر في مدة أعمارهم، ومنها أيضاً العناية بأوائل مراحل دراسة النحوي المترجم له، ثم تتبّع تلك المراحل، مع محاولة ترتيب رحلاته العلمية بين المدن والأصقاع ترتيباً زمنياً إن أمكن ذلك، بالاعتماد على التواريخ التي يدخل فيها العالم كلّ مدينة أو بلد، أو بالاعتماد على قرائن أخر تظهر للمتتبّع عند إحاطته بما كُتب في سيرة العلم. وقد بيّن المؤلف أنّ ذلك تطلّب «جهداً ووقتاً كبيرين، لكنّ نتائجه أثمرت سيرة علمية مرتّبة متعاقبة، تتبّع العلم في أوّل مراحل نشاطه العلمي، ثمّ تعرض لمراحل نضوجه العلمي بدقّة، وتتعبّه حتّى وفاته. وهذا الشأن لهذه الموسوعة ممّا يُفتقد في الكتب المؤلّفة لهذا الغرض، إذ تُلخّظ الفجوات في تعقّب سيرة العلم، بسبب الاعتماد على النقل فقط، من دون تحليل المادّة المنقولة من المصادر، وكّدّ الذهن لتدقيقها وتنقيحها»^(١).

- ذكر المؤلف منهجه في إيراد المؤلّفات اللغوية لكلّ عالم، فقال: «حرصنا - بحسب ما توافر لنا من معلومات قديمة وحديثة - على ترتيبها بحسب سنيّ تأليفها، فإن لم نهد إلى ذلك سبيلاً، ربّناها بحسب الترتيب الألفبائي، ثمّ حرصنا على ذكر المخطوط منها، ثمّ بيان عدد نسخها أحياناً، وأرقام حفظها في المكتبات العامّة، والإشارة إلى وجود نسخ منها في المكتبات الخاصّة. أمّا الكتب المطبوعة، فقد بذلنا الجهد غير اليسير في تتبّع عدد طبعتها، وأماكن طبعتها»^(٢).

(١) ينظر: موسوعة اللغويين الحليين: ٢٢.

(٢) ينظر: المصدر نفسه: ٢٣.

ثانياً : التمهيد

عقد المؤلّف تمهيداً عنونه بـ (شذرات ذهبية من تاريخ الحِلّة الفيحاء)، وقد اشتملت تلك الشذرات على بيان أهميّة مدينة الحِلّة؛ بوصفها الوريث الشرعيّ لإمبراطوريّة مملكة بابل القديمة، التي يرجع تاريخ حضارتها إلى ثلاثة آلاف سنة قبل ميلاد السيّد المسيح ﷺ، ثمّ بيان مكانتها في تاريخ الفتح الإسلاميّ، بوصفها امتداداً للكوفة التي اتخذها أمير المؤمنين عليّ عليه السلام عاصمة للخلافة الإسلاميّة، ثمّ التوسّع في الكشف عن مكانتها بعد تمصيرها على يد المزيديّين في نهاية القرن الخامس الهجريّ، وما بلغت من المكانة العلميّة المميّزة في القرن السابع والقرن الثامن والقرن التاسع، التي عُدتّ أخصب القرون العلميّة في الحِلّة.

ثمّ عرض المؤلّف لشذرة مهمّة في نشأة الدراسات النحويّة في الحِلّة، ولعلّها من أهمّ ما قيل في هذا الكتاب، إذ قرّر فيها أصالة الدرس اللغويّ والنحويّ في الحِلّة، لينتقل إلى تقرير أصالة المدرسة الحليّة قباله مدرسة البصرة، والدليل عنده على ذلك ظاهر، ذلك أنّ مؤسّسي مدرسة الكوفة كانا من تلاميذ أبي جعفر الرّؤاسيّ النحويّ النيليّ (ت ١٨٧ هـ)، وعمّه أبي مسلم معاذ الهراء النيليّ (ت ١٨٧ هـ)، فهما على ذلك من أسّس مدرسة الكوفة، ولا يمنع من ذلك أنّ هذين لم يؤثّر عنهما كتاب نحويّ^(١)، ذلك أنّ الكثير من العلماء في وقت التّأصيل النحويّ وبعده يشملهما هذا المعيار، إذ لم نعثر لهما من الأقوال إلّا ما نقله اللاحقون عنهم، كعبد الله بن أبي إسحاق الحضرميّ (ت ١١٧ هـ)، وعيسى بن عمر (ت ١٤٩ هـ)، وأبي عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ)، والكسائيّ (ت ١٨٩ هـ)، وقطرب (بعد ٢١٦ هـ) وغيرهم. فحال الرّؤاسيّ والهراء كحال هؤلاء، وقد نقلت لنا الروايات أنّ الكسائيّ كان من تلاميذ الهراء، ونقلت لنا بعض آرائه، ومن ذلك ما ذكره السيوطيّ

(١) ينظر: تاريخ علوم اللّغة العربيّة ١٢، والنحو العربيّ مذاهبه وتيسيره: ٨٩.

(ت ٩١١ هـ) في تعلّم الكسائي النحو على كبر، إذ أورد أن الكسائي «سأل عمن يُعلّم النحو، فأرشد إلى معاذ الهراء، فلزمه حتّى أنفذ ما عنده، ثم خرج إلى البصرة، فلقي الخليل، وجلس في حلقة»^(١). ونقل السيوطي أيضًا عن ابن كيسان (ت ٢٩٩ هـ) رأيًا لمعاذ الهراء في لام الابتداء، فقال: «قال ابن كيسان أُخِرَت لِئَلَّا يَطلَّ عَمَلُ إِنْ لَوْ وَلِيَتْهَا، لِأَنَّهَا تَقْطَعُ مَدْخُولَهَا عَمَّا قَبْلَهُ، وَذَهَبَ مَعَاذُ الْهَرَاءِ وَثَعْلَبُ إِلَى أَنَّهَا جِيءَ بِهَا بِإِزَاءِ الْبَاءِ فِي خَبَرِهَا، فَقَوْلُكَ: إِنْ زَيْدًا مُنْطَلَقٌ، جَوَابُ: مَا زَيْدٌ مُنْطَلَقًا، وَإِنْ زَيْدًا مُنْطَلَقٌ، جَوَابُ: مَا زَيْدٌ بِمُنْطَلَقٍ...»^(٢).

وذكر عبد القادر البغدادي رأيًا للهراء في حروف الجر، فقال: «حكى معاذ الهراء، وهو من شيوخ الكوفيّين: جعلته في متى كُمي. انتهى. ومتى هنا فيما نقله معاذ لا تحتل غير معنى (وسط)، بخلاف ما نقله الشارح المُحقّق عن أبي زيد، فإنه يَحْتَمِلُهُ وَيَحْتَمِلُ معنى في»^(٣).

ونقلت كتب التراجم أن الرؤاسي قَدِمَ إلى الكوفة، وأنشأ مدرستها، وصنّف من الكتب: الابتداء الكبير، والتصغير والوقف، ومعاني القرآن، والوقف والابتداء الصغير، وأهمها كتابه في النحو، واسمه (الفصل)، الذي طلبه الخليل بن أحمد الفراهيدي، فأرسله الرؤاسي إليه، وكان الفصل موضع اعتزاز بين أهل الكوفة، لذا أراد الخليل الاطّلاع عليه. ونجد في الروايات أيضًا أن الرؤاسي هو شيخ الكسائي والفراء، يشهد لذلك أن الفراء قد حكى عنه بعض الأخبار^(٤).

(١) نزهة الألباء: ٤٣، ومعجم الأدباء: ١٨٤ / ٥.

(٢) همع الهوامع: ٥٠٨ / ١.

(٣) خزنة الأدب: ٩٨ / ٧.

(٤) ينظر: معجم الأدباء: ٣٨٤ / ٢.

من كل هذا اتضح عند المؤلف أن التأصيل لمرحلة ريادة مدرسة الحلة النحوية في القرن الثاني الهجري، هو غرض قمين بالبحث والدراسة.

ثم انتقل المؤلف بعد ذلك لتتبع المراحل الزمنية التي مر بها الدرس اللغوي والنحوي الحلي، ابتداءً من أوائل القرن السادس الهجري، ووصوله إلى مرحلة النضج في القرنين السابع والثامن الهجريين، ثم مراحل المد والجزر في الحركة العلمية، ومنها اللغوية في الحلة في القرون اللاحقة؛ بسبب اضطراب الأوضاع السياسية.

ثم لخص المؤلف ما ذكره الأستاذ الدكتور أسعد النجار في كتابه (الدرس النحوي في الحلة) من اتجاهات ثلاثة، يمكن أن ييؤب فيها النتاج الحلي النحوي عبر هذه القرون المذكورة، وهي: الاتجاه التجميعي، والاتجاه التطبيقي، والاتجاه التعليمي، مع ذكر نماذج من الكتب الحلية المؤلفة في كل اتجاه منها^(١).

ثالثاً : تبويب الكتاب

بؤب المؤلف أعلام اللغويين في الحلة بعد تمصيرها من الذي درسهم وأحصى مؤلفاتهم اللغوية في ثلاثة أقسام، هي:

القسم الأول: اللغويون الحليون، وقد أحصى منهم ثلاثين لغوياً، رتبهم بحسب القرون، أولهم في القرن السادس الهجري، وهو (خزيمة بن محمد النيلي)، وآخرهم في القرن الخامس عشر الهجري، وهو (الشيخ يوسف كركوش).

(١) ينظر: موسوعة اللغويين الحليين: ٣٧-٣٩.

القسم الثاني: اللغويون الحليّون المهاجرون، وقد بلغ عددهم عنده خمسة وعشرين لغويّاً، ابتداءً منهم بابن حميدة النحويّ، من أعلام القرن السادس، وانتهى بالسيّد عبد الرسول بن السيّد فاضل، من علماء القرن الرابع عشر الهجريّ.

القسم الثالث: اللغويّون الحليّون الوافدون، وعددهم عنده سبعة لغويّين، أولهم محمّد بن عليّ ابن الدهّان النحويّ، من علماء القرن السادس الهجريّ، وآخرهم محمّد تقي الجلايّ، من علماء القرن الخامس الهجريّ.



وجهة نظر في الكتاب

من العرض الذي قدّمته لوصف الكتاب، يتّضح الجهد الكبير الذي بذله المؤلّف في كتابه، فقد بذل جهداً كبيراً طيّباً في سنوات متعدّدة ليجمع مادّة الكتاب، ويستقري مباحثها وفصولها وأبوابها، ومن يطالع محتويات الكتاب، بحسب الخطّة الموضوعية لدراسة مادّته، يستعظم الجهد الذي بذله المؤلّف في إنشائه، ولا سيّما إذا علمنا أنّ هذا الجهد يُعدُّ مرحلة مهمّة من مراحل استقراء الدرس اللغويّ والنحويّ في الحِلّة، بما جمعه من مادّة لغويّة حليّة نظريّة وتطبيقية، تصلح قواماً للاعتداد بالجهد اللغويّ المبذول من علماء الحِلّة على امتداد عصور كثيرة، ابتدأت منذ القرن الثاني الهجريّ إلى نهاية القرن الخامس عشر الهجريّ، وهي مدّة زمنيّة طويلة، فرضت على المؤلّف استقراء شاملاً للغويّ كلّ قرن، وتتبع تامّ لما ورد في كتب التراجم والطبقات وكتب التاريخ والكتب المختصّة بالمخطوطات، فضلاً عن الجهد الشخصي الذي بذله المؤلّف للحصول على المخطوطات في داخل العراق وخارجه.

ويظهر جهد المؤلّف أيضاً في النتائج المهمّة التي تحصّلت لديه؛ نتيجة لاطّاعه الواسع على مباني موضوع دراسته، وإحاطته بالمادّة العلميّة التي استقراها من عدد كبير جدّاً من المصادر والمراجع، المخطوطة، والمطبوعة، والرسائل الجامعيّة.

ولعلّ هذه النتائج تحتاج من الدّارسين إلى إنعام نظر، لإكمال ما بدأه الدكتور هاشم جعفر من كشفٍ للجهد اللغويّ والنحويّ الحليّ المميّز، وذلك بالبحث والاستقصاء

عن التراث الحليّ المفقود، وبذل الجهد الواسع للحصول على المخطوطات، وتحليل مادّتها، في محاولة جادّة لخدمة تراث مدينتهم.

وفي نهاية هذا الوصف للكتاب، أرى من المناسب إبداء وجهة نظر في غرض المؤلّف من إنشاء الكتاب، وما ترتّب عليه من منهج عامّ في تأليفه، ذلك أنّ التفاصيل المتضمّنة لترتيب الكتاب وتبويبه تكشف عن امتلاك صاحبه أدوات بحثيّة مميّزة في موضوع علميّ جادّ.

إنّ القارئ المتمعّن للكتاب يظهر له من كلمات المؤلّف، وما بثّه من مادّة، وما خطّه من منهج، أنّ غرض تأليف الكتاب هو الكشف عن جهد لغويّ لعلماء الحلّة، بدأ مع بدايات نشوء الحركة اللغويّة والنحويّة في الأمصار الإسلاميّة، ولاسيّما في العراق، وتحديدًا في مدينتيّ البصرة والكوفة في القرن الثاني الهجريّ.

ثمّ بعد تمصير الحلّة في نهاية القرن الخامس الهجريّ، وما شهدته الحركة العلميّة فيها من تطوّر في القرن السادس الهجريّ، نتيجةً للحركة العلميّة المميّزة في الحلّة، بعد انتقال الحوزة العلميّة إليها، ثمّ بلوغ هذا التناج اللغويّ ذروة ازدهاره في القرنين السابع والثامن الهجريّين.

غير أنّ اللافت في هذا العرض أنّ المؤلّف يقرّر أصالة المدرسة الحليّة قباله مدرسة البصرة، ويقدم الأدلّة على ذلك، كما ظهر في وصف التمهيد، ولا شكّ في أنّ هذه الجرأة العلميّة المدعومة بالدليل تُحسب للكتاب ولمؤلّفه، ولاسيّما أنّه يرصد منهجين مختلفين في الدرس اللغويّ والنحويّ في الحلّة، إذ ساد في زمن التأصيل المنهج المستقلّ ذو الطابع الوصفيّ المعتمد على القرآن والقراءات، على حين ساد في القرنين السادس والسابع الهجريّين منهج الاختيار بين الآراء اللغويّة، ذلك بعد أن وفد نحويو الحلّة على

مدينة بغداد، وكانت قبلة الدارسين يومئذٍ، فتلمذوا لكبار علمائها، ثمَّ رجعوا إلى الحلة، يُدرِّسون فيها على منهج البغداديين، الذي يمتزج فيه علم البصرة والكوفة، لينتج مذهباً لغوياً اختيارياً.

ولي أن أقول: إنَّ المنتظر من المؤلِّف أن يدعم هذا الادِّعاء بدراسة وصفية وتحليلية لمجموعة من الكتب اللغوية والنحوية المتوافرة لعلماء الحلة، يُبيِّن فيها عن حجته في بيان منهج مدرسة الحلة اللغوية والنحوية، ويكشف بها عن آراء مميِّزة لعلماء الحلة، واجتهادات ناهضة في الدرس اللغوي والنحوي، ليكتمل هذا الإنجاز - إن حصل - مع حلقة إحصاء اللغويين الحليين.

أرجو من الله التوفيق والسداد في ما ذكرت، إنَّه وليُّ التوفيق.