

عرض لأفكار الأستاذ الدكتور حسن عيسى الحكيم
في كتابه (مدرسة الحلة العلمية)

أ.د. يوسف كاظم جفيل الشمري
جامعة بابل / كلية التربية للعلوم الإنسانية

*A Presentation of the Ideas of Professor
Dr. Hassan Issa Al-Hakim in his book
(The Hilla Scientific School)*

*Prof. Dr. Yousef Kazim Jaghail Al-Shammari
University of Babylon/College of Education for
Human Sciences*

لمحة تاريخية عن مدينة الحلة

كانت مدينة الحلة من المدن التي مُصّرت سنة ٤٩٥ هـ، على يد صدقة بن منصور ابن ديبس الأسديّ، من بني مزيد بن الديان، وهي المدينة التي مَصَّرها أمير من إمراء العرب، من دون إذن الخليفة العبّاسيّ وموافقته، وقد كان للمدينة قبل المزيديين أهميّة لا يُستهان بها، إذ إنّها كانت تسمّى الجامعين قبل دخول المزيديّين وانتقالهم إليها من مدينة النيل، التي سكنوها قبل الجامعين، بعدما جاءوا من الجزيرة الديبسيّة؛ على إثر خلاف بين أبناء الأسرة المزيديّة حول الزعامة، واتّخذوها مقرّاً لإمارتهم، إلّا أنّ التهديدات المتمثّلة بالتسلّط الأجنبيّ (السلجوقيّ)، الذي أصبح يهدّد وجودهم، ومصدره بغداد، إذ كان السلطان السلجوقيّ في مقرّه في العراق ببغداد، لذلك بحث المزيديون بديلاً عن منطقة النيل، فوجدوا من الجامعين مكاناً محصّناً تحصيناً طبيعياً يتمثّل بنهر الفرات من جهة بغداد؛ لذلك اختارها صدقة بن منصور، ونقل الدواوين إليها، واتّخذها مقرّاً لإمارته، وقد كان خياراً موفقاً، وأهل المدينة الموجودون قبل المزيديّين يدينون بالعقيدة الإماميّة الاثني عشرية، وهي ذات المعتقدات التي يدين بها المزيديّون من بني أسد، وبالرغم من المضاعب التي واجهها شيعة العراق في النجف وكربلاء والحلة، وبغداد، وسامراء، إلّا أنّهم نجحوا في الصمود أمام تحدّيات ومضايقات السلطة التي استهدفتهم بكلّ وسائل القتل والتنكيل والضغطات النفسيّة، تمكّنوا من مواجهة التحديّ، وإثبات تمسّكهم بحبّهم لآل البيت (عليه السلام)، وعقيدتهم بالإمام عليّ (عليه السلام) حبّاً وولاءاً. وكان لاهتمام المزيديّين بالجانب العلميّ، واحتضانهم للعلماء والشعراء، وتشجيعهم

بالمكافآت والهبات والهدايا، أن أصبحت المدينة مركز استقطاب لطلاب العلم من مدن مختلفة، وتوجّهات عقديّة متباينة. وفي القرن السادس الهجريّ وحتى نهاية التاسع الهجريّ، وصلت مدرستها العلميّة إلى أوج ازدهارها، وبرز علماء أعلام عاملون، ابتداءً بالشيخ محمّد بن إدريس الحليّ (ت ٥٩٨هـ)، وصولاً إلى الشيخ أحمد بن فهد الحليّ (ت ٨٤١هـ) في القرن التاسع الهجريّ، وتخلّل هذه القرون الأربعة ظهور مئات العلماء الذين أصبحوا مركز استقطاب طلاب العلم من مدن إسلاميّة عدّة، وأصبحت المدينة في تلاحق فكريّ قائم على قدم وساق، فشدّ الرّحال إليها، ورحل علماءؤها إلى مدن عدّة، حيث نشروا علومهم ونقلوها إلى مناطق ومدن مختلفة في الحجاز واليمن وبلاد الشام، وبلاد المشرق الإسلاميّ ومدنه، التي جابوها ورحلوا إليها لنشر العلم، والتي جاء منها علماء وطلاب علم قاصدين مدينة الحلة للتّحصيل من علمائها، ومنهم من سكن المدينة واستقرّ بها وانتسب إليها، وغيرهم سكنها مدّة وقفل راجعاً محمّلاً بعلومه المتنوّعة التي اكتسبها وتحصّل عليها من علماء الحلة.

كتب الكثير من المهتمّين بتاريخ المدينة وتاريخ العلوم التي نشطت فيها وازدهرت، وفي المؤلّفات الكثيرة التي صُنّفت، لاسيّما المؤلّفات التي تنظّم تحت جناح العلوم الدينيّة، إذ كان لها النصيب الأوفر من بين مؤلّفات علماء الحلة من حيث الكمّ والنوع، إلّا أنّ هذا لا يعني أنّ سائر العلوم والفنون كانت غائبة أو فقيرة في مدرسة الحلة العلميّة، بل تنوّعت العلوم والمعارف التي اشتهر بها العلماء الحليّون، وبرعوا فيها، والمطلّع على نتاج علماء الحلة عنده صورة واضحة عن هذا الجانب.

التعريف بالأستاذ الدكتور حسن الحكيم

كان من بين المهتمين بدراسة تاريخ مدينة الحلة، أستاذ التاريخ الإسلامي، الأستاذ الدكتور حسن عيسى علي الحكيم، من مواليد النجف الأشرف ١٩٤١، أكمل دراسة البكالوريوس في كلية الآداب/ جامعة بغداد، سنة ١٩٦٦، والماجستير في الكلية والجامعة نفسها، بقسم التاريخ، الفرع الإسلامي، سنة ١٩٧٤، أما الدكتوراه فقد أكملها في القسم نفسه سنة ١٩٨٢.

شغل مناصب عدة، منها: معاون عميد كلية الفقه/ الجامعة المستنصرية، سنة ١٩٧٦، رئاسة قسم التاريخ بكلية الآداب/ جامعة الكوفة، خلال المدة ١٩٨٩ - ١٩٩٧، وترأس مركز دراسات الكوفة ١٩٩٧ - ٢٠٠٢، وتولى منصب عميد كلية الآداب/ جامعة الكوفة ١٩٩٦ - ٢٠٠٢، ويبدو أنه تولى منصبين في وقت واحد، عمادة كلية الآداب، ورئاسة مركز الدراسات في جامعة الكوفة، ثم تولى منصب رئيس جامعة الكوفة ٢٠٠٣ - ٢٠٠٦.

له مؤلفات كثيرة ونتاج متنوع، ولعل أهم نتاجاته الموسوعية هو كتابه (المفصل في تاريخ النجف)، الذي وصل عدد أجزائه حتى الآن (٥٠ مجلداً)، وتنوعت كتاباته في الدراسات التاريخية الإسلامية، وكتب عن علماء بارزين كالشيخ الطوسي وابن الجوزي، وكتب في السيرة النبوية، وفي الإمام علي عليه السلام، وكتب عن كربلاء ومدرستها، ومدرسة بغداد، ومذاهب الإسلاميين، والاستشراق، ناهيك عن مئات البحوث العلمية التي كتبت ونشرت، وأسهم في مؤتمرات علمية عالمية، وألقى مئات المحاضرات في المراكز والمنتديات، ناهيك عن الجماعات بداخل العراق وخارجه.

له مؤلفات تناولت تاريخ المدينة، ولعلّ من أهمّ المؤلفات التي لها علاقة مباشرة بتاريخ المدينة، هو الكتاب الذي نحن بصدد عرضه، والمعنون بـ(مدرسة الحلة العلمية ودورها في حركة التأصيل المعرفي)، الذي طُبِعَ في مطبعة البيّنة سنة ٢٠٠٩م، ويتكوّن من ٤٤٠ صحيفة، الناشر مركز الهدى للدراسات الحوزويّة في النجف الأشرف، والذي سنعرض أهمّ الأفكار والرؤى والمعلومات التي اشتمل عليها الكتاب.



عرض لأهم أفكار الدكتور حسن الحكيم في كتابه المذكور

قدّم الدكتور حسن الحكيم لكتابه مقدّمة تناول فيها مدينة الحِلّة وتاريخ تمصيرها، ملّمحاً لأهمّ العوامل التي أسهمت في ازدهار مدرستها، وظهور عدد كبير من العلماء فيها، معرّجاً على أبرز الأدباء الذين ولدوا فيها أو زاروها، مثل: الشاعر والأديب والعالم المشهور ابن الهباريّة الذي ألّف كتاباً مهمّاً، وهو (الصادح والباغم)، ثمّ ذكر أهميّة هذه المدرسة، التي أنعشت مدرسة النجف مرّة أخرى بعد أن أصابها الفتور بين القرنين الثالث والسادس الهجريّين، مبيناً باختصارٍ شديد أثر علماء الحِلّة في مدينة النجف.

واستشهد بقصيدة للشاعر صفّي الدين الحليّ وهو يتحدث عن حصانة الحِلّة وسورها الذي بُني من الطين، وكأنّه طور سينين، يستدل على حصانة الحصن وقوّته وصفته، الذي بناه صدقة بن منصور المزيديّ.

واستدلّ بقول ابن الأثير الذي وصف فيه سيف الدولة، وتواضعه وإجارته لصغار الناس قبل كبارهم، وكيف اتّسع جاهه، ونجح في إدارة إمارته حتّى أصبحت داره موئلاً ومأمناً لمن يدخلها، مهما كانت جنايته، ما دام فيها.

ووصف مجلس سيف الدولة بالمدرسة التي تضمّ فحول الشعراء، ومن مختلف المناطق، وعلى مختلف الملل والتوجّهات العقائديّة.

وزصف الدكتور حسن الحكيم حدود الحِلّة الجغرافيّة والمناطق المحاذية لها، ووصف شكلها الذي يشبه المستطيل على شطّ الفرات الواقع على جانبها الشرقيّ، ولها أسواق جميلة جامعة للمرافق المدنيّة والصناعات، ومعرّجاً على كثرة الخلق فيها، حدائق

النخل فيها متصلة، وهذا الوصف اقتبسه الدكتور حسن الحكيم من كتاب رحلة ابن جبير الكنافي، وقد أشار إلى ذلك عند تمهيده للدخول إلى النص.

لم يفت الدكتور حسن الحكيم التحدث عن الجانب الحضاري، إذ عرج على ذكر الدلالات المهمة، كجسر الزوارق الذي يعدُّ معلماً مهماً من معالم الحلة العمرانية، والرابط بين جانبي المدينة الكبير والصغير.

تناول المؤلف أهم المناطق التي كانت ضمن مدينة الحلة وحدودها، وعدّ تلك المناطق الروافد الرئيسة التي تمدُّ الحلة بالمفكرين، من فقهاء ومحدثين وأدباء، وغيرهم، وقد حافظ أغلبهم على نسبته إلى تلك المنطقة التي ولد فيها، أو انتسب إليها، مثل السورى، النيل، برس، هرقل، المزيديّة، مطير آباد، قيين، نرس، السيب، الجامعين، وهذه المناطق العشرة شكّل عدد كبير من رجالها مادّة فكريّة، وعلماء يُشار إليهم بالبنان، وأصبح يُطلق عليهم على الأعم الأغلب لقب الحليّ، فضلاً عن اسم منطقته التي ولد فيها.

تناول الكتاب مجموعة من العلماء الذين أكّد المؤلف أنّهم عاصروا رائد الحركة العلميّة في مدينة الحلة، ويقصد به الشيخ محمّد بن إدريس الحليّ المتوفّى سنة ٥٩٨هـ، مؤيداً ذلك بذكر تواريخ وفاة أكثرهم، وقد أدرج سبعة عشر عالماً منهم، دلالة على وجود الحركة العلميّة في المدينة، وأنّ هناك أعلاماً بارزين كان لهم الفضل في دعم الحياة العلميّة فيها، وأشار إلى محلة الجامعين التي كانت حاضنة لعدد من الأعلام البارزين خلال المدة السابقة لتمصير مدينة الحلة.

كان أهم ما اشتمله الفصل الأوّل من الكتاب الذي يتكوّن من سبعة فصول، وهذه الفصول كانت عنواناتها قد صيغت واختيرت بتمعّن عارف متفحّص بتاريخ المدينة وبأشهر علمائها، إذ إنّ تنقلاته كانت بحسب ضوابط وثوابت تدلُّ على معرفة دقيقة

بتاريخ المدينة العلميّ، فالفصل الأوّل كان قد تدرّج فيه بمعلومات غاية في الأهميّة عن الحركة العلميّة في المدينة خلال القرنين الخامس والسادس الهجريّين، وهما قرنان يعدّان البدايات الفعلية المهمّة للحركة الفكرية التي أيّدها الأمراء المزيديّون الذين شجّعوا هذا الجانب، إلّا أنّ الواقع هو أنّ هناك دلالات مهمّة تؤكّد وجود رجال علم بارزين، لهم أثرهم في المدارس النحويّة، لاسيما الكوفيّة منها، قبل مجيء المزيديّين الى المنطقة، إذ إنّ علماء مشهورين كان مسقط رأسهم قرية النيل التي تعدّ من توابع الحلة بعد تأسيسها، وكانت عاصمة المزيديّين قبل انتقالهم إلى الجامعين.

أمّا الفصل الثاني من الكتاب فقد عنوان بـ(الشيخ ابن إدريس الحليّ رائد الحركة العلميّة في المدرسة الحليّة)، وألّح المؤلّف إلى معاصرة ابن إدريس لأربعة من خلفاء بني العبّاس، وهم كلّ من (المتقي، والمستنجد، والمستضيء، والناصر)، وأنّ الخلافة العبّاسيّة كانت متحكّمة بها من التسلّط الاجنبي المتمثّل بالسلاجقة، وأنّ الحملات الصليبيّة كانت تترى على العالم الإسلاميّ من جهة بلاد الشام، وقد شكّلت خطراً كبيراً، وأوضح المؤلّف كيف أنّ العالم الاسلامي آنذاك كان يعاني من التشرذم والانقسام والتفكّك، وأنّ الاجنبيّ المتسلّط قد عبث بمقدّرات الأمّة، ناهيك عن المشاكل الداخليّة التي تمثّلت بأمرائها الأطراف (شيوخ القبائل)، لاسيما في العراق عامّة، ومدينة الحلة خاصّة، وكيف كان لهذه القبائل أن تتحكّم بطريق الحجّ، وربّما سبّبت قلقاً كبيراً لمركز مدينة الحلة، التي تمّت مهاجمتها لمّرات عدّة من قبل هذه القبائل؛ نتيجة المشاكل التي كانت تقع مع الخلافة أحياناً، أو مع حاكم مدينة الحلة أحياناً أخرى، وهذا الصراع ربّما كان على النفوذ أو الحصول على المكاسب، واستمرّت المدينة حتّى نهاية القرن التاسع الهجريّ/ الخامس عشر الميلاديّ، بل وما بعدها، والضغط على المدينة يتكرّر على مرّ تاريخها، مستغلّين كلّ فراغٍ سياسيّ يحصل فيها، ليعيشوا بمقدّراتها، والدخول إليها ونهبها.

رَكَز المؤلف على موقف الشيخ ابن ادریس الحليّ من آراء الشيخ الطوسيّ زعيم الطائفة (ت ٤٦٠هـ)، وكيف ردّ الشيخ ابن ادریس وناقش آراء الشيخ الطوسيّ الفقهية، وقد تناول المؤلف ما ذكره الشيخ ابن ادریس الحليّ في كتابه المشهور (السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي)، وأدرج كتب ابن ادریس الأخرى، وكان تركيزه على ثمانية منها، وهذه المؤلفات أوضحها المؤلف باختصار، مرّكّزاً على كلّ كتابٍ منها، لاسيما ما يتعلّق بالمسائل التي أصبحت محطّ نقاشٍ لآراء الشيخ الطوسيّ، وأشار إلى تلمذ ابن ادریس الحليّ على السيّد حمزة بن زهرة الحلبيّ أبو المكارم (ت ٥٨٥هـ)، وأوضح أنّ السيّد أبا المكارم حمزة بن زهرة الحلبيّ مؤلّف كتاب (غنية النزوع في الأصوليين)، وهو من مؤلّفاته المهمّة، وأنّه قد ورد مدينة الحلة بوقتٍ مبكّرٍ مقارنةً مع بني زهرة الحلبيين الخمسة الذين أجازهم العلامة الحليّ (ت ٧٢٦هـ) في مدينة الحلة، بإجازة مبسّطة (طويلة)، وقد أورد العلامة المجلسيّ نصّ الإجازة كاملاً في موسوعة البحار، وذكر المؤلف تسعة من مشايخ ابن ادریس الحليّ، ومنهم أبو المكارم الحلبيّ، وترجم أيضاً لستّة من تلامذة الشيخ ابن ادریس الحليّ المشهورين.

وكان الفصل الثالث هو محطّته التالية، وقد عنوانه بـ (المحقّق الحليّ وازدهار الحركة العلمية في القرن السابع الهجريّ)، ومن العنوان الذي وُسم به هذا الفصل، يمكن القول بأنّ المؤلف لم تكن خياراته عشوائيةً، بل على اعتبارات الشهرة والعلمية، والتصديّ للزعامة الدينيّة في المدرسة الإماميّة الاثني عشرية، ومركزها مدينة الحلة، إذ إنّ المحقّق الحليّ (ت ٦٧٦هـ) مثّل بحقّ الزعامة الدينيّة للمدرسة الإماميّة في هذا القرن.

واستهلّ الفصل بحديثه عن انتعاش الحياة العلميّة في المدينة، وقد أشار إلى الوفد الحليّ الذي قابل هولاكو المغوليّ، عندما زحف المغول صوب بغداد، وحصلوا منه على

الأمان لمدينة الحلة والمدن المقدّسة، وتشكّل الوفد الذي توجه لمقابلة هولاء من عدد من علماء المدينة البارزين المشهورين، وكان مسعاهم موفقاً بأن حقنوا دماء أهالي المدينة وأهالي المدن المقدّسة في النجف وكر بلاء.

أعطى المؤلّف شهادته بالمحقّق الحليّ وترعّمه المدرسة الإماميّة، بالقول: «وكان المحقّق الحليّ أبو القاسم نجم الدين جعفر بن الحسن الهذليّ (٦٠٢-٦٧٦هـ) على رأس المدرسة الحليّة في القرن السابع الهجريّ»، لا أدري لماذا خصّص المؤلّف مدينة الحلة دون غيرها من المدن التي كان غالبية سكّانها من معتقّي المذهب الإماميّ، في الوقت الذي يمكن القول إنّ المدرسة الإماميّة آنذاك كان المحقّق الحليّ هو صاحب الصدارة العلميّة فيها دون منازع، وصاحب الكعب العالي في الفقه وأصوله، وليس ميلاً لمدينة الحلة، بل بحسب رأي المتواضع إنّ المحقّق الحليّ كان المرجع الأوّل للمدرسة الإماميّة بأجمعها في عصره.

تناول الكتاب في هذا الفصل مجموعة من الأسر الحليّة التي برزت بشكل واضح، ويمثّل كلّ أسرة عدد من العلماء البارزين، ولقد كان للحرية الفكرية التي تمتّع بها علماء الإماميّة أسهامٌ كبيرٌ في ظهور علماء تمكّنوا من احتلال الصدارة على أقرانهم، ومن الأسر المهمّة في مدينة الحلة التي ذُكرت في الكتاب، هي (أسرة آل طاووس، وأسرة آل نما، وأسرة آل معيّة، وبيت آل فخار، وبيت آل المنتوف، وبيت أسامة)، هذه الأسر والبيوتات العلميّة الستّة التي ذكرها المؤلّف لم تكن الوحيدة، بل ربّما كانت هي الأشهر من بين الأسر العلميّة في المدينة، مع قولنا إنّ المؤلّف أدرجها دون غيرها بوصفها اشتهرت في القرن المذكور (السابع الهجريّ)؛ لأنّ هناك أسراً علميّة أخرى موجودة في المدينة، مثّلها علماء من أبنائها، لكنّ ظهورهم كان في القرنين اللاحقين، مثل (آل السيوريّ، وآل الطالقانيّ، وآل المطهر، وغيرهم).

استعرض المؤلف الأسر بحسب الترتيب الذي أشرنا إليه آنفاً، وافتتح الأسر بأسرة آل طاووس، التي ترجم لسبعة من علمائها البارزين، ولعل أشهرهم السيّد رضي الدين عليّ بن موسى بن جعفر بن طاووس، الذي ذكر في ترجمته، بأنّ الفصل الرابع من الكتاب قد خصّص فيه دراسة مستقلة عن هذه الأسرة، وأشار إلى عدد ممّن تولّى نقابة الطالبين من علماء هذه الأسرة، مثل: مجد الدين محمّد بن الحسن آل طاووس (ت ٦٥٦هـ)، وقوام الدين أحمد بن الحسن آل طاووس (ت ٧٠٤هـ)، وأشار إلى ولادات بعض أبناء هذه الأسرة في النجف أو كربلاء، إلّا أنّه أكّد أصولهم الحليّة، فالسيّد رضي الدين عليّ بن رضي الدين عليّ آل طاووس ولد في مدينة النجف، وغيث الدين عبد الكريم بن أحمد آل طاووس (ت ٦٩٣هـ)، ولد في كربلاء، وهذا دلالة على تنقل هذه الأسرة إلى أكثر من مدينة غير الحلة، كالنجف وكربلاء والكاظميّة، كما أشار إلى ذلك المؤلف في تراجم أعلام الأسرة.

أمّا أسرة آل نما، فقد ترجم إلى أعلامها وذكر عدداً منهم، مثل: نجيب الدين محمّد ابن جعفر بن نما بن الرئيس أبي البقاء هبة الله محمّد بن نما الحليّ، وسمّى عدداً من أعلام هذه الأسرة، إلّا أنّه لم يستوفِ ذكر جميع علماء الأسرة المعروفين، وربّما زاد عددهم -بحسب علمي المتواضع- على عشرة علماء، وأسرة آل مُعيّة ترجم لعدد منهم، ولعلّ أبرزهم النسابة تاج الدين محمّد بن القاسم بن مُعيّة الحليّ (ت ٧٧٦هـ)، وهو من بيت شرف، وتولّى نقابة الطالبين، وله كتب في النسب ذكرها المؤلف، واختصر اختصاراً كبيراً للأسر الثلاث المذكورة التي أشرنا إليها.

ذكر في هذا الفصل المدرسة (الزينية)، هكذا سمّاها، وهذا خطأ طباعيّ كما سيّئنه لاحقاً، ومع أنّ هناك إشارات إلى أسماء أخرى لهذه المدرسة، فسمّيت بـ (الزينية)، وكذلك أطلق عليها اسم (الزينية)، وسمّيت (الشرعية)، ووردت باسم (الزعية)،

وكذلك وردت باسم (الزعيّة)، وبحسب علمي المتواضع، لا يوجد دلالة أو مصداق للاسمين الأخيرين، مقارنة مع الزينية، أو الزينية، أو الشرعية، وهناك من قال إنّ التصحيف عند النسخاء ربّما أدّى إلى أن تُذكر هذه المدرسة بأكثر من اسم، وهي مدرسة واحدة، كما أنّ عنوان الفصل أكّد على القرن السابع الهجريّ/ الثالث عشر الميلاديّ، وهذه المدرسة أوّل ظهور لها اقترن باسم الشيخ أحمد بن فهد الحليّ (ت ٨٤١هـ)، وقد ذكر ذلك المؤلّف، وهذا التاريخ يؤشّر إلى القرن التاسع الهجريّ/ الخامس عشر الميلاديّ، لكن ربّما هذه الإشارة للمدرسة جاءت نتيجة تعمير ابن نما الحليّ للغرف المجاورة لمقام صاحب الزمان في الحلة، وهذا في القرن السابع الهجريّ، وأنّ هذه المدرسة التي اقترن اسمها مع الشيخ أحمد بن فهد الحليّ هي نفسها المجاورة لمقام صاحب الزمان في الحلة، ويحتمل أنّ الإشارتين لذات المكان، إذ لا توجد دلالة على التعدّد بحسب علمي المتواضع، وإن حصل التعدّد، فهذا يعني أنّ هناك مدرستين متجاورتين تقعان بقرب مقام الغيبة (مقام صاحب الزمان)، وهذا مستبعد، إذ لا ضرورة لوجود مدرستين متجاورتين تدرّسان المنهج نفسه.

وبعد مراجعة المصدر الذي نهل منه المؤلّف معلوماته، وهو كتاب (روضات الجنّات في أحوال العلماء والسادات)، لمحمّد باقر الخوانساريّ، وجدنا النصّ الآتي: «أحمد بن فهد الحليّ.. أحد المدرّسين في المدرسة الزينية في الحلة السيفية»، وهذا دليل قطعيّ على أنّ هناك خطأ طباعياً قد حصل، فجاءت باسم (الزينية)، وكان يقصد (الزينية).

كان لمدينة الحلة الباع الأطول في عدد العلماء الذين انتسبوا إليها، وتصدّوا لمنصب النقابة، وعدّد المؤلّف ستّ أسر كان لها أثر في تولّي علماء ينتمون إليها منصب (نقابة الطالبين)، أو (نقابة الأشراف)، وربّما لم يكن لعدد منهم منصب النقابة العامّة،

بل تولّى نقابة الأشراف لمناطق معيّنة دون غيرها، وهذه الأسر التي تتولّى النقابة المذكورة لا بدّ أن تكون من الأسر العلويّة دون غيرها، ومن الأسر التي ذُكرت في الكتاب (أسرة آل الفقيه، وأسرة آل طباطبا، وأسرة آل مهنا، وأسرة آل العميدي، وأسرة آل الآوي، وأسرة آل الأعرجي)، والمدقّق في هذه الأسر يجد أنّها تنتمي إلى أكثر من مدينة، إذ تنقّلت بالسكن بين المدن التي انتسبوا إليها، وربّما هذا هو السبب الذي وقف وراء تسمية علمائها بأكثر من مدينة، واشتهروا بهذه التسميات التي تعدّدت، فيقال (الحليّ، الغرويّ، الحائريّ...)، وترجم المؤلّف تراجم مختصرة مركّزة تعريفية لعدد كبير من علماء المدينة، الذين عاشوا في القرن السابع الهجريّ، وكان عددهم ٣٠ عالماً ممن اختصرت تراجمهم التعريفية في هذا الفصل.

وختم الفصل بالمحقّق الحليّ وكتابه الذي يعدّ الأشهر من بين مؤلّفاته، وهو (شرائع الإسلام)، وترجم لعشرة من مشايخه الذين تتلمذ عليهم، وأسهموا في تكوينه العلميّ، مرّكّزاً على الرابطة العلميّة بين المحقّق والشيخ الذي نهل منه العلم، ثمّ تناول عدداً من تلامذته البارزين، وكان أولهم العلامة الحليّ، الذي قال فيه المؤلّف: «ربّما أنّ تلاميذ المحقّق الحليّ، وفي مقدّمهم ابن أخته العلامة الحليّ، قد حافظوا على مدرسة شيخهم المحقّق الحليّ في العطاء العلميّ»، وقد أوجز تراجم تلامذة المحقّق، مترجماً لثلاثين تلميذاً منهم.

وافتح مؤلّفات المحقّق الحليّ بكتاب (شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام)، وقال المؤلّف في هذا الكتاب ما نصّه: «يعدّ كتاب (شرائع الإسلام) من أهمّ الكتب الفقهيّة عند الإماميّة، وقد أكثر الفقهاء من دراسته وشرحه والتعليق عليه، فهو في واقعه موسوعة فقهية كبيرة، برزت بعد تأليف الشيخ أبي جعفر محمّد بن الحسن الطوسي (ت ٤٦٠هـ)، كالمبسوط والنهاية والخلاف، وقد امتاز كتاب (شرائع الإسلام)

بأسلوب سلس، وعبرة مشرقة ودقة في تأدية المعنى، وإيجاز الألفاظ.

ثمّ ترجم لمؤلّفاتة الأخرى، وهي (المعتبر في شرح المختصر، معارج الأصول، النافع في مختصر الشرائع، نهج الوصول إلى علم الأصول، المسائل العزّية..)، ويعدّد ٢٢ مؤلّفًا من نتاج المحقّق الحليّ.

ونظرًا لأهمّيّة أسرة آل طاووس في المدرسة الأماميّة بعامة، والمدرسة الحليّة خاصّة، فإنّ هذا الجانب من الأهمّيّة لعلماء الأسرة ونتائجهم العلميّ ومواقفهم، ربّما أدّى إلى إفراد فصل في هذا الكتاب عن أسرة آل طاووس وموقعهم العلميّ من مدرسة الحلة، كان هذا محتوى الفصل الرابع من الكتاب الذي نحن بصدد عرضه، وقد أشار المؤلّف إلى أعلام أسرة آل طاووس، مترجمًا لهم، مع ذكر شيوخ كلّ واحدٍ من أعلام الأسرة الذين ذكروا في هذا الفصل، وهم ثلاثة، قال فيهم المؤلّف ما نصّه: «وسوف نشير إلى النتاج العلميّ والفكريّ لثلاثة أعلام من أسرة آل طاووس، وهم يشكّلون نمط العلم والمجد في الأسرة»، وابتدأ بالسيد أبي القاسم رضي الدين عليّ بن موسى آل طاووس (ت ٦٦٤هـ)، ولعلّه بحسب رأيي أبرز علماء هذه الأسرة، وأشهرهم على الإطلاق؛ لهذا السبب أعطاه المؤلّف أولويّة على العلّمين الآخرين، وذكر المؤلّف شيوخه، وترجم لهم، مركّزًا على العلاقة بين المترجم له وشيوخه العشرين الذين ذكروا في الكتاب، ثمّ عرّج على رحلاته العلميّة، وترجم لأبرز تلامذته الذين بلغ عدد المترجم لهم في الكتاب واحدًا وثلاثين تلميذًا، أمّا مؤلّفاتة فقد شغلت حيّزًا مهمًّا في صحائف الكتاب، وقد رتّبها المؤلّف بحسب حروف المعجم، وكان عدد المذكور منها ٧٦ مؤلّفًا، أمّا العلّم الثاني، فهو أبو الفضائل جمال الدين أحمد بن موسى آل طاووس (ت ٦٧٣هـ)، ترجم لأربعة من شيوخه وتلميذين له فقط، ورتّب كتبه السبعة عشر بحسب حروف المعجم.

والعلم الثالث هو السيّد غياث الدين عبد الكريم بن أحمد آل طاووس (ت ٦٩٣ هـ)، ترجم المؤلف خمسة عشر شيخاً له، وثمانية تلاميذ، ورَتَّب مؤلَّفاتهِ الأربعة بحسب حروف المعجم، إلَّا أنَّه أسهب في الحديث عن كتابه الذي عُرِف به، وهو (فرحة الغريِّ في تعيين مرقَد الإمام عليِّ بن أبي طالب عليه السلام في النجف)، إذ كتب الدكتور حسن الحكيم عن أهميَّة الكتاب، وركَّز بشكل كبير على الموارد التي أخذ منها السيّد عبد الكريم بن طاووس، إذ أدرج قائمة من تلك المصادر عددها (٢٥ مصدراً) من الكتب الخاصَّة والعامة، ثمَّ ختم الفصل بوفاته، وقال فيه: «حائريَّ المولد، حلِّيَّ النشأة، بغداديّ التحصيل، كاظميّ الخاتمة.. نجفيّ المدفن».

كان أبرز علماء مدينة الحلة في العصور الوسطى العلامة الحليّ (ت ٧٢٦ هـ)، وفيه عنون الفصل الخامس، الموسوم بـ (العلامة الحليّ وبلوغ مدرسة الحلة القمَّة العلميَّة). ترجم لشيوخ العلامة الحليّ البالغ عددهم ٢٥ علماً من المشائخ البارزين، أمَّا تلامذة العلامة الحليّ فيبدو أنَّهم شغلوا المساحة الأكبر من حيث العدد، إذ ترجم لستين تلميذاً منهم، وبالتأكيد أعدادهم أكثر من هذا بكثير، أمَّا مؤلَّفاتهِ، فقد ذكر الدكتور حسن الحكيم في جدول لمئة وستة عشر كتاباً، مرتَّبة بحسب الآتي (التفسير وعلوم القرآن ٨ كتب، الحديث الشريف وعلومه ٥ كتب، الفقه والفقه المقارن ٢٩ كتاباً، أصول الفقه ٧ كتب، علم الكلام وأصول الدين ٢٦ كتاباً، الفلسفة والمنطق والحكمة ٣١ كتاباً)، ترجم لهذه الكتب، وأفرد لإجازات العلامة الحليّ عنواناً فرعياً في الفصل، وكان للمدرسة السيَّارة التي أسَّسها العلامة الحليّ أثرٌ كبيرٌ في نشر التشيُّع في بلاد المشرق الإسلاميّ، ولاسيما الدولة المغوليَّة التي تشيَّع الأيلخان الأكبر أوليجاتو، وسَمَّى نفسه محمَّداً، وتلقَّب بـ (خدا بنده)، على إثر مناظرة جرت في مجلسه، نجح العلامة الحليّ بإثبات حجَّيته، ودحض حجَّة المناظرين له من علماء المذاهب الأخرى، وبهذا الانتصار العلميّ

تمكَّن من جذب السلطان المغوليَّ إلى المذهب الإماميِّ الاثني عشريِّ، الذي عدَّه المذهب الرسميُّ للدولة المغوليَّة أيَّام السلطان محمَّد خدابنده.

كان للشيخ ابن داوود الحليِّ (ت ٧٤٠هـ)، الذي يعدُّ أحد أعلام مدرسة الحِلَّة العلميَّة، كتابٌ ألفه في علم الرجال غاية في الأهميَّة، اتَّبع فيه منهجيَّة لم يسلكها أحد قبله، ترجم الدكتور حسن الحكيم لشيُوخه، وهم سبعة شيُوخ، وتلامذته الذين ترجم لهم، بلغ عددهم أربعة تلاميذ، وجدول المؤلَّف أعداد كتبه البالغ (٣١) كتابًا بحسب الفنِّ الذي اشترك فيه، وهي كالآتي: (الفقه والفقه المقارن ١٥ كتابًا، علم الكلام وأصول الدين ٥ كتب، الفلسفة والمنطق ٤ كتب، اللغة والأدب ٦ كتب، كتب الرجال واحد)، أخذ كتابه الرجاليُّ النصيب الأوفر من حيث المساحة المكتوبة مقارنة مع كتبه الأخرى، إذ إنَّ المؤلَّف تناول كتاب الرجال لابن داوود بشيء من الإيضاح، اقتبس المؤلَّف قول ابن داوود الخاصَّ بانفراده بمنهجيَّة الكتاب، معتمدًا الرموز بالأحرف.

اشتمل الفصل السابع والأخير من الكتاب على ترجمة فخر المحقِّقين ابن العلامة الحليِّ (ت ٧٧١هـ)، وعنوانه بـ(الشيخ فخر المحقِّقين وأقول مدرسة الحِلَّة)، تناول المؤلَّف الشيخ فخر المحقِّقين ابن العلامة الحليِّ، وتلمذه على أبيه، ومرافقته له في حياته، ورحلاته إلى مدن عدَّة، واشترك معه بنشاطه العلميِّ في المدرسة السيَّارة أيَّام المغول، وعرَّج على نباهته العلميَّة المبكِّرة، إذ إنَّه حصل على درجة الاجتهاد في السنة العاشرة من عمره، كما أوضح ذلك، وبرز بين أقرانه بشكل واضح، وعرَّج على تلامذته، وترجم لاثنين وثلاثين منهم، ثمَّ تناول مؤلَّفاته التي رتَّبها بحسب حروف المعجم، وكان المؤلَّف قد ألمح إلى علمين مهمين، هما: الشيخ عبد الرحمن العتائقي الحليِّ، والفاضل المقداد السيوري الحليِّ، واللذان كان ترُدُّهما بين الحِلَّة والنجف هو الغالب

على تحصيلهما العلمي، ولم تفتَهُ الإشارة إلى الشيخ أحمد بن فهد الحليّ، والحافظ رجب البرسيّ الحليّ (ت ٨١٣هـ)، والشيخ النسابة عليّ بن عبد الحميد النيليّ (حيّاً ٨٠١هـ)، وابن المتوّج البحرانيّ، الذي سكن الحلة واستقرّ فيها مدّة طويلة من الزمن، وتردّد بينها وبين كربلاء، وعدّد مؤلّفات الشيخ أحمد بن فهد الحليّ، إذ ذكر أسماء ٢٨ مؤلّفاً منها، مع أنّها أكثر من ذلك، وختم كتابه بإبراز أثر مدينة الحلة وأثرها الفكريّ خلال المدّة التي امتدّت بين القرنين السادس ونهاية التاسع الهجريّين، مبرزاً أهمّ السمات التي اتّسمت بها، وما لها من أثر واضح في زعامة المدرسة الإماميّة الاثني عشرية مدّة تزيد على ثلاثة قرون من الزمان.

